

ANNEX 4: ALL RECOMMENDATIONS FORMULATED IN POLICY WORKSHOPS

1) Federal

1	In kaart brengen op welke productgroepen welke targets gezet moeten en/of kunnen worden binnen de bevoegdheid productnormering.
2	Richtlijnen ontwikkelen voor samenstellingen (bv. zout, suiker etc). in out-of-home maaltijden
3	Benchmark avec les autres pays EU. Ceci pour obtenir les mêmes standards partout. Par exemple, le Fanta Belge est le plus sucré de tous. Le but serait d'avoir partout la même composition (la plus saine possible)).
4	Utiliser le nutriscore pour stimuler la reformulation
5	Reglementation pesticides, dans l'idée d'intégrer la teneur en pesticides dans les aliments, dans les analyses de composition. Que ça soit aussi un indicateur d'aliment sain et durable.
6	Onderzoeken om een label voor ultra-bewerkte voedingsmiddelen te ontwikkelen en op basis van een definitie in wetgeving vast te leggen. De mate van bewerking mee integreren in de Nutri-score.
7	Algemene vaardigheid rond de interpretatie van bestaande labels stimuleren en inzetten op gezondheids- en voedselgeletterdheid.
8	Label "huisbereid" voor restaurant sector ontwikkelen om meer transparantie te creëren rond het al dan niet vers koken.
9	Travailler sur un régulation du marketing dans des espaces publics et événements publics. Rendre possible l'interdiction de la publicité pour certains produits. Une proposition vise à interdire les produits ayant un score nutritionnel D ou E. L'accent est initialement mis sur les enfants, mais il convient d'examiner plus avant les adolescents et les adultes.
10	Développer un charte des influenceurs pour introduire des bonnes pratiques.
11	Créer plus de transparence sur les budgets marketing d'une part et d'autre part sur les coûts long terme liés à la consommation alimentaire pour faire le point sur la situation réelle.
12	Régulation du sponsoring et avantager la mise en avant d'aliments sains et durables.
13	Sensibiliseren rond het thema ultrabewerkte voeding.
14	Reclame in omgeving van kinderen verbieden in verschillende fasen voor verschillende settings.
15	Aparte strategie ontwikkelen voor het beperken van reclame voor ongezonde voeding op sociale media, inclusief influencers. Belangrijk hierbij is een degelijk monitoring en controlemechanisme.
16	Wetenschappelijk onderbouwd onderzoek over hoe bepaalde marketingstrategieën, zoals cartoons op verpakkingen, voedingspreferenties bij kinderen beïnvloeden als eerste stap om reclame op verpakkingen aan te pakken.
17	Nutri-Score verplicht op advertenties voor voeding invoeren.
18	Le niveau fédéral pourrait supporter les actions communautaires et régional par formuler de règles marché public général.
19	FIDO : Ambitieuze minimale criteria rond gezondheid en duurzaamheid voor public procurement ontwikkelen. Bestuderen hoe breed het kan geïmplementeerd worden.
20	Règlementation environnement autour des caisses.
21	Convenant rond gezonde checkouts ontwikkelen.
22	Lange termijn visie en strategie ontwikkelen alsook onderzoek uitwerken rond true cost pricing en hoe dit in BE te implementeren met oog op gezondheid en duurzaamheid.

23	Consumentenprijsindex opstellen voor enerzijds een representatief gezond, duurzaam en seizoensgebonden voedingsmandje en anderzijds voor een minder gezond en of duurzaam mandje. De discrepantie hiertussen door middel van monitoring blootstellen en beschikbaar stellen om doelstellingen op af te stemmen. Anderzijds kan dit ook als meer realistische index voor kwetsbare groepen gebruikt worden door de OCMW's als hulpmiddel om de behoeften af te stemmen op de leefbare lonen.
24	Maaltijdcheques enkel toestaan voor gezonde duurzame producten. Specifieke criteria voor gezondheid en duurzaamheid dienen adequaat uitgewerkt te worden.
25	Shift van subsidies voor ongezonde, niet-duurzame producten naar meer gezonde, duurzame producten
26	Stratégie fiscale qui utilise les revenus des taxes levés sur l'aliments malsains, non-durables dans des subsides pour stimuler l'aliment saine et durable. D'une part, cela doit s'accompagner d'une communication forte et claire afin que les gens comprennent la mesure dans son ensemble et ne soient pas découragés par une taxe. D'autre part, l'éducation est également très importante ici, afin que les gens aient les bonnes compétences pour s'engager dans des modes d'alimentation responsables.
27	Calcul coût – bénéfices et intégrer les coûts cachés dans les décisions politique.
28	Commissaris voor voeding om beleidsdomeinen te verenigen interfederaal in België (inclusief regio's)
29	Duidelijke evaluatie van alle bestaande beleid
30	Bestaande farm-to-fork werkgroep behouden om acties te ontwikkelen en evalueren en informatie uitwisseling. Verbreden van focus van enkel EU dossiers naar federale en regionale dossiers.
31	Structurele financiering voor beleidsondersteunend onderzoek ter voorbereiding en evaluatie van beleid.
32	Duidelijke definities ontwikkelen voor begrippen als gezond, duurzaam, ultra-bewerkt, ...
33	Overkoepelend strategisch plan (nationaal/integraal/interfederaal) opstellen rond voeding, gezondheid, duurzaamheid, ongelijkheden.
34	Regelmatiger uitvoeren van de voedselconsumptiepeiling en gezondheidsenquête.
35	Monitoring van het aandeel marketing van ongezonde voeding via verschillende media en settings.
36	Ruimere definitie van "voedselveiligheid" ontwikkelen (in functie van langere termijn, omgeving, gezondheid includeren). FAVV dat momenteel alleen verantwoordelijk is voor voedselveiligheid. Onderzoek of ongezonde producten hier ook onder kunnen vallen.
37	Beter juridisch kader en strengere definitie van consumentenmisleiding ontwikkelen.
38	Supporter et faciliter les actions et pas imposer.
39	Monitoring des coûts cachés régulièrement.
40	Visualiser le système alimentaire Belge institutionnel belge. Qui fait quoi ?
41	L'alimentation saine et durable comme un droit fondamental. A envisager dans la constitution dans l'article 23. Ceci comme fil conducteur qui puisse mener au dela des 4 ans d'un gouvernement et pour aligner des objectifs communs aux différents niveaux de competence.
42	Rassemblement des données existantes et plus accès
43	Utiliser de la sécurité sociale comme aide à l'accès à une alimentation saine et durable. Travailler beaucoup plus en matière de prévention.

2) Vlaanderen

1	Begeleiding implementatie van bestaande kaders voor alle instellingen en de nodige capaciteit hiertoe creëren. Deze actie volgt uit de vaststelling dat er al heel wat bestaande kaders zijn, maar dat een gebrek aan capaciteit en handvaten de vertaalslag naar de praktijk bemoeilijkt. Mogelijke settings die besproken werden zijn scholen, gemeenten (voornamelijk de kleinere gemeenten met minder budget en projectwerkingen) en ziekenhuizen.
2	Richtlijnen voor events en catering binnen de Vlaamse overheid, als leading by example.
3	Inzetten op het verbeteren van de voedselgeletterdheid en het interpreteren van labels (zoals Nutri-Score). Kritiek hierbij is dat er dorgaans teveel gefocust wordt op schoolgangers maar dat deze ondersteuning ook doorheen verder levensloop nodig is.
4	Het introduceren van een vrijwillig labellingsysteem voor horeca, naar analogie met het Brusselse Good Food label. Hierbij is monitoring ook uiterst belangrijk.
5	Opstellen van coherente promotiebudgetten voor de VLAM.
6	Beperkingen op reclame in publieke ruimte voor ongezonde voeding, al dan niet gericht op kinderen. Regels kunnen afgestemd worden op de voedingsdriehoek of op Nutri-Score. Het meest duidelijke uitgangspunt zou echter de 'rode bol' naast de voedingsdriehoek zijn.
7	Reguleren van reclame voor ongezonde voeding via sociale media, inbegrepen influencers. Gekoppeld hieraan is een dienst die aan fact-checking doet, ter controle van misinformatie in deze context.
8	Regulering voor dark kitchens
9	Geen nieuwe FF restaurants bij scholen.
10	Sensibiliseren retail in de buurt van scholen. Dit ter anticipering op mogelijke regulering van FF rond scholen. De verwachting is dat retail deze rol dan voor een stuk zou overnemen en dit is veel moeilijker te reguleren.
11	Gezonde voeding als hefboom voor financiering van (lokale) sportclubs / recreatie – en provinciale domeinen.
12	Regelgeving aanbieden (on)gezonde producten in sociale voorzieningen. Hierdoor dient in de praktijk vermeden te worden dat ongezonere producten goedkoper of meer beschikbaar zijn dan gezondere.
13	Toegang tot markten met verse producten verhogen, bv. via pickup points of vending machines.
14	Business ondersteuning voor ontwikkelen van projecten. (bv. hoe starten / netwerken / ...) . Deze actie ontsprong vanuit het idee dat er soms heel interessante projecten waarvan de initiatiefnemers geen business know-how hebben.
15	Verbreden van de acties buiten de bredere schoolomgeving (sport, cultuur, ...)
16	Stimuleer de initiatie vanuit lokale besturen om in verscheidene settings de haalbaarheid van implementatie te garanderen.
17	Stel een wettelijke verplichting op voor gezondheids- en duurzaamheidscriteria in publieke aanbestedingen van voeding, maar bewaak hierbij zeker ook de haalbaarheid op het terrein.
18	Ontwikkel een centraal accreditatiesysteem (zoals een label voor kantines) om KPI's te kunnen opstellen rond verduurzaming in collectieve restaurants.
19	Voorzie financiering op overheidsniveau om gratis gezonde schoolmaaltijden te kunnen aanbieden.
20	Het curriculum van hotelscholen aanpassen zodat ook toekomstige werknemers in deze sector vaardig zijn met duurzaam, gezond (en vegetarisch) koken.
21	Maak gezonde, duurzame maaltijden in eigen beheer niet alleen meer beschikbaar, maar ook goedkoper.
22	In de discussie rond de VLAM financiering werd geopperd om deze werking te privatiseren, zodat reclameboodschappen niet langer als "boodschap van algemeen nut" hoeven te verschijnen. Daaraan gekoppeld werd dan het voorzien van overheidsfinanciering voor deelsectoren die te weinig middelen hebben, maar niet per sé via VLAM
23	Ongeacht bevoegdheidsverdeling meer samenwerking rond bepaalde thema's, over de bestuursniveaus heen. Bijvoorbeeld de federale materie rond Nutri-Score dient gecombineerd te worden met sensibilisatie rond deze en andere labels vanuit gemeenschap.
24	Bekijk wie aan zet is vanuit bevoegdheidsverdeling om in te kunnen zetten op reclame op sociale media. Eens deze bevoegdheid uitgeklaard is dient hier naar een convenant of regulering gewerkt te worden, maar niet langer zelfregulering.
25	De beschikbare materialen nog veel breder zichtbaar en bekender maken.

26	Stimuleer koplopers in retail eerder dan centraal overleg met COMEOS. Waar de sector zelf toont dat iets kan, ligt vervolgens potentieel voor wetgeving vanuit level playing field.
27	In kaart brengen wat er mogelijk is in handelszaken op basis van internationale good practices.
28	Ontwikkeling juridisch kader voor lokale overheden om inrichting omgeving aan te pakken.
29	Bekijk de opties om een verplicht menu-labelling in te voeren voor horeca, maar vermijd hierbij wel een eenzijdige focus op calorieën.
30	Ontwikkel een label voor horeca, inclusief catering, zoals Good Food in Brussel.
31	Stimuleer pilootprojecten rond true-pricing. In de eerste plaats vooral ook de bewustwording hierrond. Zonder hierbij de aankoopprijs te raken kan nog veel meer zichtbaarheid gecreëerd worden rond ware prijzen in winkels, bv. door displays.
32	Analoog kan ook meer ingezet worden op bewustwording rond de verdeling van inkomsten doorheen de hele keten. Transparantie hierrond dient nog sterk te verbeteren.
33	Veelbelovende pilootprojecten zitten nu op een kantelpunt waar middelen voor opschaling nodig zijn. Inzetten op deze opschaling is belangrijk.
34	Vanuit armoebeleid ook inzetten op gezonde, duurzame voeding. Maak het mogelijk voor kwetsbare groepen om op dezelfde plaats hun inkopen te kunnen doen (supermarkt, bedrijfsrestaurants, ...) maar aan een lagere prijs. Door het parallel circuit via voedselbanken te vermijden wordt ook stigmatisering doorbroken.
35	Lange termijnvisie die echte keuzes reflecteren. Durf harde doelstellingen stellen op lange termijn.
36	Platformen en netwerken opzetten door voedsel deel te laten uitmaken van andere maatschappelijke verwikkelingen.
37	Meer afstemming tussen het federale en federale niveau
38	Integratie en uitwisseling van verschillende beleidsdomeinen
39	Experiment opzetten rond 'true pricing'
40	Toolkit voor steden en gemeenten ontwikkelen
41	Monitoren van vaardigheden, zoals koken, bewaren etc. van voeding.
42	In een staatshervorming dient curatieve en preventieve gezondheidszorg samen opgenomen te worden.
43	Meer betrekking van lokale actoren vanaf het begin van regionale samenwerkingen. Hierbij ook meer ondersteuning voor het lokale niveau voor alle themas, inclusief gemeentes maar ook bijvoorbeeld scholen zelf.
44	Meer transversale samenwerking opzetten, afstemmend op voeding als transversaal thema, eerder dan een geclusterde aanpak in beleidsdomeinen.
45	Het ontbreekt vooral sterk aan middelen
46	Breng de opbrengsten van investeringen in preventie via voedselomgevingen op korte termijn heel tastbaar in kaart om korte termijn denken binnen ambtstermijn tegen te gaan. Voorbeelden als ziekteverzuim, productiviteit, uitgaven aan gezondheidszorg, maar ook snel meetbare zaken als verkoop van producten in retail en reclamevermindering.
47	Bewustwording politici rond voeding en omgeving door hen mee te nemen naar het veld.
48	Voorzie extra ondersteuning voor ontwikkeling geïntegreerde acties op lokaal niveau.
49	Voorzie bijkomende funding voor frequentere en bredere monitoring (bv. ook voedselomgeving recurrent)
50	Bekijk hoe beschikbaar maken van nuttige data (bv. van de CLB's)
51	Pak de fragmentatie van huidige monitoring aan en ontwikkel visie en strategie
52	Stel regels op rond de timing in beleidsontwikkeling wanneer de private sector al dan niet mee aan tafel kan.
53	Stel een 'voedselomgevingstoets' op zoals de 'armoedetoets'. Hierbij overzichtelijk in kaart brengen welke beleidsactie welk gewenste en ongewenste effecten hebben. Hierbij aantonen welke methodieken wel en niet gewerkt hebben.

3) Wallonia

1	Encourager une politique négociée des prix entre les différents acteurs de la chaîne alimentaire pour une alimentation équilibrée, durable et rémunératrice.
2	Pérennisation des initiatives ou des commerces qui soutiennent une alimentation saine sur des territoires spécifiques.
3	Labelling au niveau des établissements Horeca et du catering, similaire à l'approche « cantines durables »
4	Promotion des labels certifiés.
5	Contrôle réglementation (pour éviter la multiplication de labels non-certifiés)
6	Cohérence entre les différents niveaux de pouvoir par rapport à l'étiquetage alimentaire.
7	Une stratégie compensatoire pour l'audiovisuel. Utiliser le temps qui est disponible à la télé et à la radio pour promouvoir l'alimentation saine et durable, pour compenser les publicités visant la malbouffe/tabac/...). Les cadres législatifs existants ne sont pas suffisamment exploités.
8	Améliorer la littératie pour les consommateurs , inclus la compréhension des labels comme NutriScore.
9	Soutien à l'installation, au développement et à la pérennisation des commerces ou initiatives qui valorisent une alimentation saine et durable sur des territoires spécifiques.
10	Réglementation (limitation) de l'installation de certains types de commerces ou offre alimentaire (par exemple des fast-foods) autour des milieux de vie spécifiques (par exemple les écoles).
11	Imposer ou accompagner la mise en place de marchés publics plus durables et sains.
12	Suivre les recommandations du CWAD
13	Pour mobiliser vers une alimentation durable, soutenir des actions et l'infrastructure et logistique assurant le commerce de détail. Cohérence entre les différents maillons de la chaîne alimentaire dans le soutien/ les subventions.

4) Brussels Capital Region

1	Interdiction des boissons sucrées dans les distributeurs automatiques dans toutes les écoles de la région bruxelloise
2	L'introduction de certaines normes/standards nutritionnelles pour les repas scolaires concernant 1) l'augmentation de l'utilisation des légumineuses (sans nécessairement restreindre la viande, qui est perçue négativement) et 2) le remplacement des céréales raffinées par des céréales complètes.
3	Tous les événements organisés par les administrations publiques dans la région de Bruxelles devraient respecter des critères précis en matière de nutrition santé et de durabilité (sur la base des critères existants pour les écoles).
4	
5	Étudier les moyens pour limiter l'ouverture de nouveaux points de vente de restauration rapide à proximité des écoles.
6	Élargir les critères qui sous-tendent le label Good Food existant pour y inclure des critères nutritionnels (pas de boissons sucrées, limitation de la teneur en sucre, etc.)
7	Étudier l'utilisation du système d'étiquetage Nutri-score pour les repas pris dans des restaurants collectives.
8	Réduire le prix des options saines disponibles ou veiller à ce que les options saines soient moins chères que les options moins saines dans les établissements du secteur public tels que les écoles, les hôpitaux et les administrations publiques.
9	Développer un système de taxation des entreprises prenant en compte des critères de durabilité et de qualité nutritionnelle.
10	Mettre en place un groupe de travail chargé d'étudier les moyens d'inclure les externalités négatives liées à la santé et à la durabilité dans le prix des produits alimentaires.
11	Veiller à ce que les événements organisés par l'administration publique, les manifestations sportives et les clubs sportifs dans la région ne fassent pas l'objet d'une commercialisation d'aliments malsains et alcool et ne reçoivent pas de sponsoring par des marques et des entreprises alimentaires considérées comme malsaines ou alcool.
12	Étudier comment limiter la publicité pour les aliments malsains et l'alcool dans les transports publics de la région de Bruxelles.
13	Inclure pour tous les appels à projets/subventions que les organisations ne font pas de marketing ou le sponsoring pour les produits malsains ou de l'alcool comme une condition pour recevoir les fonds
14	Garantir qu'aucun financement public de projets n'aille à des industries produisant des aliments malsains et non durables.
15	Étudier le cas de l'interdiction de la commercialisation d'aliments malsains à moins de 50 mètres des écoles dans la ville de Bruxelles et la manière dont cette interdiction peut être étendue à la région de Bruxelles.
16	Le jury sur les pratiques éthiques en matière de publicité sera composé d'un expert en alimentation et santé et d'un expert en développement durable.
17	Etablir des recommandations pour les hôpitaux concernant enlever le marketing pour des produits malsains
18	Etablir un task force pour mieux informer et sensibiliser les membres des Cabinets des ministres impliqués et les bourgmestres sur les problématiques de nutrition santé et durabilité des régimes alimentaires
19	Inclure des dimensions de nutrition/santé dans l'ordonnance Stratégie Good Food
20	Objectives (targets) claires au niveau fédéral concernant les régimes alimentaires saines et durables qui peuvent être contextualisé et implémenté au niveau régional d'une manière flexible
21	Organiser une enquête de nutrition santé chaque 5 au lieu de 10 années
22	Explorer comment exiger les grandes distributeurs de rapporter d'une manière régulière les chiffres sur leur progrès d'implémenter la stratégie GoodFood
23	Explorer comment de mettre en place un registre pour améliorer la transparence des interactions entre le gouvernement et l'industrie (lobbying par exemple mais aussi inclure des autres interactions)

24	Exiger la transparence des industries alimentaires sur l'utilisations de leurs budgets, en particulier pour le marketing
25	Etablir un plateforme interfédéral entre les régions et le niveau fédéral pour améliorer la cohérence des politiques proposées
26	Etablir un plateforme pour échanger sur les politiques environnementales et de santé entre les différents compétences à Bruxelles (communautés et région)
27	Etablir un sécurité sociale d'alimentation : Donner un budget pour une alimentation saine et durable (avec des critères pour les produits saines et durables) pour tout le monde dans la région

5) French Communities (CFWB & COCOF)

1	Les accords clairs et non accords claires de collaborations / coopération entre les entités fédérées pour pouvoir mener des actions cohérentes en matière de promotion de la la santé comme cela existe déjà pour l'environnement et le développement durable durable entre les entités fédérées régionales .
2	Améliorer la distribution alimentaire dans les écoles, en combinant réglementation/imposition, sensibilisation et recommandations – intégrer les trois est important
3	Les règlements plus strictes des partenaires commerciaux dans les écoles comme catering, sponsoring
4	Mieux mobiliser les communautés scolaires : parents, directions, enseignants, éducateurs, agents administratifs et d'entretien, accueil extra-scolaire – pas seulement des campagnes éducations, il faut les supporter avec des politiques plus strictes
5	Une meilleure répartition du temps de promotion des aliments sains versus malsains pour les médias audiovisuel (voir l'importance vis-à-vis les médias sociaux aussi)
6	Restreindre les publicités/distributeurs/produits mis en ventes (sodas, chips...) durant les événements culturels et dans les clubs sportifs où les enfants participent
7	Clarifier les aspects légaux et le rôle de chacun concernant ce domaine – Accords de coopération peuvent être trop longs à mettre en place.
8	Il existe une série d'initiatives des différentes entités concernant santé et durabilité avec les petits budgets – Il faut avoir un aperçu de qui participe à quelles initiatives et une vision globale pour toute la population pour pouvoir favoriser une approche et un programme plus cohérent
9	Les budgets (même ceux liés au plan de la promotion de la santé) sont trop limités pour vraiment implémenter toutes les actions proposées d'une manière structurelle et durable
10	Repas dans les écoles et des crèches : information sur les repas pour les parents, c'est aussi une manière d'éducation.
11	La politique fondamentale est la mise à disposition de repas gratuits sains et durables. Si pas possible pour toutes les écoles, prévoir une intervention proportionnelle à l'ISE (indice socio-économique) de l'école (utiliser l'échelle de de 1 à 20 de l'encadrement différencié
12	Education au Nutri-Score : augmenter la diffusion d'informations vers la population sur comment l'utiliser, à intégrer aussi dans un programme scolaire
13	Organiser les parcours d'achats commentés dans les magasins pour mieux comprendre l'étiquetage pour les jeunes du cycle supérieur des écoles secondaires.
14	Etablir les structures qui peuvent permettre des échanges sur les projets et les programmes dans les écoles
15	Monitoring sur le statut nutritionnel de la population – jamais réaliser pour les enfants < 3 ans donc cela est très important
16	Organiser des études quantitatives sur l'offre/ qualité des aliments au niveau des crèches
17	Evaluation l'impact des politiques existantes – peu souvent évalué – il n'y a pas de données existantes pour faire cela, pas non plus d'évaluation d'accessibilité des programmes pour toute la population
18	Une vision globale dans le domaine d'alimentation (environnement/santé etc.)
19	Soutenir financièrement les acteurs locaux (territoires, communes) pour coordonner les actions en matière alimentaire (accessibilité) et faire les bilans au niveau local (passer par les Conseils de politique alimentaires les ceintures alimentaires – financé par le gouvernement wallon environnement – diffusion des produits locaux) – réfléchir d'une manière plus large sur l'accessibilité y inclus la santé)
20	Financement est très peu pour les grandes campagnes, pas de moyens pour le marketing des aliments sains /durables et pas clair qui fait quoi sur ce plan
21	Un plan sur la nutrition santé interfédéral