

**RISQUES BIOLOGIQUES POUR LA SANTE
QUALITE DES LABORATOIRES**

**COMMISSION DE BIOLOGIE CLINIQUE
COMITE DES EXPERTS**

**EVALUATION EXTERNE DE LA QUALITE
DES ANALYSES DE BIOLOGIE CLINIQUE**

RAPPORT GLOBAL DEFINITIF

Allergie

ENQUETE 2024/1

Sciensano/Allergie/119-FR

Risques biologiques pour la santé
Qualité des laboratoires
Rue J. Wytsman, 14
1050 Bruxelles | Belgique

www.sciensano.be

COMITE DES EXPERTS

Sciensano					
Secrétariat		TEL:	02/642.55.21	FAX:	02/642.56.45
		e-mail	ql_secretariat@sciensano.be		
Bernard China	Coordinateur d'enquête	TEL:			
		e-mail:	Bernard.china@sciensano.be		
Wim Coucke	Coordinateur d'enquête remplaçant	TEL:			
		e-mail:	Wim.coucke@sciensano.be		
Experts/ Membres groupe de travail EEQ	Institution				
Corazza Francis	LHUB-ULB				
Gadisseur Romy (copotée)	CHU Liège				
Glynis Frans	UZ Leuven				

Un draft de ce rapport a été transmise aux *experts/membres du groupe de travail EEQ* le 18/03/2024.

Autorisation du rapport : par Bernard China, coordinateur d'enquête

Date de publication : 25/03/2024

Tous les rapports sont également consultables sur notre site web:

<https://www.sciensano.be/fr/qualite-des-laboratoires>

TABLE DES MATIERES

CONTENTS

1 INTRODUCTION	4
Les échantillons	4
La valeur cible 4	
Les statistiques	4
Déroulement de l'enquête	4
2 LES RÉSULTATS	5
Echantillon 2024-01	5
Echantillon 2024-02	9
Echantillon 2024-03	13
INTERPRETATION DU RAPPORT INDIVIDUEL	17

1 INTRODUCTION

LES ÉCHANTILLONS

Les échantillons 2024.01, 2024.02 et 2024.03 sont des sérums de patients ou de donneurs sains. Les échantillons ont été prélevés et distribués par « Streekeziekenhuis Koningin Beatrix », (Winterswijk, Pays-Bas) selon la norme ISO13485 :2003. Les sérums sont négatifs pour les virus suivants : HCV, HBV, VIH. La stabilité a été déterminée selon la procédure 43/T9 qui analyse l'influence du jour de l'analyse sur les citations Z.

Le fournisseur garantit l'homogénéité des échantillons. Les échantillons sont considérés comme stables et homogènes.

LA VALEUR CIBLE

La valeur cible est la médiane de la méthode si le nombre de résultats pour cette méthode est supérieur ou égal à 6. Si le nombre de résultats est inférieur à 6, les laboratoires ne sont pas évalués. Si le nombre de valeurs censurées est trop élevé le Z score n'est pas calculé mais un commentaire général permet de connaître le statut de l'échantillon.

LES STATISTIQUES

Globalement et pour méthode par échantillon et par paramètre, lorsque $N \geq 6$, la médiane, la déviation standard (SD), le coefficient de variation (CV) et le nombre de laboratoires ont été calculés. Outre les statistiques expliquées ci-avant pour le rapport individuel, un test de Wilcoxon a été appliqué pour comparer les méthodes entre elles pour les paramètres où $N \geq 6$ et si le nombre de valeurs censurées n'a pas empêché le calcul des statistiques descriptives (médiane, déviation standard)

DÉROULEMENT DE L'ENQUÊTE

Date d'envoi: 30/01/2024

Date de clôture: 12/02/2024

Date de mise à disposition des rapports individuels: 13/02/2024

Date de la prochaine enquête: 26/03/2024

2 LES RÉSULTATS

ECHANTILLON 2024-01

Cas Clinique.

Femme de 50 ans, non-fumeuse qui est connue pour des symptômes allergiques des voies respiratoires (rhinite et asthme). Les plaintes augmentent pendant la saison des pollens et en cas d'exposition à la poussière. Elle n'est pas gênée par les animaux domestiques. Elle souffre d'eczéma atopique. Elle a des plaintes compatibles avec le syndrome allergique oral (pomme, noisette). L'anamnèse allergique complémentaire ne mentionne aucune particularité.

IgE totales

Tableau 1. Dosage des IgE totales par méthode dans le sérum 2024-01

IgE		2024-01			
METHODE	Median kU/L	SD kU/L	CV %	N*	
023 Radioactive Tracer-THERMO-CAP		249.0		1	
036 Non-Isotopic-Roche-Enzymun-Test	266.5	12.6	4.7	12	
045 Non-Isotopic - Abbott Quantia (6K42-01)		<i>186.8 189.0 190.5</i> <i>191.4</i>		4	
047 Non-Isotopic-BioMérieux-Vidas		225.6		1	
048 Non-Isotopic - Siemens Immulite	214.0	23.7	11.1	13	
049 Non-Isotopic-Siemens-ADVIA Centaur		252.2		1	
061 Non-Isotopic-THERMO-Cap/Unicap/Immunocap	260.0	19.3	7.4	59	
064 Non-Isotopic- Diasys IgE FS		206.0		1	
065 Non-Isotopic-Siemens-Atellica IgE	235.5	7.5	3.2	8	
066 Immunoturbidimetry (Randox)		179.5		1	
081 Non-Isotopic-Beckman Coulter-Access		262.0		1	
088 Non-Is. -Roche-Elecsys/ Mod E / cobas e	274.0	13.2	4.8	9	
Global results (all methods and all measuring systems)	256.0	23.0	9.0	111	

*: Si n<6, les valeurs individuelles sont indiquées en italique et les statistiques ne sont pas calculées.

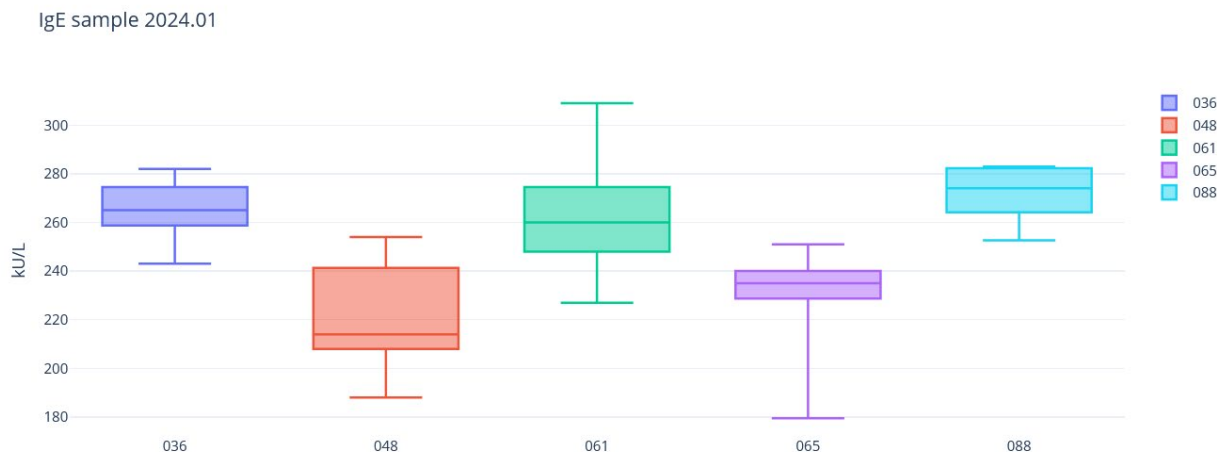


Figure 1. Distribution en boxplots des valeurs (kU/L) en fonction des méthode. Pour la méthode 036, une valeur aberrante de 2300 n'est pas représentée sur le graphe.

Conclusion. Les différentes méthodes ont détecté des IgE totales augmentées dans l'échantillon 2024-1.

IgE spécifiques

Tableau 2. Dosage des IgE spécifiques (kU/L) de l'allergène d1 dans l'échantillon 2024-1

d1 Dermatophagoides pteronyssinus		2024-01			
METHODE		Median kU/L	SD kU/L	CV %	N
002	THERMO UNICAP/FLUORESCENT	5.04	0.51	10.1	77
005	SIEMENS IMMULITE 2000/CHEMILUMINESCENCE	4.12	0.45	11.0	21
Global results (all methods and all measuring systems)		4.83	0.57	11.8	98

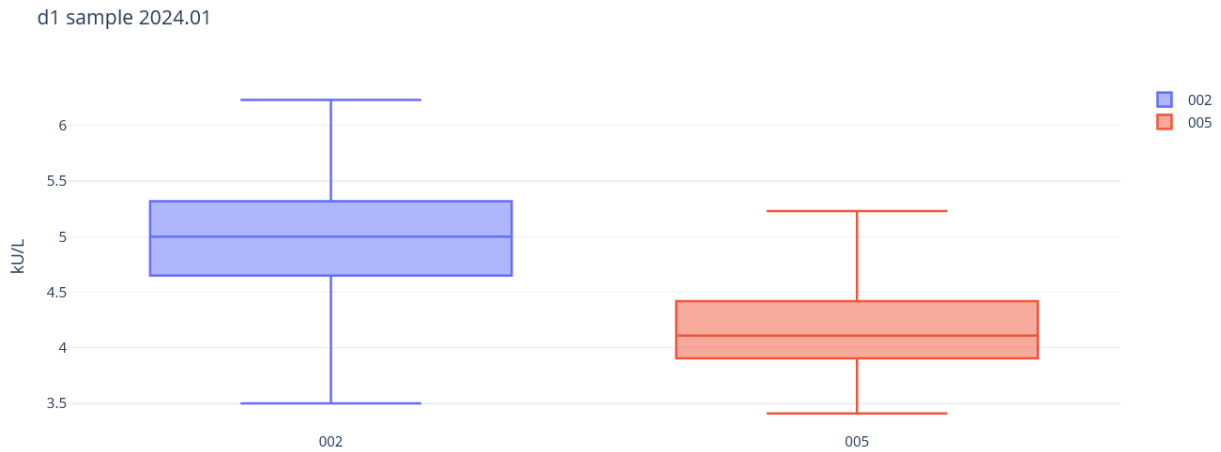


Figure 2. distribution en boxplots des résultats par méthode.

Les médianes des méthodes sont significativement différentes 'p<(0.05)

Conclusion. Quelque que soit la méthode, des IgE spécifiques de l'allergène d1 ont été détectées dans l'échantillon 2024-1 conformément à l'anamnèse.

Tableau .3 Dosage des IgE spécifiques (kU/L) de l'allergène g5 dans l'échantillon 2024-1

g5 Lolium perenne		2024-01			
METHODE		Median kU/L	SD kU/L	CV %	N
002	THERMO UNICAP/FLUORESCENT	10.10	1.09	10.8	44
005	SIEMENS IMMULITE 2000/CHEMILUMINESCENCE	13.10	1.48	11.3	7
Global results (all methods and all measuring systems)		10.20	1.31	12.8	51

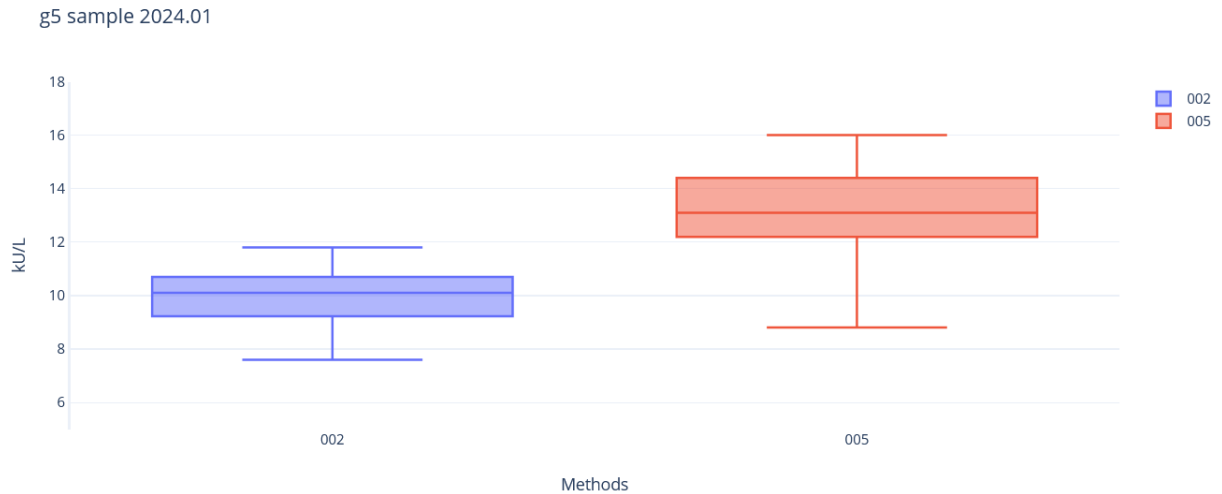


Figure 3. Distribution en boxplots des résultats (kU/L) par méthode

Les médianes des méthodes sont significativement différentes ($p < 0.05$).

Conclusion. Quelque que soit la méthode, des IgE spécifiques de l'allergène g5 ont été détectées dans l'échantillon 2024-01 conformément à l'anamnèse.

Tableau 4. Dosage des IgE spécifiques (kU/L) de l'allergène g6 dans l'échantillon 2024-1

g6 Phleum pratense		2024-01			
METHODE		Median kU/L	SD kU/L	CV %	N
002	THERMO UNICAP/FLUORESCENT	8.90	0.93	10.4	73
005	SIEMENS IMMULITE 2000/CHEMILUMINESCENCE	7.41	0.93	12.6	15
Global results (all methods and all measuring systems)		8.74	1.03	11.8	88

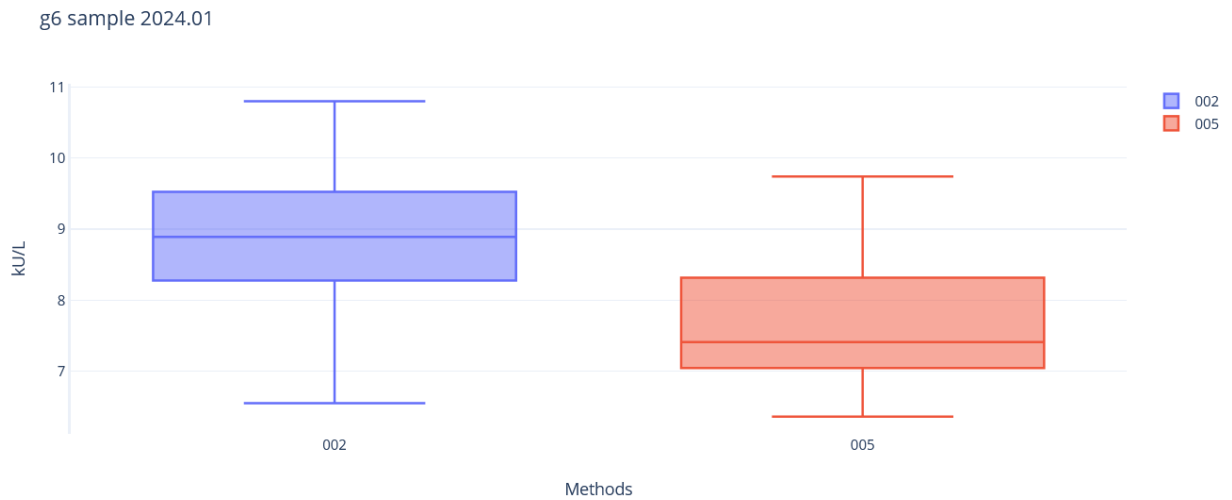


Figure 4. Distribution en boxplots des résultats (kU/L) par méthode

Les médianes des méthodes ne sont pas significativement différentes ($p > 0.05$)

Conclusion. Quelque que soit la méthode, des IgE spécifiques de l'allergène g6 ont été détectées dans l'échantillon 2024-1 conformément à l'anamnèse.

ECHANTILLON 2024-02

Cas clinique

Une femme de 45 ans qui n'est pas connue pour des symptômes d'allergie.

IgE totales

Tableau 5. Dosage des IgE totales (kU/L) dans l'échantillon 2024-2

IgE		2024-02			
METHODE	Median kU/L	SD kU/L	CV %	N	
023 Radioactive Tracer-THERMO-CAP		<i>2421.0</i>		1	
036 Non-Isotopic-Roche-Enzymun-Test	2385.0	222.4	9.3	12	
045 Non-Isotopic - Abbott Quantia (6K42-01)	<i>2044.4</i>	<i>2081.2</i>	<i>2171.5</i>	4	
		<i>2186.4</i>			
047 Non-Isotopic-BioMérieux-Vidas		<i>2063.6</i>		1	
048 Non-Isotopic - Siemens Immulite	2120.0	275.8	13.0	13	
049 Non-Isotopic-Siemens-ADVIA Centaur		<i>2715.0</i>		1	
061 Non-Isotopic-THERMO-Cap/Unicap/Immunocap	2427.0	248.0	10.2	59	
064 Non-Isotopic- Diasys IgE FS		<i>> 1000.0</i>		1	
065 Non-Isotopic-Siemens-Atellica IgE	2503.0	173.7	6.9	8	
066 Immunoturbidimetry (Randox)		<i>1777.0</i>		1	
081 Non-Isotopic-Beckman Coulter-Access		<i>2590.0</i>		1	
088 Non-Is. -Roche-Elecsys/ Mod E / cobas e	2691.0	332.1	12.3	9	
Global results (all methods and all measuring systems)	2412.0	266.9	11.1	111	

*: Si n<6, les valeurs individuelles sont indiquées en italique et les statistiques ne sont pas calculées.

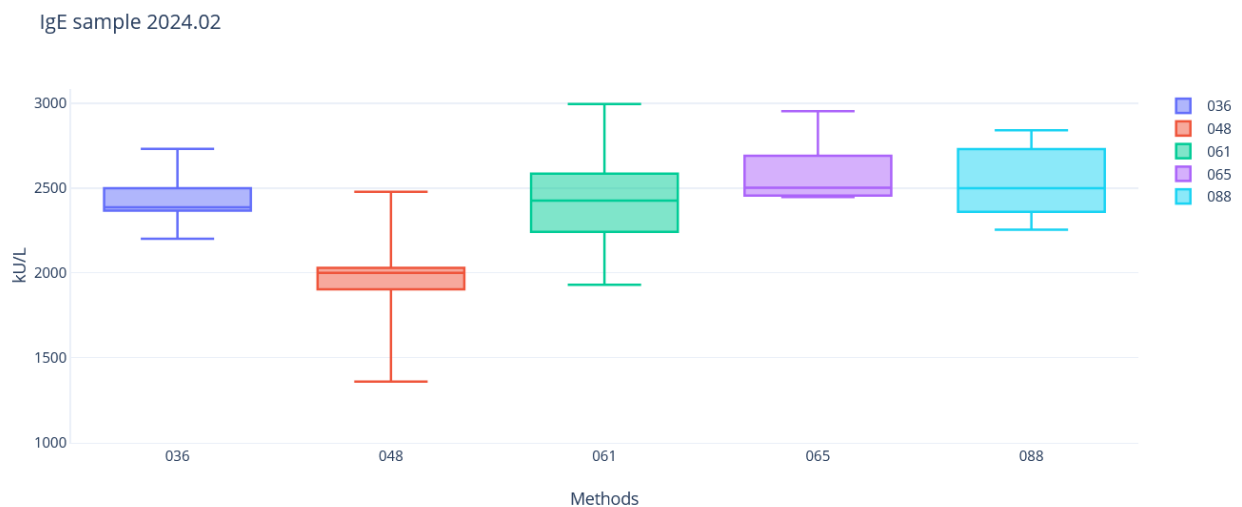


Figure 5. Distribution des résultats (boxplots) par méthode. Pour la méthode 036, un résultat déviant de 139 kU/L n'est pas indiqué sur le graphique.

La médiane de la méthode 048 est significativement différente ($p < 0.05$) des médianes des autres méthodes.

Conclusion. Quelle que soit la méthode, les IgE totales sont fortement augmentées.

IgE spécifiques.

Tableau 6. Dosage (kU/L) des IgE spécifiques de l'allergène d1 dans l'échantillon 2024-02

d1 Dermatophagoides pteronyssinus					2024-02
METHODE	Median	SD	CV	N	
	kU/L	kU/L	%		
002 THERMO UNICAP/FLUORESCENT	88.00			77	
005 SIEMENS IMMULITE 2000/CHEMILUMINESCENCE	175.23			21	
Global results (all methods and all measuring systems)	94.70			98	

Tableau 7. Résultats individuels par méthode

Méthodes	Median	SD	CV	No.labs
THERMO UNICAP/FLUORESCENT (002)				
Results : 43 - 60.3 - 66 - 69.9 - 71.4 - 72.2 - 72.2 - 72.2 - 73.4 - 74.1 - 75 - 75.4 - 75.4 - 75.9 - 75.9 - 76.6 - 76.9 - 77.2 - 77.6 - 78.3 - 78.4 - 78.4 - 79.7 - 80.8 - 81 - 81.8 - 82 - 82 - 82 - 83.3 - 83.7 - > 84.8 - 86 - 86.2 - 86.5 - 86.6 - 86.7 - 87.5 - 88 - 88 - 89 - 90 - 90.2 - 90.4 - 90.7 - 91.2 - 92.3 - 94.7 - 95.2 - 98.1 - 98.3 - > 100 - > 100 - > 100 - > 100 - > 100 - > 100 - > 100 - > 100 - > 100 - > 100 - > 100 - > 100 - > 100 - > 100 - > 100 - > 100 - > 100 - > 100 -	88			77
SIEMENS IMMULITE 2000/CHEMILUMINESCENCE (005)				
Results : 1.21 - 56 - > 100 - 204	167.6			21

En raison d'un grand nombre de valeurs censurées, les statistiques ne sont pas calculées. Cependant, pour la méthode 005, le résultat de 1.21 kU/L semble être déviant.

Conclusion. Quelle que soit la méthode, des IgE spécifiques de l'allergène d1 ont été détectées dans l'échantillon 2024-2.

Tableau 8. Dosage (kU/L) des IgE spécifiques de l'allergène e3 dans l'échantillon 2024-2

e3 Horse dander		2024-02			
METHODE	Median kU/L	SD kU/L	CV %	N*	
002 THERMO UNICAP/FLUORESCENT	5.69	0.42	7.4	70	
005 SIEMENS IMMULITE 2000/CHEMILUMINESCENCE	19.50	1.52	7.8	15	
050 OTHER		5.62		1	
Global results (all methods and all measuring systems)	5.83	0.61	10.4	86	

*: Si n<6, les valeurs individuelles sont indiquées en italique et les statistiques ne sont pas calculées.

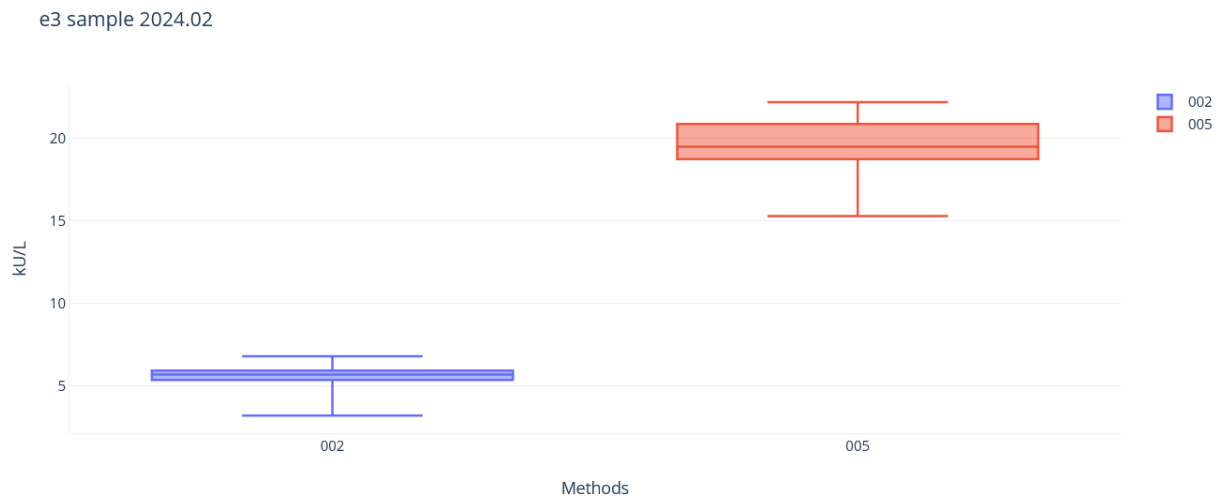


Figure 6. Distribution des résultats (boxplots) par méthode.

Les médianes des méthodes sont significativement différentes ($p < 0.05$).

Conclusion. Quelle que soit la méthode, des IgE spécifiques de l'allergène e3 ont été détectées.

Tableau 9. Dosage (kU/L) des IgE spécifiques de l'allergène w6 dans l'échantillon 2024-02

w6 <i>Artemisia vulgaris</i>		2024-02			
METHODE		Median kU/L	SD kU/L	CV %	N*
002	THERMO UNICAP/FLUORESCENT	1.26	0.27	21.2	70
005	SIEMENS IMMULITE 2000/CHEMILUMINESCENCE	0.61	0.13	21.3	15
050	OTHER		<i>1.50</i>		1
Global results (all methods and all measuring systems)		1.15	0.33	29.0	86

*: Si n<6, les valeurs individuelles sont indiquées en italique et les statistiques ne sont pas calculées.

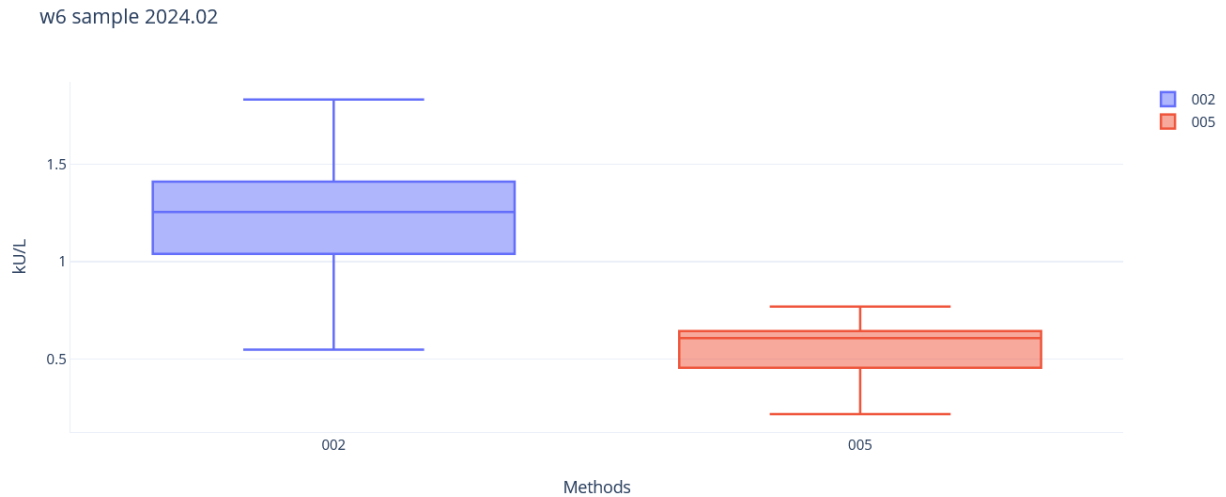


Figure 7. Distribution des résultats (boxplots) par méthode.

Les médianes sont significativement différentes ($p < 0.05$).

Conclusion. Quelle que soit la méthode, des IgE spécifiques de l'allergène w6 ont été détectées.

ECHANTILLON 2024-03

Cas Clinique

Femme de 21 ans, elle ne se plaint pas de symptômes allergiques.

IgE totales

Tableau 10. Dosage (kU/L) des IgE totales dans l'échantillon 2024-03

IgE		2024-03			
METHODE	Median kU/L	SD kU/L	CV %	N	
023 Radioactive Tracer-THERMO-CAP		<i>128.0</i>		1	
036 Non-Isotopic-Roche-Enzymun-Test	123.0	5.9	4.8	12	
045 Non-Isotopic - Abbott Quantia (6K42-01)		<i>40.7 40.9 43.3</i> <i>43.3</i>		4	
047 Non-Isotopic-BioMérieux-Vidas		<i>65.5</i>		1	
048 Non-Isotopic - Siemens Immulite	69.9	6.3	9.0	13	
049 Non-Isotopic-Siemens-ADVIA Centaur		<i>64.4</i>		1	
061 Non-Isotopic-THERMO-Cap/Unicap/Immunocap	127.0	7.4	5.8	59	
064 Non-Isotopic- Diasys IgE FS		<i>44.0</i>		1	
065 Non-Isotopic-Siemens-Atellica IgE	60.7	2.9	4.8	8	
066 Immunoturbidimetry (Randox)		<i>66.4</i>		1	
081 Non-Isotopic-Beckman Coulter-Access		<i>125.0</i>		1	
088 Non-Is. -Roche-Elecsys/ Mod E / cobas e	125.0	8.2	6.5	9	
Global results (all methods and all measuring systems)	121.0	34.1	28.2	111	

* : Si n<6, les valeurs individuelles sont indiquées en italique et les statistiques ne sont pas calculées.

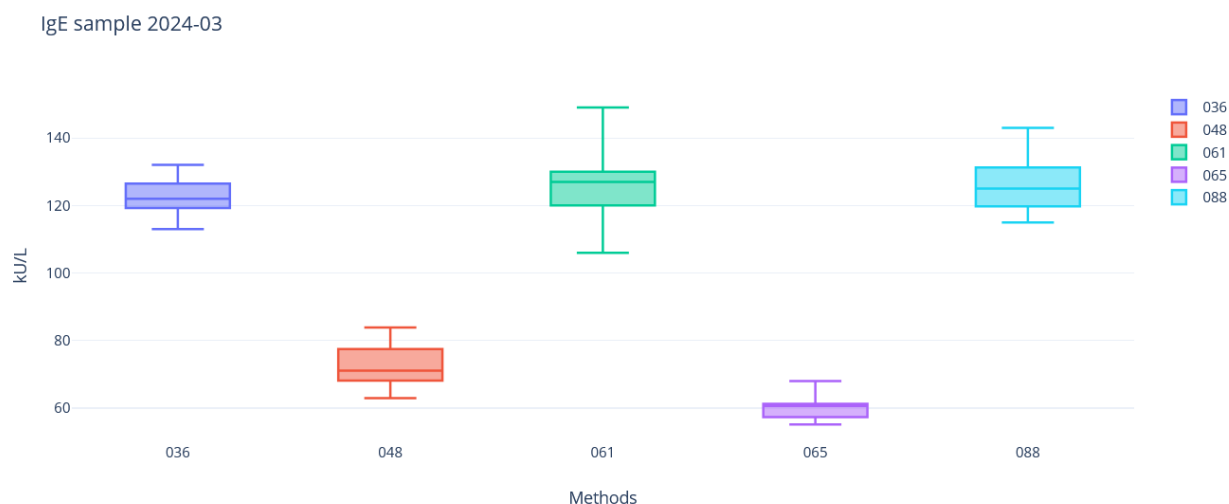


Figure 8. Distribution des valeurs (boxplots) par méthode. Pour la méthode 036, un résultat de 256 n'est pas repris sur le graphique ainsi qu'une valeur de 38.3 kU/L pour la méthode 065.

La médiane des méthodes 065 et 048 sont significativement différentes des autres méthodes ($p < 0.05$).

Conclusion: Les IgE totales sont normales à légèrement augmentées selon les différentes méthodes. Les méthodes 048 et 065 ont donné des valeurs normales alors que les autres méthodes ont montré des valeurs augmentées. L'anamnèse est plutôt en faveur de valeurs normales.

IgE spécifiques

Tableau 11. Dosage (kU/L) des IgE spécifiques de l'allergène f13 dans l'échantillon 2024-03

f13 Peanut			2024-03		
METHODE	Median kU/L	SD kU/L	CV %	N	
002 THERMO UNICAP/FLUORESCENT					75
005 SIEMENS IMMULITE 2000/CHEMILUMINESCENCE					19
Global results (all methods and all measuring systems)					94

Tableau 12. Résultats individuels par méthode

f13 Peanut (kU/L)	Survey 2024/1				sample 03	
Method	Results	Median	SD	CV	No.labs	
002 THERMO UNICAP/FLUORESCENT	0.1 - 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1				75	
005 SIEMENS IMMULITE 2000/CHEMILUMINESCENCE	< 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < < 0.1 - < 0.1				19	

En raison du grand nombre de valeurs censurées, les statistiques n'ont pas été calculées.

Conclusion. Quelle que soit la méthode, aucunes IgE spécifiques de l'allergène f13 ont été détectées conformément à l'anamnèse.

Tableau 13. Dosage (kU/L) des IgE spécifiques de l'allergène f4 dans l'échantillon 2024-03

f4 Wheat		2024-03			
METHODE	Median kU/L	SD kU/L	CV %	N*	
002 THERMO UNICAP/FLUORESCENT				68	
005 SIEMENS IMMULITE 2000/CHEMILUMINESCENCE				18	
050 OTHER	< 0.10	< 0.10	< 0.10	3	
Global results (all methods and all measuring systems)				89	

* : Si n<6, les valeurs individuelles sont indiquées en italique et les statistiques ne sont pas calculées.

Tableau 14. Résultats individuels par méthode

f4 Wheat (kU/L)		Survey 2024/1	sample 03			
Method	Results	Median	SD	CV	No.labs	
002 THERMO UNICAP/FLUORESCENT	0.1 - 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - -< 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - -< 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - 0.1				68	
005 SIEMENS IMMULITE 2000/CHEMILUMINESCENCE	< 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - < 0.1 - -< 0.1				18	

En raison du grand nombre de valeurs censurées, les statistiques n'ont pas été calculées.

Conclusion. Aucune IgE spécifiques de l'allergène f4 n'ont été détectées conformément à l'anamnèse.

INTERPRETATION DU RAPPORT INDIVIDUEL

En plus de ce rapport global, vous avez également accès à un rapport individuel via le toolkit.

Ci-dessous vous pouvez trouver des informations qui peuvent aider à interpréter ce rapport.

La position de vos résultats quantitatifs est donnée d'un côté en comparaison avec tous les résultats de tous les participants et de l'autre côté en comparaison avec les résultats des participants utilisant la même méthode que vous.

Les informations suivantes sont reprises:

- Votre résultat (R)
- Votre méthode
- La médiane globale (M_G):
la valeur centrale des résultats fournis par tous les laboratoires, toutes méthodes confondues.
- L'écart-type global (SD_G):
mesure de la dispersion des résultats fournis par tous les laboratoires, toutes méthodes confondues.
- La médiane globale de votre méthode (M_M):
la valeur centrale des résultats fournis par les laboratoires utilisant la même méthode que vous.
- L'écart-type de votre méthode (SD_M):
mesure de la dispersion des résultats fournis par les laboratoires utilisant la même méthode que vous.
- Le coefficient de variation CV (exprimé en %) pour tous les laboratoires et pour les laboratoires utilisant la même méthode que vous:
 $CV_M = (SD_M / M_M) * 100$ (%) et $CV_G = (SD_G / M_G) * 100$ (%).
- Le score Z:
la différence entre votre résultat et la médiane de votre méthode (exprimée en unités d'écart type): **$Z_M = (R - M_M) / SD_M$** et **$Z_G = (R - M_G) / SD_G$** .
Votre résultat est cité si **$|Z_M| > 3$** .
- Le score U:
l'écart relatif de votre résultat par rapport à la médiane de votre méthode (exprimé en %): **$U_M = ((R - M_M) / M_M) * 100$ (%)** et **$U_G = ((R - M_G) / M_G) * 100$ (%)**.
Votre résultat est cité si **$|U_M| > d$** , où « d » est la limite fixe d'un paramètre déterminé, en d'autres termes le % maximal de déviation acceptable entre le résultat et la médiane de la méthode.
- L'interprétation graphique de la position de votre résultat (R), d'un côté en comparaison avec tous les résultats de tous les participants et de l'autre côté en comparaison avec les résultats des participants utilisant la même méthode que vous, basée sur la méthode de Tukey, pour chaque paramètre et pour chaque échantillon analysé.

R : votre résultat

M_{M/G} : médiane

H_{M/G} : percentiles 25 et 75

I_{M/G} : limites intérieures (M ± 2.7 SD)

O_{M/G} : limites extérieures (M ± 4.7 SD)

Le graphique global et celui de votre méthode sont exprimés selon la même échelle, ce qui les rend comparables. Ces graphiques vous donnent une indication approximative de la position de votre résultat (R) par rapport aux médianes ($M_{M/G}$).

Vous pouvez trouver plus de détails dans les brochures qui sont disponibles sur notre site web à l'adresse suivante:

[Santé clinique | EEQ biologie clinique | sciensano.be](#)

- Brochure d'information générale EEQ
- Méthodes statistiques appliquées à l'EEQ
- Traitement des valeurs censurées

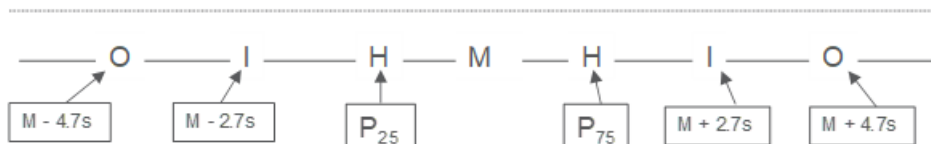
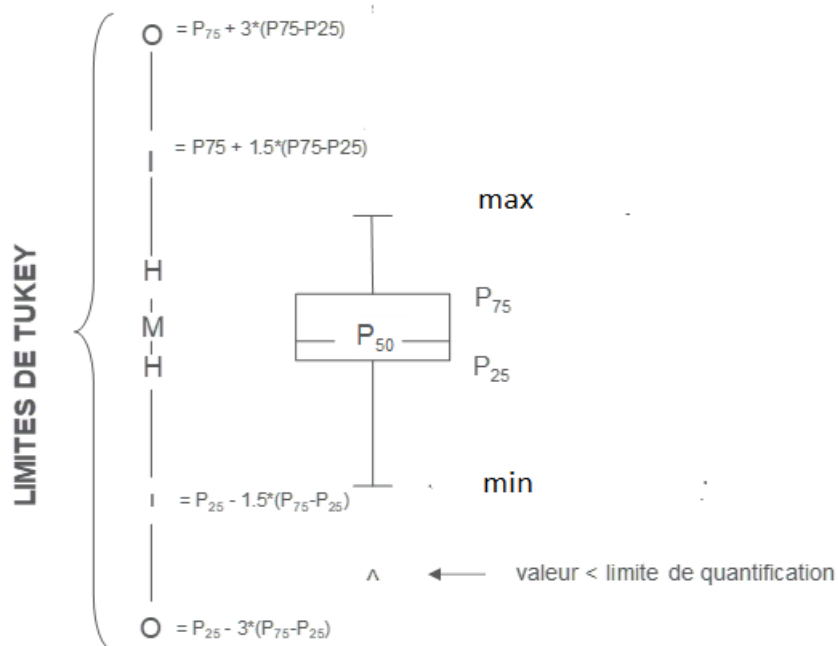
Représentation graphique

A côté des tableaux de résultats, une représentation graphique en "boîte à moustaches" est parfois ajoutée.

Le logiciel plotly a été utilisé pour ce rapport (<https://chart-studio.plotly.com/create/box-plot/#/>)

Elle reprend les éléments suivants pour les méthodes avec au moins 6 participants:

- un rectangle qui va du percentile 25 (P_{25}) au percentile 75 (P_{75})
- une ligne centrale représente la médiane des résultats (P_{50})
- une ligne inférieure qui représente la plus petite valeur (min)
- une ligne supérieure qui représente la plus grande valeur (max)
- tous les points en dehors de cet intervalle sont représentés par un rond.



Limites correspondantes en cas de distribution normale

FIN

© Sciensano, Bruxelles 2024.

Ce rapport ne peut pas être reproduit, publié ou distribué sans l'accord de Sciensano. Les résultats individuels des laboratoires sont confidentiels. Ils ne sont transmis par Sciensano ni à des tiers, ni aux membres de la Commission, des comités des experts ou du groupe de travail EEQ.