

RISQUES BIOLOGIQUES POUR LA SANTE  
QUALITE DES LABORATOIRES

COMMISSION DE BIOLOGIE CLINIQUE  
COMITE DES EXPERTS

EVALUATION EXTERNE DE LA QUALITE  
DES ANALYSES DE BIOLOGIE CLINIQUE

RAPPORT GLOBAL DEFINITIF  
**CHIMIE**  
ENQUETE 2022/4

Sciensano/Chimie/154-FR

Risques biologiques pour la santé  
Qualité des laboratoires  
Rue J. Wytsman, 14  
1050 Bruxelles | Belgique

## COMITE DES EXPERTS

<b>Sciensano</b>		TEL:	02/642.55.22	FAX:	02/642.56.45		
Secrétariat		e-mail	ql_secretariat@sciensano.be				
Y. Lenga	Coordinateur d'enquête	TEL:	02/642.53.96				
/	Coordinateur d'enquête remplaçant	TEL:	/				
e-mail:	/						
<b>Experts</b>	<b>Institution</b>						
Prof. CAVALIER E.	CHU-ULG- Liège						
Apr. Biol. De KEUKELEIRE S.	EpiCURA- Hornu						
Prof. DECLERCQ P.	Jessa ziekenhuis						
Apr. Biol. DESMET K.	UZ Leuven						
Prof. GRUSON D.	Cliniques universitaires st Luc						
Prof. NEELS H.	U Antwerpen						
Apr. Biol.OYAERT M.	UZ Gent						
Apr.Biol.PIQUEUR M.	ZNA						
Prof. POESEN K.	UZ Leuven						

Une version provisoire (draft) de ce rapport a été transmise aux experts le 05/ 12/2022.

Ce rapport n'a pas été discuté en réunion de comité d'experts : les experts ont été invités à envoyer leurs remarques par retour de courriel.

**Responsabilités :**

Le comité d'experts a été consulté pour avis au sujet du contenu du rapport global, de l'interprétation des résultats, des critères d'évaluation et de l'organisation des prochaines évaluations. La responsabilité du choix des échantillons utilisés et de la conception finale de l'enquête est portée par le service Qualité des laboratoires de Sciensano.

**Autorisation du rapport :** par Yolande Lenga, coordinateur d'enquête

Date de publication : 02/ 01/2023

Tous les rapports sont également consultables sur notre site web:  
<https://www.sciensano.be/fr/qualite-des-laboratoires/eeq-chimie>

## TABLE DE CONVERSION

ALBUMINE	g/L	X	1,0000	⇒ g/L	TOT PROTEIN	g/L	X	1,0000	⇒ g/L
ALBUMINE	mg/dL	X	0,0100	⇒ g/L	TOT PROTEIN	g/dL	X	10,000	⇒ g/L
ALBUMINE	g/dL	X	10,000	⇒ g/L	TOT PROTEIN	g%	X	10,000	⇒ g/L
ALT/ AST/ALP	U/L	X	1,0000	⇒ U/L	TRIGLYCERID	mmol/L	/	0,0113	⇒ mg/dL
AMYLASE	U/L	X	1,0000	⇒ U/L	TRIGLYCERID	mmol/L	/	1,1300	⇒ g/L
	µmol/L	/	17,1	⇒ mg/dL	URATE	µmol/L	/	59,500	⇒ mg/dL
BILIRUBINE dir	µmol/L	/	1,71	⇒ mg/L	URATE	µmol/L	/	5,9500	⇒ mg/L
	µmol/L	/	17,1	⇒ mg/dL	UREE	mmol/L	/	16,650	⇒ g/L
BILIRUBINE total	µmol/L	/	1,71	⇒ mg/L	UREE	mmol/L	/	0,1665	⇒ mg/dL
CALCIUM	mmol/L	X	1,0000	⇒ mmol/L	UREE	mmol/L	/	0,1665	⇒ mg%
CALCIUM	mg/L	X	0,0250	⇒ mmol/L					
CALCIUM	mg/dL	X	0,2500	⇒ mmol/L					
CALCIUM	mEq/L	X	0,5000	⇒ mmol/L					
CHLORIDE	mmol/L	X	1,0000	⇒ mmol/L					
CHLORIDE	mEq/L	X	1,0000	⇒ mmol/L					
CHOLESTEROL HDL	mmol/L	/	2,5900	⇒ g/L					
CHOLESTEROL HDL	mmol/L	/	0,0259	⇒ mg/dL					
CHOLESTEROL total	mmol/L	/	2,5900	⇒ g/L					
CHOLESTEROL total	mmol/L	/	0,0259	⇒ mg/dL					
CREATININE	µmol/L	/	8,8400	⇒ mg/L					
CREATININE	µmol/L	/	88,4000	⇒ mg/dL					
CREATININE	µmol/L	/	8840,00	⇒ g/L					
CREATININE	µmol/L	/	88,4000	⇒ MG%					
CRP	mg/L	X	1,0000	⇒ mg/L					
CRP	mg/dL	X	10,0000	⇒ mg/L					
γGT	U/L	X	1,0000	⇒ U/L					
GLUCOSE	mmol/L	/	5,5500	⇒ g/L					
GLUCOSE	mmol/L	/	0,0555	⇒ mg/dL					
HAPTOGLOBINE	g/L	X	1,0000	⇒ g/L					
IGA	g/L	X	1,0000	⇒ g/L					
IGA	mg/dL	X	0,0100	⇒ g/L					
IGG	g/L	X	1,0000	⇒ g/L					
IGG	mg/L	X	0,0100	⇒ g/L					
IGM	g/L	X	1,0000	⇒ g/L					
IGM	mg/dL	X	0,0100	⇒ g/L					
FER	µmol/L	/	17,9000	⇒ mg/L					
FER	µmol/L	/	0,1790	⇒ µg/dL					
LDH	U/L	X	1,0000	⇒ U/L					
LIPASE	U/L	X	1,0000	⇒ U/L					
MAGNESIUM	mmol/L	X	1,0000	⇒ mmol/L					
MAGNESIUM	mg/L	X	0,0411	⇒ mmol/L					
MAGNESIUM	mEq/L	X	0,5000	⇒ mmol/L					
	mmol/L	X	1,0000	⇒ mmol/L					
PHOSPHORE	mg/dL	X	0,32227	⇒ mmol/L					
	mg/L	X	0,032227	⇒ mmol/L					
POTASSIUM	mmol/L	X	1,0000	⇒ mmol/L					
POTASSIUM	mEq/L	X	1,0000	⇒ mmol/L					
SODIUM	mmol/L	X	1,0000	⇒ mmol/L					
SODIUM	mEq/L	X	1,0000	⇒ mmol/L					
TRANSFERRINE	g/L	X	1,0000	⇒ g/L					

## TABLE DES MATIERES

INFORMATION GENERALE .....	5
MISE A JOUR DES TROUSSES .....	5
TROUSSES PERIMEES .....	5
INTERPRETATION .....	6
MISE A DISPOSITION DES RAPPORTS .....	7
INTERPRETATION DU RAPPORT INDIVIDUEL .....	8
Représentation graphique .....	10
INFORMATION SPECIFIQUE A L'ENQUETE .....	11
NATURE DU MATERIEL .....	11
INFORMATION REPRISES DANS LE TOOLKIT .....	11
Avant-Propos.....	12
ALBUMINE.....	13
PAL.....	15
ALT (TGP) .....	17
AMYLASE .....	19
AST (TGO) .....	21
BILIRUBINE DIRECTE .....	23
BILIRUBINE TOTALE .....	25
CALCIUM .....	27
CHLORURES .....	29
CHOLESTEROL-HDL .....	31
CHOLESTEROL-Total .....	33
CREATININE.....	35
CRP .....	37
ESTIMATION DE LA FILTRATION GLOMERULAIRE.....	39
GGT .....	40
GLUCOSE.....	42
HAPTOGLOBINE .....	44
IGA.....	46
IGG .....	48
IgM.....	50
FER.....	52
LDH .....	54
LIPASE .....	56
MAGNESIUM .....	60
PHOSPHORE .....	62
POTASSIUM.....	64
SODIUM .....	66
PROTEINES TOTALES .....	68
TRANSFERRINE.....	70
TRIGLYCERIDES.....	72
ACIDE URIQUE .....	74
UREE.....	76

### MISE A JOUR DES TROUSSES

Afin de garantir la validité des résultats du contrôle externe, il est important que toutes les informations relatives à la méthode et la trousse utilisées soient correctes. Nous constatons à chaque enquête qu'un petit nombre de laboratoires oublie de contrôler la validité de ces informations. Si vous n'avez pas trouvé votre trousse dans le toolkit, n'hésitez pas à nous contacter le plus rapidement possible ou à envoyer un mail à l'adresse suivante : [Yolande.Lenga@sciensano.be](mailto:Yolande.Lenga@sciensano.be)

### TROUSSES PERIMEES

Lorsqu'une trousse déterminée arrive à péremption, elle disparaît du toolkit. Un message d'alerte apparaît à l'écran : "Votre kit est périmé. Pourriez-vous introduire votre nouveau numéro de catalogue" ?

Il est alors impératif que vous reparamétriez votre nouvelle trousse, **même s'il ne s'agit que d'un changement de numéro de catalogue.**

Si cette mise à jour n'est pas faite, vos données ne sont pas traitées statistiquement. Pour toutes les méthodes "kit dépendantes", le principe de la méthode est attribué automatiquement.

**Dorénavant, il sera impossible d'encoder les résultats quantitatifs si toutes les informations relatives au kit ne sont pas introduites.**

## INTERPRETATION

Une interprétation est demandée sur base du résultat analytique obtenu. Cet exercice a pour but de voir si vos *valeurs de référence* ou de "cut off" vous permettent de donner une interprétation comparable à celle de vos collègues. Le terme " clinique " a été supprimé pour éviter les confusions. En effet, contrairement à la routine, avec les échantillons de contrôle habituels, le laboratoire ne dispose d'aucune information sur le patient.

Les réponses acceptées par le groupe d'experts sont reprises dans la catégorie dite de "consensus". Dans un premier temps, sont repris dans cette catégorie dite de "consensus", les groupes pour lesquels il y a 40% de réponses ou plus sur l'ensemble de toutes les réponses reçues. Dans un second temps, pour les échantillons à valeurs limites, soit l'évaluation globale n'est pas réalisée, soit certaines réponses minoritaires sont acceptées comme faisant partie du "consensus" après discussion en comité d'experts.

Le tableau ci-dessous vous permet d'évaluer vos réponses:

Résultat analytique	Interprétation	Action
correct	consensus	Votre interprétation est comparable à celles des autres laboratoires
correct	<i>hors consensus</i>	Contrôler les valeurs de référence ou le "cut off"
hors limites	consensus	Si l'interprétation clinique est reprise dans la catégorie dite de "consensus", il s'agit d'un effet du hasard! 1. chercher l'origine de l'erreur analytique 2. corriger éventuellement les valeurs de référence
hors limites	<i>hors consensus</i>	Chercher l'origine de l'erreur analytique (il est à noter qu'en cas d'effet de matrice, la médiane de votre sous-groupe d'utilisateurs peut différer et induire ce type de divergence)

Comme vous avez pu le constater, nous vous demandons d'envoyer vos réponses plus rapidement afin de nous permettre de libérer le draft **provisoire** (non validé) du rapport individuel dans les jours qui suivent la date effective de clôture de l'encodage des données. Pour les laboratoires ayant un problème ponctuel relatif à ces encodages, il est possible de prolonger l'accès au TOOLKIT. Toutefois ceci retarde la production des rapports pour l'ensemble du groupe. Nous vous demandons donc d'être attentifs et de respecter les délais proposés dans l'intérêt de tous.

Bien que vous ayez attentivement vérifié vos résultats après les avoir encodés, des fautes peuvent malheureusement encore subsister et être transmises lors de la soumission des résultats dans le TOOLKIT. Vous le constatez lors de la mise en disponibilité de votre "Rapport individuel non validé provisoire", vous devez en informer notre service ou le coordinateur de l'EEQ (par téléphone ou par e-mail).

Si cette faute n'est pas due à une erreur de mesure ou à un problème analytique mais plutôt à:

- Une erreur d'unités
- Des méthode/kit/appareil inadaptés
- Une inversion d'échantillons
- Un (des) résultat(s) attribué (s) erronément à un (d'autres) paramètre(s)

Vos résultats seront exclus du traitement statistique, afin que vos résultats erronés n'influencent pas les statistiques globales. Cette information sera reprise dans la gestion des indicateurs de la qualité et servira à l'amélioration des enquêtes ainsi qu'aux laboratoires participants.

Vos résultats seront bien entendu encore évalués dans votre rapport individuel.

Si la faute est bien due à une erreur de mesure ou à un problème analytique, vos résultats sont pris en compte. Vous pouvez alors être contactés à ce sujet par le coordinateur de l'EEQ en question ou par le responsable des EEQ en général.

Après validation de l'enquête par le Comité d'experts, le rapport global validé est mis à disposition sur notre site web à l'adresse suivante:

[https://www.wiv-isp.be/QML/index\\_fr.htm](https://www.wiv-isp.be/QML/index_fr.htm): Choisir « **Rapports** » dans le menu proposé ou à l'adresse suivante:

[https://www.wiv-isp.be/QML/activities/external\\_quality/rapports/\\_fr/rapports\\_annee.htm](https://www.wiv-isp.be/QML/activities/external_quality/rapports/_fr/rapports_annee.htm)

## INTERPRETATION DU RAPPORT INDIVIDUEL

En plus de ce rapport global, vous avez également accès à un rapport individuel via le toolkit.

Ci-dessous vous pouvez trouver des informations qui peuvent aider à interpréter ce rapport.

La position de vos résultats quantitatifs est donnée d'un côté en comparaison avec tous les résultats de tous les participants et de l'autre côté en comparaison avec les résultats des participants utilisant la même méthode que vous.

Les informations suivantes sont reprises:

- Votre résultat (R)
- Votre méthode
- La médiane globale ( $M_G$ ):  
la valeur centrale des résultats fournis par tous les laboratoires, toutes méthodes confondues.
- L'écart-type global ( $SD_G$ ):  
mesure de la dispersion des résultats fournis par tous les laboratoires, toutes méthodes confondues.
- La médiane globale de votre méthode ( $M_M$ ):  
la valeur centrale des résultats fournis par les laboratoires utilisant la même méthode que vous.
- L'écart-type de votre méthode ( $SD_M$ ):  
mesure de la dispersion des résultats fournis par les laboratoires utilisant la même méthode que vous.
- Le coefficient de variation CV (exprimé en %) pour tous les laboratoires et pour les laboratoires utilisant la même méthode que vous:  
 $CV_M = (SD_M / M_M) * 100 (\%)$  et  $CV_G = (SD_G / M_G) * 100 (\%)$ .
- Le score Z:  
la différence entre votre résultat et la médiane de votre méthode (exprimée en unités d'écart type):  
 $Z_M = (R - M_M) / SD_M$  et  $Z_G = (R - M_G) / SD_G$ .  
Votre résultat est cité si  $|Z_M| > 3$ .
- Le score U:  
l'écart relatif de votre résultat par rapport à la médiane de votre méthode (exprimé en %):  $U_M = ((R - M_M) / M_M) * 100 (\%)$  et  $U_G = ((R - M_G) / M_G) * 100 (\%)$ .  
Votre résultat est cité si  $|U_M| > d$ , où « d » est la limite fixe d'un paramètre déterminé, en d'autres termes le % maximal de déviation acceptable entre le résultat et la médiane de la méthode.
- L'interprétation graphique de la position de votre résultat (R), d'un côté en comparaison avec tous les résultats de tous les participants et de l'autre côté en comparaison avec les résultats des participants utilisant la même méthode que vous, basée sur la méthode de Tukey, pour chaque paramètre et pour chaque échantillon analysé.

**R** : votre résultat

**$M_{M/G}$**  : médiane

**$H_{M/G}$**  : percentiles 25 et 75

**$I_{M/G}$**  : limites intérieures ( $M \pm 2.7 SD$ )

**$O_{M/G}$**  : limites extérieures ( $M \pm 4.7 SD$ )

Le graphique global et celui de votre méthode sont exprimés selon la même échelle, ce qui les rend comparables. Ces graphiques vous donnent une indication approximative de la position de votre résultat (R) par rapport aux médianes ( $M_{M/G}$ ).

[Vous pouvez trouver plus de détails dans les brochures qui sont disponibles sur notre site web à l'adresse suivante:](#)

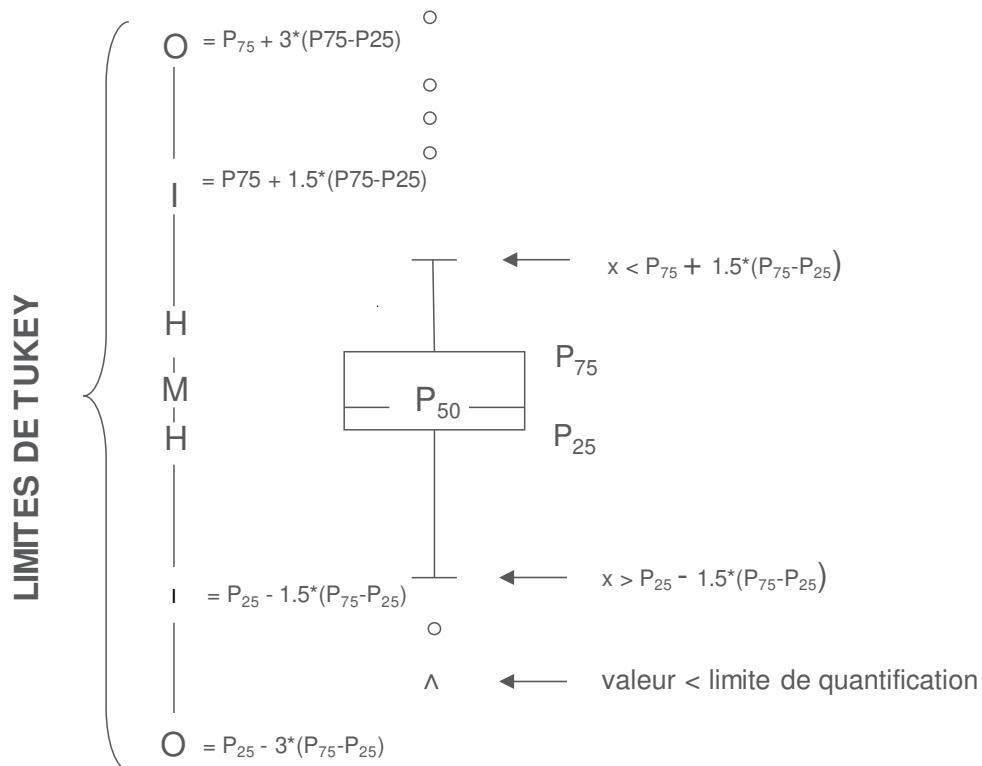
Santé clinique | EEQ biologie clinique | sciensano.be

- Brochure d'information générale EEQ
- Méthodes statistiques appliquées à l'EEQ
- Traitement des valeurs censurées

## Représentation graphique

A côté des tableaux de résultats, une représentation graphique en "boîte à moustaches" est parfois ajoutée. Elle reprend les éléments suivants pour les méthodes avec au moins 6 participants:

- un rectangle qui va du percentile 25 ( $P_{25}$ ) au percentile 75 ( $P_{75}$ )
- une ligne centrale représente la médiane des résultats ( $P_{50}$ )
- une ligne inférieure qui représente la plus petite valeur  $x > P_{25} - 1.5 * (P_{75} - P_{25})$
- une ligne supérieure qui représente la plus grande valeur  $x < P_{75} + 1.5 * (P_{75} - P_{25})$
- tous les points en dehors de cet intervalle sont représentés par un rond.



Limites correspondantes en cas de distribution normale

## INFORMATION SPECIFIQUE A L'ENQUETE

Les échantillons de l'enquête 2022/4 ont été envoyés le 26/09/2022, la date de clôture des encodages était le 10/10/2022, les rapports individuels (non validés) étaient accessibles dans le Toolkit le 17/10/2022. La statistique a été définitivement bloquée le 02/01/2023. La validation a été réalisée le 02/01/2023. Les rapports définitifs sont donc accessibles dans le Toolkit depuis cette date.

## NATURE DU MATERIEL

Les échantillons C/18489 et C/18490 sont des sera contrôles lyophilisés de la firme Cliniqa de Biotechne.

### Homogénéité et stabilité :

Cliniqa garantit l'homogénéité et la stabilité de ces échantillons.  
Une validation post-analytique par Sciensano sur base statistique de ces échantillons a également été réalisée.

## INFORMATION REPRISES DANS LE TOOLKIT

### Les informations suivantes étaient reprises dans le TOOLKIT:

#### C/18489:

Echantillon lyophilisé, Reconstitution avec de l'eau pure ou équivalent (volume voir flacon). Conservez l'échantillon à l'abri de la lumière (Bilirubine). Veuillez effectuer les analyses le plus rapidement possible après réception de l'échantillon ou au plus tard le vendredi (30/09/2022). Laisser reposer 30 minutes, mélanger délicatement pour avoir une parfaite homogénéité et centrifuger l'échantillon C/18489 avant de l'analyser à température ambiante . Ne pas secouer pour éviter la mousse.

Sérum prélevé à jeun chez un homme de race blanche de 58 ans, taille = 178 cm, poids = 75 kg.

#### C/18490:

Echantillon lyophilisé, Reconstitution avec de l'eau pure ou équivalent (volume voir flacon). Conservez l'échantillon à l'abri de la lumière (Bilirubine). Veuillez effectuer les analyses le plus rapidement possible après réception de l'échantillon ou au plus tard le vendredi (30/09/2022). Laisser reposer 30 minutes, mélanger délicatement pour avoir une parfaite homogénéité et centrifuger l'échantillon C/18490 avant de l'analyser à température ambiante . Ne pas secouer pour éviter la mousse.

Sérum prélevé à jeun chez une femme d'origine africaine de 72 ans, taille = 163 cm, poids = 73 kg.

## Avant-Propos

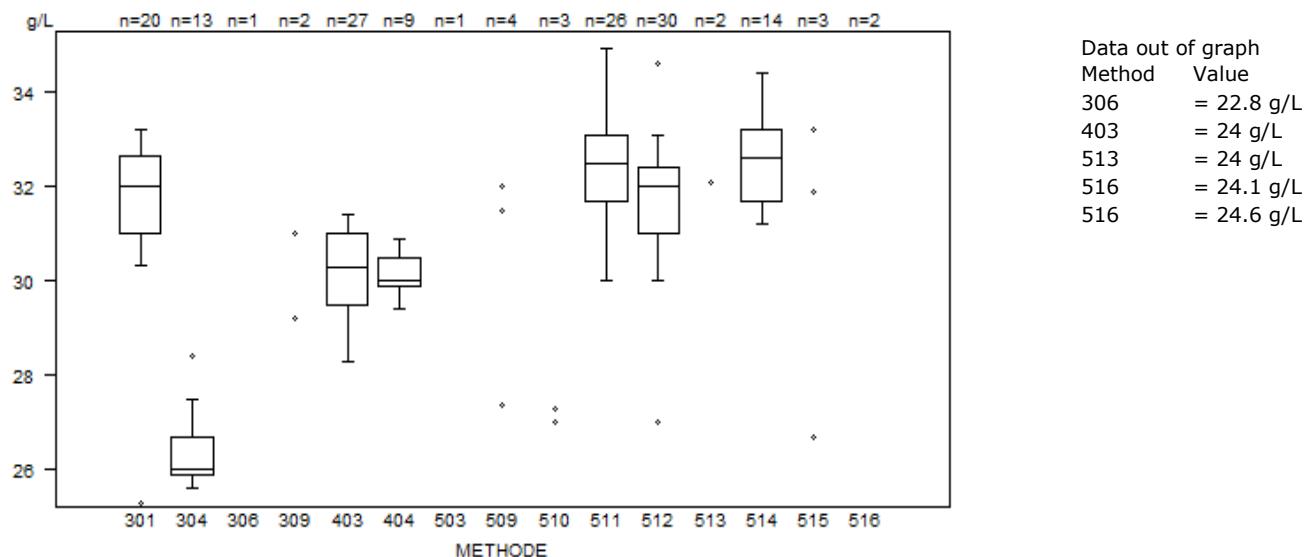
*Lorsque la variabilité analytique d'une méthode donnée pour un paramètre donné comparée à l'historique de notre base de données est basse, un recalculation des statistiques de base est réalisé après exclusion des outliers si présents dans le groupe de pairs concerné afin de voir si oui ou non des résultats cités abusivement pour l'évaluation z peuvent être récupérés. C'est une démarche supplémentaire pour évaluer au mieux les laboratoires.*

*Il appartient en outre au laboratoire lui-même de faire une analyse critique de ses propres citations.*

*L'analyse post hoc de la stabilité des échantillons sur base des résultats obtenus par les participants peut mener à la non-évaluation d'un paramètre lorsque jugé nécessaire.*

ALBUMINE - d (%) : 10.7	C/18489			
METHODE	Median g/L	SD g/L	CV %	N
301 VIS (Bromocresol Green) - Siemens (Advia)	32.00	1.22	3.8	20
304 Reflectance Photometry (Bromocresol Green)	<b>26.00</b>	0.59	2.3	13
306 Nephelometry (Siemens/Dade/Vista)		22.80		1
309 Electrophoresis		29.20	31.00	2
403 VIS (Bromocresol Green) - Abbott	30.30	1.11	3.7	27
404 VIS (Bromocresol Green) - Olympus	29.99	0.44	1.5	9
503 VIS (Bromocresol Purple) - Siemens (Dade) - Dimension Vista		25.00		1
509 Turbidimetry - Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	27.39	31.50	32.00	4
		32.00		
510 Turbidimetry - Roche (Cobas 8000 c701/c702)	27.00	27.00	27.30	3
511 VIS (Bromocresol Green) - Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	32.50	1.04	3.2	26
512 VIS (Bromocresol Green) - Roche (Cobas 8000 c701/c702)	32.00	1.04	3.2	30
513 Turbidimetry - Olympus		24.00	32.10	2
514 VIS (Bromocresol Green) - Cobas c503/pure/c303	32.60	1.11	3.4	14
515 Turbidimetry - Cobas c503/pure/c303	26.70	31.90	33.20	3
516 VIS (Bromocresol Purple) - Abbott		24.10	24.60	2
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>	31.20	1.63	5.2	157

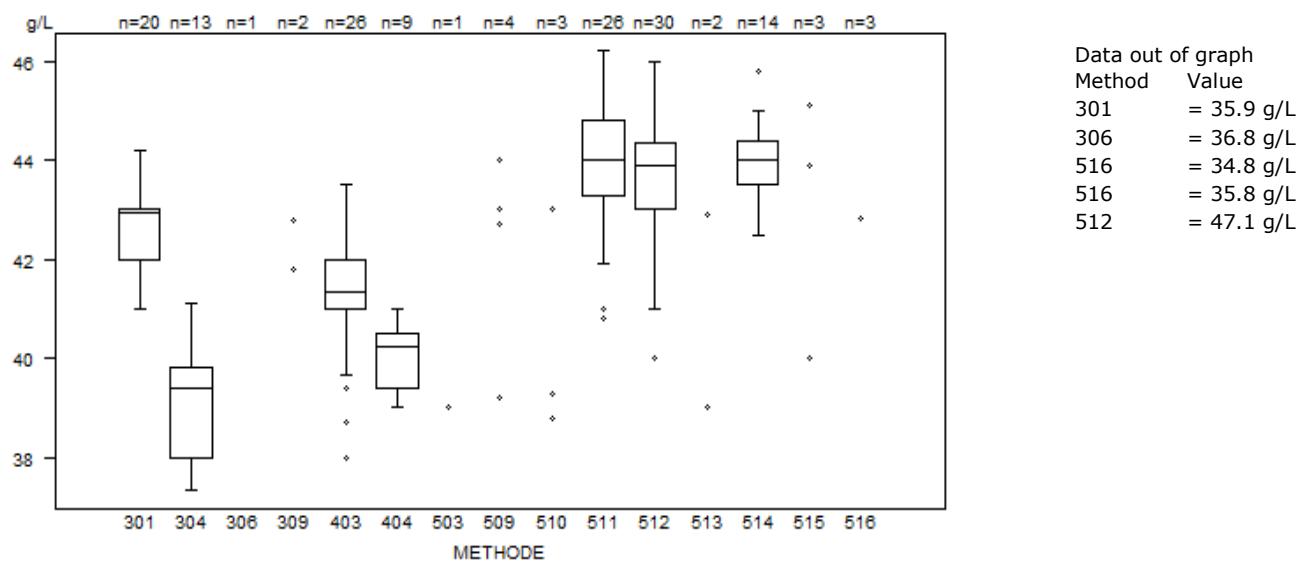
On constate un biais négatif pour les résultats d'albumine des deux échantillons des utilisateurs de la méthode 304 Reflectance Photometry (Bromocresol Green). Ce biais était absent des résultats obtenus pour l'échantillon C/16835 d'un niveau de concentration en albumine semblable à celui du premier échantillon de cette enquête-ci et plutôt positif pour ceux de l'échantillon C/18144 de l'EEQ 2022/2. Il s'agit probablement d'un effet de matrice.



#### Nombre de citations pour le dosage d'albumine : échantillon C/18489

Méthode	Citation Z	Citation U
301 VIS (Bromocresol Green) - Siemens (Advia)	1	1
304 Reflectance Photometry (Bromocresol Green)	1	0
403 VIS (Bromocresol Green) - Abbott	1	1
512 VIS (Bromocresol Green) - Roche (Cobas 8000 c701/c702)	1	1

ALBUMINE - d (%) : 10.7		C/18490			
METHODE		Median g/L	SD g/L	CV %	N
301 VIS (Bromocresol Green) - Siemens (Advia)		42.95	0.74	1.7	20
304 Reflectance Photometry (Bromocresol Green)		39.40	1.33	3.4	13
306 Nephelometry (Siemens/Dade/Vista)		36.80			1
309 Electrophoresis		41.80 42.80			2
403 VIS (Bromocresol Green) - Abbott		41.35	0.74	1.8	26
404 VIS (Bromocresol Green) - Olympus		40.22	0.82	2.0	9
503 VIS (Bromocresol Purple) - Siemens (Dade) - Dimension Vista		39.00			1
509 Turbidimetry - Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)		39.21	42.70	43.00	4
		44.00			
510 Turbidimetry - Roche (Cobas 8000 c701/c702)		38.80	39.30	43.00	3
511 VIS (Bromocresol Green) - Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)		44.00	1.11	2.5	26
512 VIS (Bromocresol Green) - Roche (Cobas 8000 c701/c702)		43.90	1.00	2.3	30
513 Turbidimetry - Olympus		39.00 42.90			2
514 VIS (Bromocresol Green) - Cobas c503/pure/c303		44.00	0.67	1.5	14
515 Turbidimetry - Cobas c503/pure/c303		40.00	43.90	45.10	3
516 VIS (Bromocresol Purple) - Abbott		34.80	35.80	42.81	3
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>		42.81	2.22	5.2	157

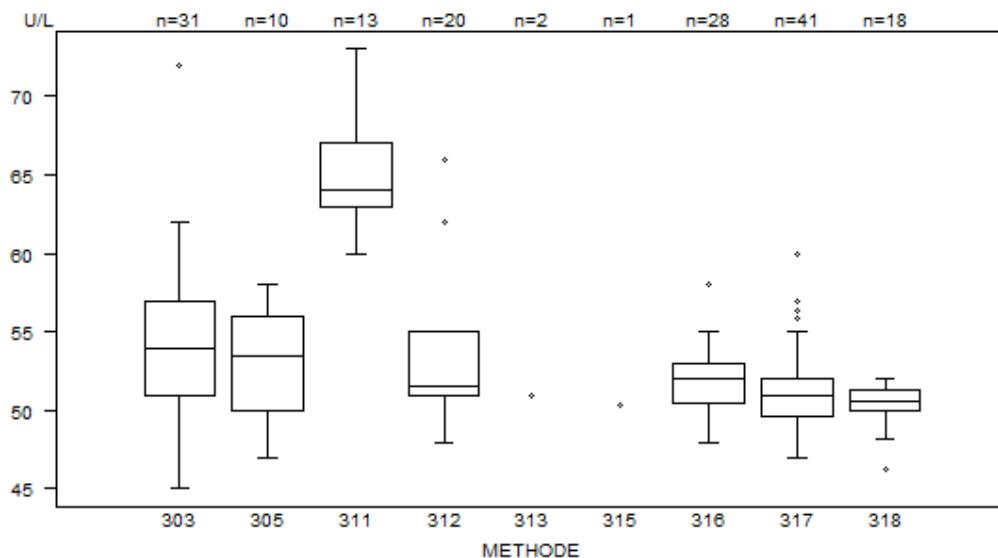


#### Nombre de citations pour le dosage d'albumine : échantillon C/18490

Méthode	Citation Z	Citation U
301 VIS (Bromocresol Green) - Siemens (Advia)	1	1
403 VIS (Bromocresol Green) - Abbott	2	0
512 VIS (Bromocresol Green) - Roche (Cobas 8000 c701/c702)	2	0

PAL - d (%) : 15.2	<b>C/18489</b>			
METHODE	Median U/L	SD U/L	CV %	N
303 Para-nitrophenyl Phosphate-ABBOTT	54.0	4.4	8.2	31
305 Para-nitrophenyl Phosphate-IFCC OLYMPUS	53.5	4.4	8.3	10
311 Para-nitrophenyl Phosphate-OCD	<b>64.0</b>	3.0	4.6	13
312 Para-nitrophenyl Phosphate-IFCC Siemens (Bayer)	51.6	3.0	5.7	20
313 Para-nitrophenyl Phosphate-IFCC Dimension Vista	51.0 54.0			2
315 Para-nitrophenyl Phosphate-IFCC COBAS INTEGRA	50.3			1
316 Para-nitrophenyl Phosphate-IFCC COBAS c501/c502	52.0	1.9	3.6	28
317 Para-nitrophenyl Phosphate-IFCC COBAS c701/c702	51.0	1.8	3.5	41
318 Para-nitrophenyl Phosphate-IFCC COBAS PRO-c 503/pure/c303	50.6	1.0	1.9	18
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>				164

Les résultats des utilisateurs de la méthode 311 Para-nitrophenyl Phosphate-OCD montrent un biais positif comparés aux autres résultats pour les deux échantillons de cette enquête-ci. C'était aussi le cas pour les deux échantillons de l'enquête précédente. Etant donné que pour l'échantillon C/17005 de l'enquête 2022/1 deux autres méthodes : 303 Para-nitrophenyl Phosphate-ABBOTT et 305 Para-nitrophenyl Phosphate-IFCC OLYMPUS montraient un biais positif, on peut raisonnablement penser qu'il s'agit d'un effet de matrice.



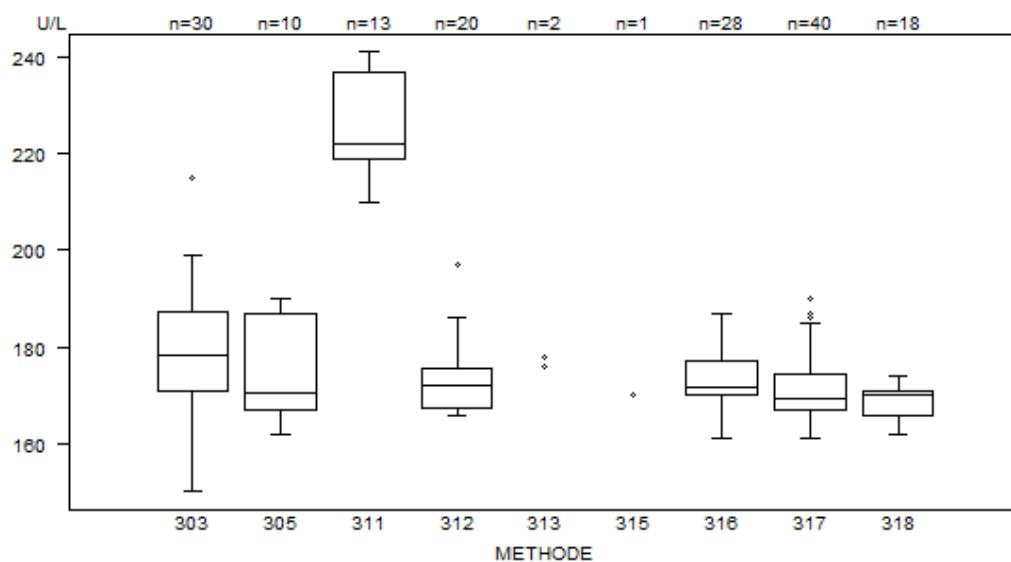
Data out of graph

Method	Value
311	= 75 U/L
312	= 86 U/L

#### Nombre de citations pour le dosage des phosphatases alcalines : échantillon C/18489

Méthode	Citation Z	Citation U
303 Para-nitrophenyl Phosphate-ABBOTT	1	2
311 Para-nitrophenyl Phosphate-OCD	1	1
312 Para-nitrophenyl Phosphate-IFCC Siemens (Bayer)	3	3
317 Para-nitrophenyl Phosphate-IFCC COBAS c701/c702	3	1
318 Para-nitrophenyl Phosphate-IFCC COBAS PRO-c 503/pure/c303	1	0

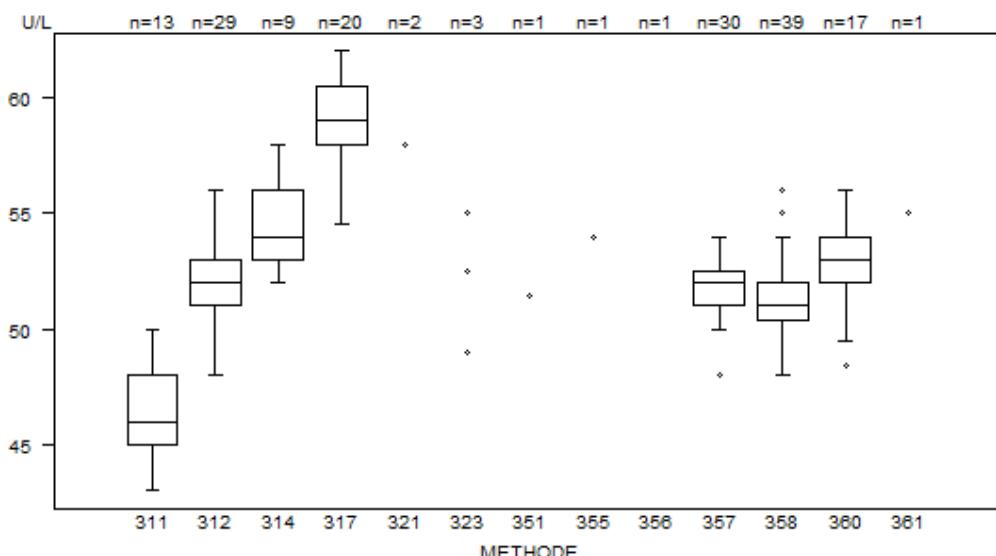
PAL - d (%) : 15.2	<b>C/18490</b>			
METHODE	Median U/L	SD U/L	CV %	N
303 Para-nitrophenyl Phosphate-ABBOTT	178.5	12.3	6.9	30
305 Para-nitrophenyl Phosphate-IFCC OLYMPUS	170.5	14.8	8.7	10
311 Para-nitrophenyl Phosphate-OCD	<b>222.0</b>	13.3	6.0	13
312 Para-nitrophenyl Phosphate-IFCC Siemens (Bayer)	172.0	5.9	3.4	20
313 Para-nitrophenyl Phosphate-IFCC Dimension Vista	176.0	178.0		2
315 Para-nitrophenyl Phosphate-IFCC COBAS INTEGRA	170.0			1
316 Para-nitrophenyl Phosphate-IFCC COBAS c501/c502	171.5	5.2	3.0	28
317 Para-nitrophenyl Phosphate-IFCC COBAS c701/c702	169.5	5.4	3.2	40
318 Para-nitrophenyl Phosphate-IFCC COBAS PRO-c 503/pure/c303	170.0	3.7	2.2	18
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>				162



#### Nombre de citations pour le dosage des phosphatases alcalines : échantillon C/18490

Méthode	Citation Z	Citation U
303 Para-nitrophenyl Phosphate-ABBOTT	0	2
312 Para-nitrophenyl Phosphate-IFCC Siemens (Bayer)	1	0
317 Para-nitrophenyl Phosphate-IFCC COBAS c701/c702	3	0

ALT (TGP) - d (%) : 13.3	<b>C/18489</b>			
METHODE	Median U/L	SD U/L	CV %	N
311 Reflectance photometry - OCD	46.0	2.2	4.8	13
312 Kinetic (Tris buffer) modified IFCC - 37°C - Abbott	52.0	1.5	2.9	29
314 Kinetic (Tris buffer) modified IFCC - 37°C - Olympus	54.0	2.2	4.1	9
317 Kinetic (Tris buffer) modified IFCC - 37°C - Siemens (Bayer)	59.0	1.9	3.1	20
321 Kinetic (Tris buffer) IFCC+pyrid. phosph.- 37°C Siemens (Dade) - Dimension Vista	58.0    58.0			2
323 Kinetic (with P-5'-P) modified IFCC - 37°C - Abbott	49.0	52.5	55.0	3
351 Kinetic (Tris buffer) modified IFCC - 37°C - Roche (Cobas Integra 400/400 plus)	51.4			1
355 Kinetic (Tris buffer) IFCC+pyrid. phosph.-37°C Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	54.0			1
356 Kinetic (Tris buffer) IFCC+pyrid. phosph.- 37°C Roche (8000 c701/c702)	55.0			1
357 Kinetic (Tris buffer) modified IFCC - 37°C - Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	52.0	1.1	2.1	30
358 Kinetic (Tris buffer) modified IFCC - 37°C - Roche (Cobas 8000 c701/c702)	51.0	1.2	2.4	39
360 Kinetic (Tris buffer) IFCC + pyrid. phosph - 37°C - Cobas c503/Pure/c303	53.0	1.5	2.8	17
361 Kinetic (Tris buffer) IFCC+pyrid. phosph.- 37°C Olympus	55.0			1
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>				166



Data out of graph

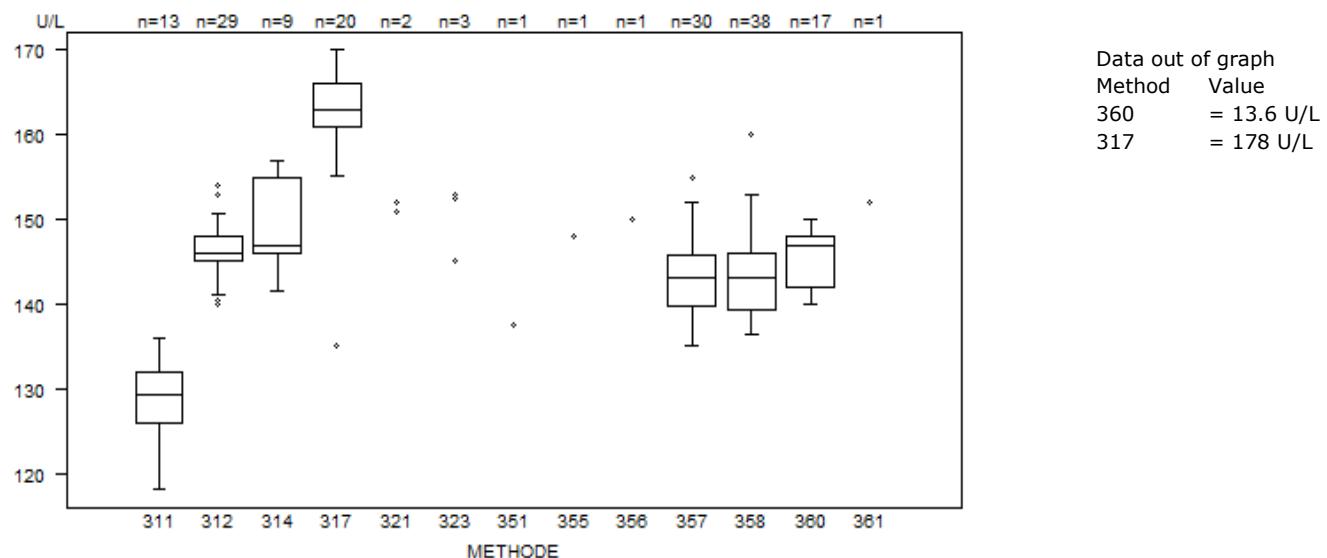
Method      Value  
 317           = 71 U/L

#### Nombre de citations pour le dosage d'ALT : échantillon C/18489

Méthode	Citation Z	Citation U
317 Kinetic (Tris buffer) modified IFCC - 37°C - Siemens (Bayer)	1	1
357 Kinetic (Tris buffer) modified IFCC - 37°C - Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	1	0
358 Kinetic (Tris buffer) modified IFCC - 37°C - Roche (Cobas 8000 c701/c702)	3	0
360 Kinetic (Tris buffer) IFCC + pyrid. phosph - 37°C - Cobas c503/Pure/c303	1	0

ALT (TGP) - d (%) : 13.3	<b>C/18490</b>			
METHODE	Median U/L	SD U/L	CV %	N
311 Reflectance photometry - OCD	129.3	4.4	3.4	13
312 Kinetic (Tris buffer) modified IFCC - 37°C - Abbott	146.0	2.2 3.5*	1.5 2.4	29
314 Kinetic (Tris buffer) modified IFCC - 37°C - Olympus	147.0	6.7	4.5	9
317 Kinetic (Tris buffer) modified IFCC - 37°C - Siemens (Bayer)	163.0	3.7	2.3	20
321 Kinetic (Tris buffer) IFCC+pyrid. phosph.- 37°C Siemens (Dade) - Dimension Vista	151.0    152.0			2
323 Kinetic (with P-5'-P) modified IFCC - 37°C - Abbott	145.0	152.5	153.0	3
351 Kinetic (Tris buffer) modified IFCC - 37°C - Roche (Cobas Integra 400/400 plus)	137.5			1
355 Kinetic (Tris buffer) IFCC+pyrid. phosph.-37°C Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	148.0			1
356 Kinetic (Tris buffer) IFCC+pyrid. phosph.- 37°C Roche (8000 c701/c702)	150.0			1
357 Kinetic (Tris buffer) modified IFCC - 37°C - Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	143.0	4.4	3.1	30
358 Kinetic (Tris buffer) modified IFCC - 37°C - Roche (Cobas 8000 c701/c702)	143.0	5.0	3.5	38
360 Kinetic (Tris buffer) IFCC + pyrid. phosph - 37°C - Cobas c503/Pure/c303	147.0	4.4	3.0	17
361 Kinetic (Tris buffer) IFCC+pyrid. phosph.- 37°C Olympus	152.0			1
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>				165

\*L'écart type robuste habituellement utilisé pour les calculs lors des EEQs est remplacé par l'écart type classique après exclusion des éventuels « outliers » si présents dans ce groupe de pairs par un Grubb's-test pour les résultats d'ALT des utilisateurs de la méthode 312 Kinetic (Tris buffer) modified IFCC - 37°C - Abbott.



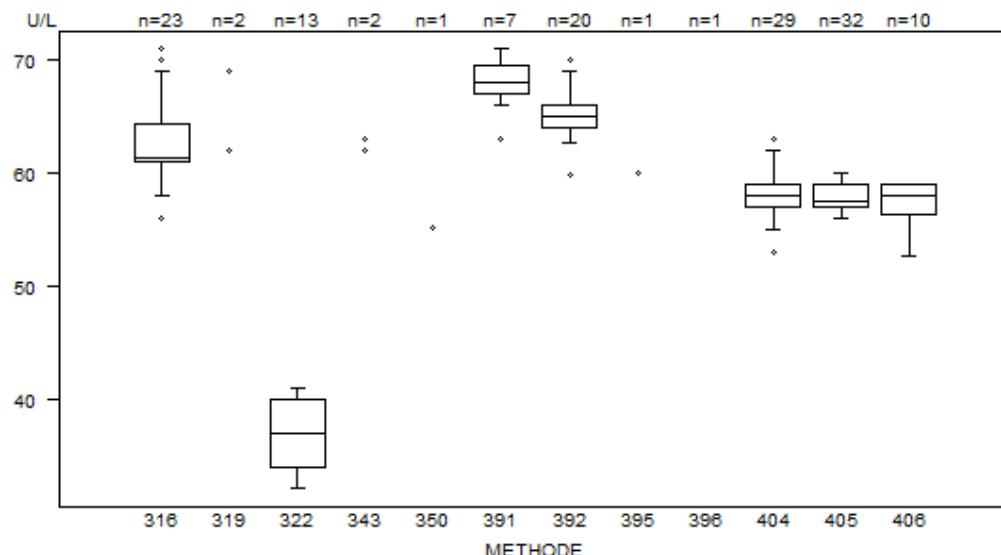
#### Nombre de citations pour le dosage d'ALT : échantillon C/18490

Méthode	Citation Z	Citation U
312 Kinetic (Tris buffer) modified IFCC - 37°C - Abbott	2 0*	0
317 Kinetic (Tris buffer) modified IFCC - 37°C - Siemens (Bayer)	2	1
360 Kinetic (Tris buffer) IFCC + pyrid. phosph - 37°C - Cobas c503/Pure/c303	1	1

\*L'écart type recalculé obtenu par la formule classique permet d'annuler les citations z obtenues pour la méthode 312.

AMYLASE - d (%) : 12.0	<b>C/18489</b>			
METHODE	Median U/L	SD U/L	CV %	N
316 Kinetic-VIS photometry (chloro PNP maltotrioside) 37°C Abbott	61.4	2.5	4.0	23
319 Kinetic-VIS (PNP maltoheptaoside-ethylidene) 37°C - Coulter (Beckman)		62.0	69.0	2
322 Reflectance photometry (amylopectin) OCD - 37°C	<b>37.0</b>	4.4	<b>12.0</b>	13
343 Kinetic-VIS (chloro PNP maltotrioside) 37°C - Olympus		62.0	63.0	2
350 Other methods		55.2		1
391 Kinetic-VIS (PNP maltoheptaoside-ethylidene) 37°C - Olympus	68.0	1.9	2.7	7
392 Kinetic-VIS photom. (PNP maltoheptaoside-ethylidene) 37°C-Siemens (Bayer)	65.0	1.5	2.3	20
395 Kinetic-VIS (chloro PNP maltotrioside) 37°C- Siemens (Dade) - Dimension Vista		60.0		1
396 Kinetic-VIS (chloro PNP maltotrioside) 37°C- Siemens (Dade) - Dimension RxL		61.0		1
404 Kinetic-VIS (PNP maltoH-E) 37°C- Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	58.0	1.5	2.6	29
405 Kinetic-VIS (PNP maltoH-E) 37°C- Roche (Cobas 8000 c701/c702)	57.6	1.5	2.6	32
406 Kinetic-VIS (PNP maltoH-E) 37°C- Cobas Pro c503/pure/c303	58.0	1.9	3.3	10
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>				141

Les résultats de la méthode 322 Reflectance photometry (amylopectin) OCD - 37°C montrent la plus grande dispersion comme lors de l'enquête précédente et montrent aussi un biais négatif pour les deux échantillons.



Data out of graph

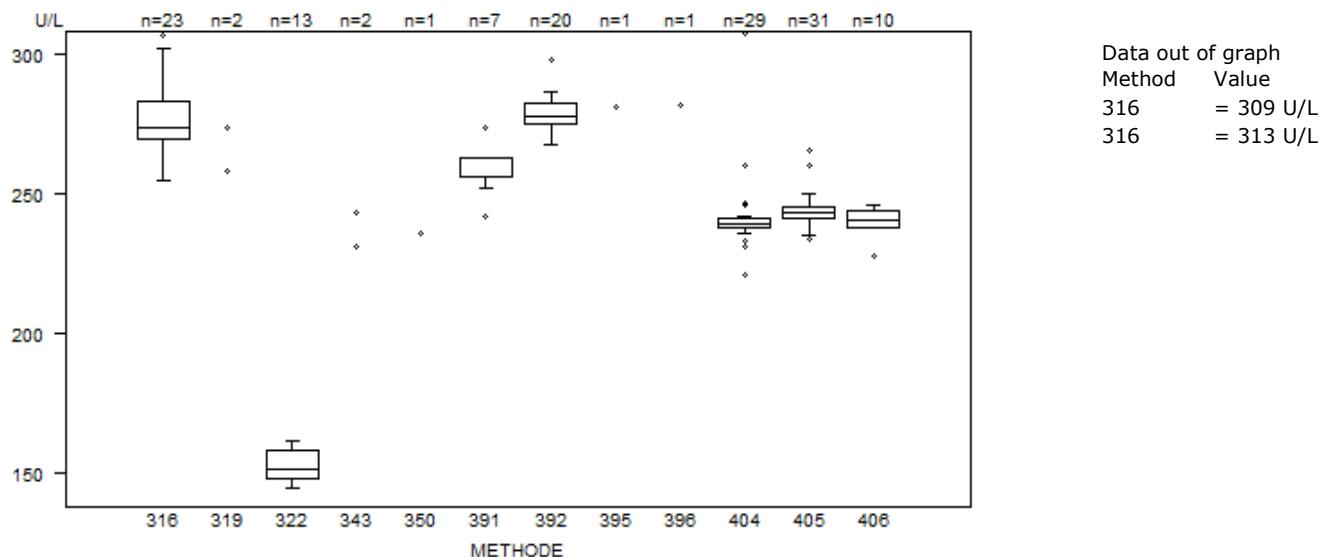
Method Value  
 316 = 73 U/L  
 404 = 168 U/L

#### Nombre de citations pour le dosage d'amylase : échantillon C/18489

Méthode	Citation Z	Citation U
316 Kinetic-VIS photometry (chloro PNP maltotrioside) 37°C Abbott	5	5
322 Reflectance photometry (amylopectin) OCD - 37°C	0	1
392 Kinetic-VIS photom. (PNP maltoheptaoside-ethylidene) 37°C-Siemens (Bayer)	2	0
404 Kinetic-VIS (PNP maltoH-E) 37°C- Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	3	1

AMYLASE - d (%) : 12.0	C/18490			
METHODE	Median U/L	SD U/L	CV %	N
316 Kinetic-VIS photometry (chloro PNP maltotrioside) 37°C Abbott	274.1	10.1	3.7	23
319 Kinetic-VIS (PNP maltoheptaoside-ethylidene) 37°C - Coulter (Beckman)		258.0	274.0	2
322 Reflectance photometry (amylopectin) OCD - 37°C	<b>151.0</b>	7.4	4.9	13
343 Kinetic-VIS (chloro PNP maltotrioside) 37°C - Olympus		231.0	243.0	2
350 Other methods		236.0		1
391 Kinetic-VIS (PNP maltoheptaoside-ethylidene) 37°C - Olympus	263.0	4.8	1.8	7
392 Kinetic-VIS photom. (PNP maltoheptaoside-ethylidene) 37°C-Siemens (Bayer)	278.0	5.2	1.9	20
395 Kinetic-VIS (chloro PNP maltotrioside) 37°C- Siemens (Dade) - Dimension Vista		281.0		1
396 Kinetic-VIS (chloro PNP maltotrioside) 37°C- Siemens (Dade) - Dimension RxL		282.0		1
404 Kinetic-VIS (PNP maltoH-E) 37°C- Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	239.0 239.5	2.2 3.5*	0.9 1.5	29
405 Kinetic-VIS (PNP maltoH-E) 37°C- Roche (Cobas 8000 c701/c702)	243.0	3.3	1.4	31
406 Kinetic-VIS (PNP maltoH-E) 37°C- Cobas Pro c503/pure/c303	240.5	4.4	1.8	10
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>				140

\*L'écart type robuste habituellement utilisé pour les calculs lors des EEQs est remplacé par l'écart type classique après exclusion des éventuels « outliers » si présents dans ce groupe de pairs par un Grubb's-test pour les résultats d'amylase des utilisateurs de la méthode 404 Kinetic-VIS (PNP maltoH-E) 37°C- Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502).

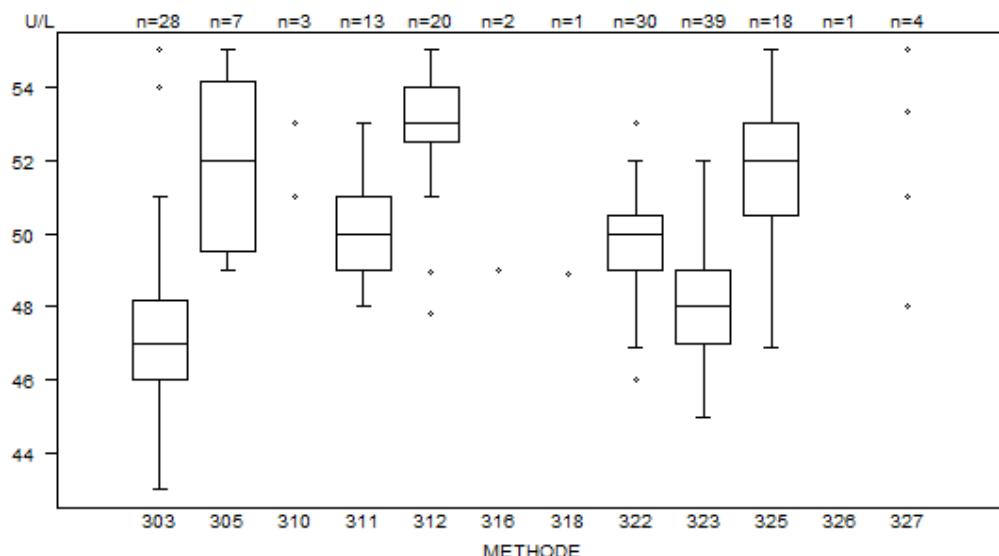


#### Nombre de citations pour le dosage d'amylase : échantillon C/18490

Méthode	Citation Z	Citation U
316 Kinetic-VIS photometry (chloro PNP maltotrioside) 37°C Abbott	3	2
391 Kinetic-VIS (PNP maltoheptaoside-ethylidene) 37°C - Olympus	1	0
392 Kinetic-VIS photom. (PNP maltoheptaoside-ethylidene) 37°C-Siemens (Bayer)	1	0
404 Kinetic-VIS (PNP maltoH-E) 37°C- Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	≠ 3*	1
405 Kinetic-VIS (PNP maltoH-E) 37°C- Roche (Cobas 8000 c701/c702)	1	0

\*L'écart type recalculé obtenu par la formule classique permet de réduire les citations z obtenues pour la méthode 404.

AST (TGO) - d (%) : 8.9	<b>C/18489</b>			
METHODE	Median U/L	SD U/L	CV %	N
303 Kinetic (Tris buffer) modified IFCC-37°C-Abbott	<b>47.0</b>	1.6	3.4	28
305 Kinetic (Tris buffer) modified IFCC-37°C-Olympus	52.0	3.4	6.6	7
310 Kinetic (Tris buffer) IFCC+pyrid.phosph.-37°C-Olympus	51.0	51.0	53.0	3
311 Reflectance photometry OCD - 37°C	50.0	1.5	3.0	13
312 Kinetic (Tris buffer) modified IFCC-37°C-Siemens (Bayer)	53.0	1.1	2.1	20
316 Kinetic (Tris buffer) IFCC + pyrid.phosph.-37°C-Siemens (Dade) - Dimension Vista	49.0	50.0		2
318 Kinetic (Tris buffer) modified IFCC-37°C-Roche (Cobas Integra 400/400 plus)	48.9			1
322 Kinetic (Tris buffer) modified IFCC-37°C-Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	50.0	1.1	2.2	30
323 Kinetic (Tris buffer) modified IFCC-37°C-Roche (Cobas 8000 c701/c702)	48.0	1.5	3.1	39
325 Kinetic (Tris buffer) IFCC-37°C + Pyrid.phosph.Cobas c503/pure/c303	52.0	1.9	3.6	18
326 Kinetic (Tris buffer) IFCC-37°C + Pyrid.phosph.(Cobas 8000 c701/c702)	49.0			1
327 Kinetic (Tris buffer) IFCC-37°C + Pyrid.phosph.(Abbott)	48.0	51.0	53.4	4
55.0				
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>				166



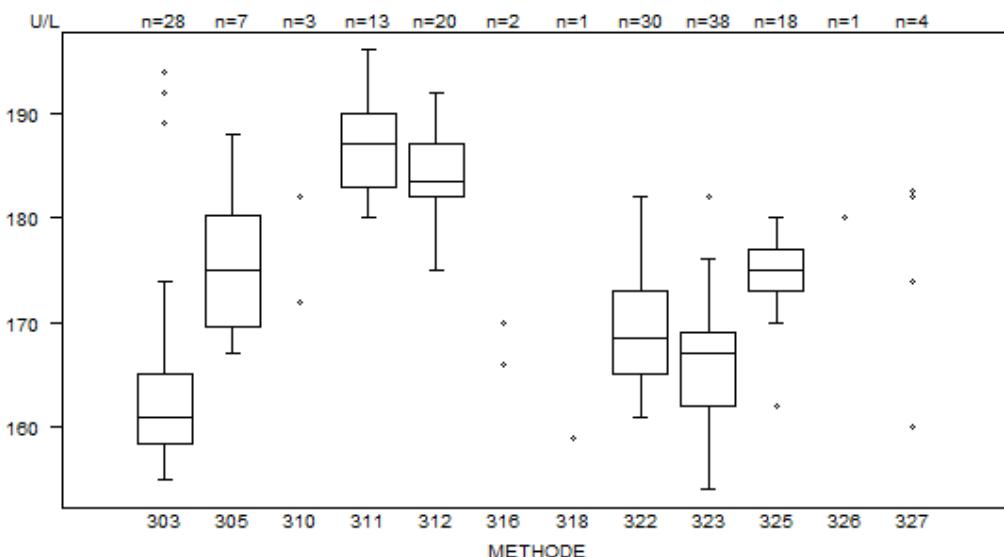
Data out of graph

Method	Value
323	= 42 U/L
312	= 65 U/L
312	= 57 U/L

#### Nombre de citations pour le dosage d'AST: échantillon C/18489

Méthode	Citation Z	Citation U
303 Kinetic (Tris buffer) modified IFCC-37°C-Abbott	2	2
312 Kinetic (Tris buffer) modified IFCC-37°C-Siemens (Bayer)	3	1
322 Kinetic (Tris buffer) modified IFCC-37°C-Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	1	0
323 Kinetic (Tris buffer) modified IFCC-37°C-Roche (Cobas 8000 c701/c702)	1	0

AST (TGO) - d (%) : 8.9	<b>C/18490</b>			
METHODE	Median U/L	SD U/L	CV %	N
303 Kinetic (Tris buffer) modified IFCC-37°C-Abbott	<b>161.0</b>	4.8	3.0	28
305 Kinetic (Tris buffer) modified IFCC-37°C-Olympus	175.0	8.0	4.6	7
310 Kinetic (Tris buffer) IFCC+pyrid.phosph.-37°C-Olympus	172.0	172.0	182.0	3
311 Reflectance photometry OCD - 37°C	187.0	5.2	2.8	13
312 Kinetic (Tris buffer) modified IFCC-37°C-Siemens (Bayer)	183.5	3.7	2.0	20
316 Kinetic (Tris buffer) IFCC + pyrid.phosph.-37°C-Siemens (Dade) - Dimension Vista	166.0	170.0		2
318 Kinetic (Tris buffer) modified IFCC-37°C-Roche (Cobas Integra 400/400 plus)		159.0		1
322 Kinetic (Tris buffer) modified IFCC-37°C-Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	168.5	5.9	3.5	30
323 Kinetic (Tris buffer) modified IFCC-37°C-Roche (Cobas 8000 c701/c702)	167.0	5.2	3.1	38
325 Kinetic (Tris buffer) IFCC-37°C + Pyrid.phosph.Cobas c503/pure/c303	175.0	3.0	1.7	18
326 Kinetic (Tris buffer) IFCC-37°C + Pyrid.phosph.(Cobas 8000 c701/c702)		180.0		1
327 Kinetic (Tris buffer) IFCC-37°C + Pyrid.phosph.(Abbott)	160.0	174.0	182.0	
		182.5		4
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>				165



Data out of graph

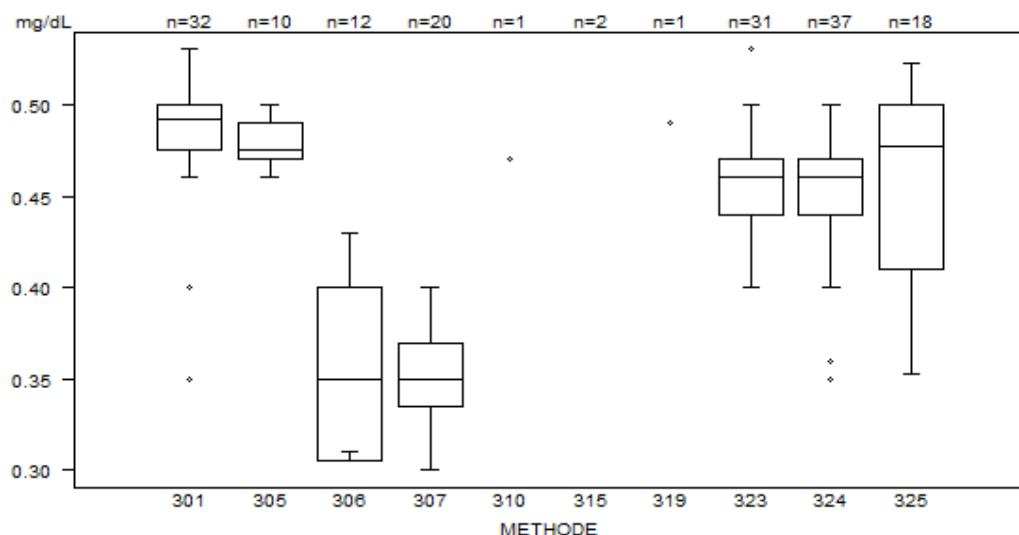
Method Value  
325 = 148 U/L

#### Nombre de citations pour le dosage d'AST: échantillon C/18490

Méthode	Citation Z	Citation U
303 Kinetic (Tris buffer) modified IFCC-37°C-Abbott	2	2
323 Kinetic (Tris buffer) modified IFCC-37°C-Roche (Cobas 8000 c701/c702)	0	1
325 Kinetic (Tris buffer) IFCC-37°C + Pyrid.phosph.Cobas c503/pure/c303	2	1

BILIRUBINE DIRECTE - d (%) : 24.1		C/18489			
METHODE		Median mg/dL	SD mg/dL	CV %	N
301 Diazo sulfanilic acid -Abbott		0.492	0.019	3.8	32
305 Diphenyldiazonium (DPD) - Olympus		0.475	0.015	3.1	10
306 Reflectometry - OCD		<b>0.350</b>	0.070	20.1	12
307 Reduction (biliverdin) - Siemens (Bayer)		<b>0.350</b>	0.026	7.4	20
310 Diazo sulfanilic acid - Roche (Hit/Modular)		0.470			1
315 Diazo sulfanilic acid - Siemens (Dade) - Dimension Vista		0.250	0.300		2
319 Diazo sulfanilic acid - Roche (Cobas Integra 400/400 plus)		0.490			1
323 Diazo sulfanilic acid - Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)		0.460	0.022	4.8	31
324 Diazo sulfanilic acid - Roche (Cobas 8000 c701/c702)		0.460	0.022	4.8	37
325 Diazo sulfanilic acid -Cobas c503/pure/c303		0.477	0.067	14.0	18
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>		0.460	0.067	14.5	164

\*L'analyse de la stabilité d'après les résultats de bilirubine directe obtenus lors de cette enquête-ci pour l'échantillon C/18489 n'est pas satisfaisante, on constate une tendance à l'augmentation des citations z en fonction du jour d'analyse. Ce paramètre ne sera pas évalué (Spearman correlation, valeur Pz-scores = 0.0386 et valeur Pu-scores = 0.0307.



Data out of graph

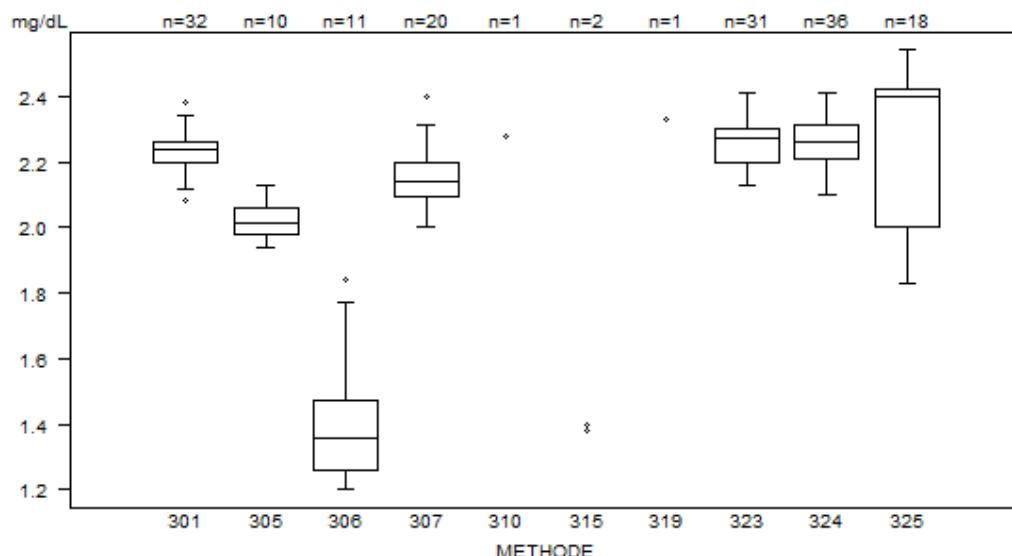
Method	Value
306	< 0.05 mg/dL
307	< 0.2 mg/dL
307	< 0.2 mg/dL
315	= 0.25 mg/dL
324	= 0 mg/dL
301	= 0.54 mg/dL
306	= 0.58 mg/dL
306	= 0.82 mg/dL

#### Nombre de citations pour le dosage de bilirubine directe: échantillon C/18489

Méthode	Citation Z	Citation U
301 Diazo sulfanilic acid -Abbott	2	1
306 Reflectometry - OCD	3	3
307 Reduction (biliverdin) - Siemens (Bayer)	1	1
323 Diazo sulfanilic acid - Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	1	0
324 Diazo sulfanilic acid - Roche (Cobas 8000 c701/c702)	2	1
325 Diazo sulfanilic acid -Cobas c503/pure/c303	0	1

BILIRUBINE DIRECTE - d (%) : 24.1	<b>C/18490</b>			
METHODE	Median mg/dL	SD mg/dL	CV %	N
301 Diazo sulfanilic acid -Abbott	2.240	0.044	2.0	32
305 Diphenyldiazonium (DPD) - Olympus	2.015	0.059	2.9	10
306 Reflectometry - OCD	<b>1.360</b>	0.159	11.7	11
307 Reduction (biliverdin) - Siemens (Bayer)	2.140	0.078	3.6	20
310 Diazo sulfanilic acid - Roche (Hit/Modular)	2.280			1
315 Diazo sulfanilic acid - Siemens (Dade) - Dimension Vista	1.380 1.400		2	
319 Diazo sulfanilic acid - Roche (Cobas Integra 400/400 plus)	2.330			1
323 Diazo sulfanilic acid - Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	2.270	0.076	3.3	31
324 Diazo sulfanilic acid - Roche (Cobas 8000 c701/c702)	2.260	0.078	3.4	36
325 Diazo sulfanilic acid -Cobas c503/pure/c303	2.400	0.311	13.0	18
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>	2.220	0.133	6.0	162

Les résultats de bilirubine directe des utilisateurs de la méthode 306 Reflectometry - OCD montrent un biais négatif récurrent.



Data out of graph

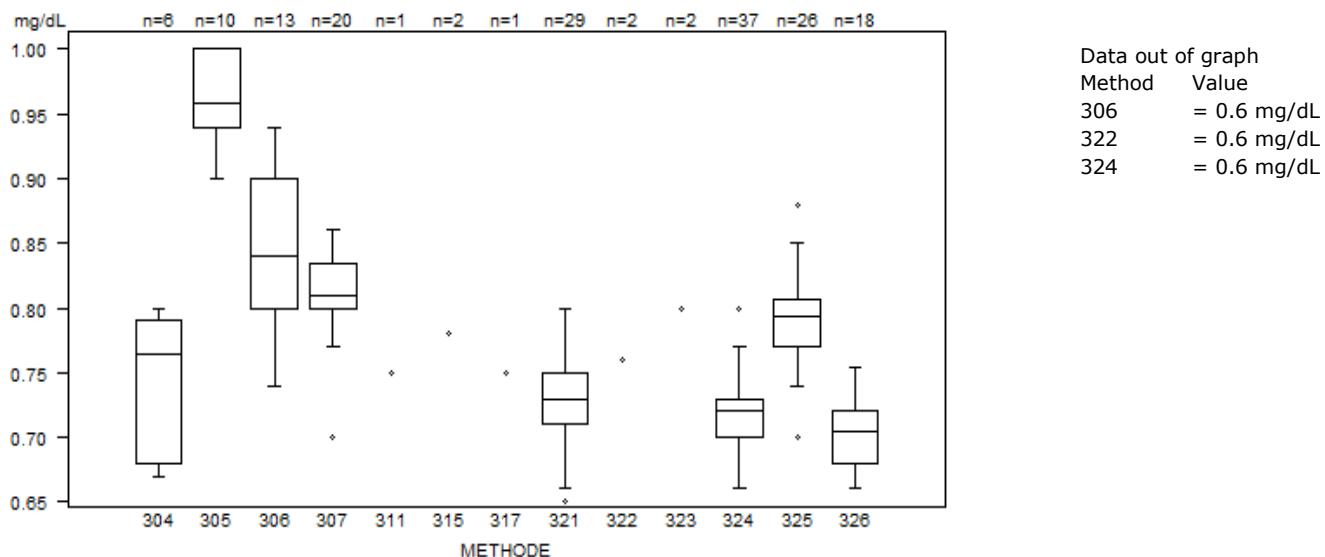
Method Value  
306 = 0.4 mg/dL

Nombre de citations pour le dosage de bilirubine directe: échantillon C/18490

Méthode	Citation Z	Citation U
301 Diazo sulfanilic acid -Abbott	2	0
306 Reflectometry - OCD	1	2
307 Reduction (biliverdin) - Siemens (Bayer)	1	0

BILIRUBINE TOTALE - d (%) : 12.0		C/18489			
METHODE		Median mg/dL	SD mg/dL	CV %	N
304 Dichloraniline- Abbott		0.77	0.08	10.7	6
305 Diphenyldiazonium (DPD)-Olympus		0.96	0.04	4.6	10
306 Reflectometry-OCD		0.84	0.07	8.8	13
307 Reduction (biliverdin)-Siemens (Bayer)		0.81	0.03	3.2	20
311 Diazo sulfanilic acid-Roche (Hit/Modular)		0.75			1
315 Diazo sulfanilic acid-Siemens (Dade) - Dimension Vista		0.78	0.90		2
317 Diphenyldiazonium (DPD)-Roche (Cobas Integra 400/400 plus)		0.75			1
321 Diphenyldiazonium (DPD)-Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)		0.73	0.03	4.1	29
322 Diphenyldiazonium (DPD)-Roche (Cobas 8000 c701/c702)		0.60	0.76		2
323 Diazo sulfanilic acid-Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)		0.80	0.80		2
324 Diazo sulfanilic acid-Roche (Cobas 8000 c701/c702)		0.72	0.02	3.1	37
325 Diazonium Salt- Abbott		0.79	0.03 0.04*	3.4 5.1	26
326 Diazo sulfanilic acid-Cobas c503/pure/c303		0.71	0.03	4.2	18
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>		0.75	0.07	8.9	167

\*L'écart type robuste habituellement utilisé pour les calculs lors des EEQs est remplacé par l'écart type classique après exclusion des éventuels « outliers » si présents dans ce groupe de pairs par un Grubb's-test pour les résultats de bilirubine totale des utilisateurs de la méthode 325 Diazonium Salt- Abbott.

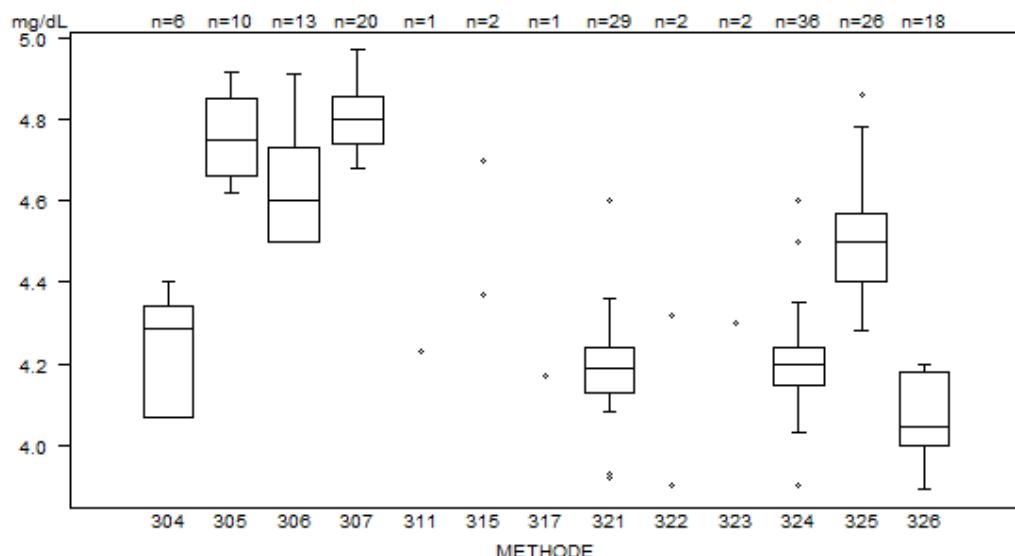


#### Nombre de citations pour le dosage de bilirubine totale: échantillon C/18489

Méthode	Citation Z	Citation U
306 Reflectometry-OCD	1	1
307 Reduction (biliverdin)-Siemens (Bayer)	1	0
324 Diazo sulfanilic acid-Roche (Cobas 8000 c701/c702)	2	0
325 Diazonium Salt- Abbott	3 0*	0

\*L'écart type recalculé obtenu par la formule classique permet d'annuler les citations z obtenues pour la méthode 325.

BILIRUBINE TOTALE - d (%) : 12.0		C/18490			
METHODE		Median mg/dL	SD mg/dL	CV %	N
304 Dichloraniline- Abbott		4.29	0.20	4.7	6
305 Diphenyldiazonium (DPD)-Olympus		4.75	0.14	3.0	10
306 Reflectometry-OCD		4.60	0.17	3.7	13
307 Reduction (biliverdin)-Siemens (Bayer)		4.80	0.09	1.8	20
311 Diazo sulfanilic acid-Roche (Hit/Modular)		4.23			1
315 Diazo sulfanilic acid-Siemens (Dade) - Dimension Vista		4.37 4.70		2	
317 Diphenyldiazonium (DPD)-Roche (Cobas Integra 400/400 plus)		4.17			1
321 Diphenyldiazonium (DPD)-Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)		4.19	0.08	1.9	29
322 Diphenyldiazonium (DPD)-Roche (Cobas 8000 c701/c702)		3.90 4.32		2	
323 Diazo sulfanilic acid-Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)		4.30 4.30		2	
324 Diazo sulfanilic acid-Roche (Cobas 8000 c701/c702)		4.20	0.07	1.7	36
325 Diazonium Salt- Abbott		4.50	0.13	2.8	26
326 Diazo sulfanilic acid-Cobas c503/pure/c303		4.05	0.13	3.3	18
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>		4.30	0.32	7.5	166



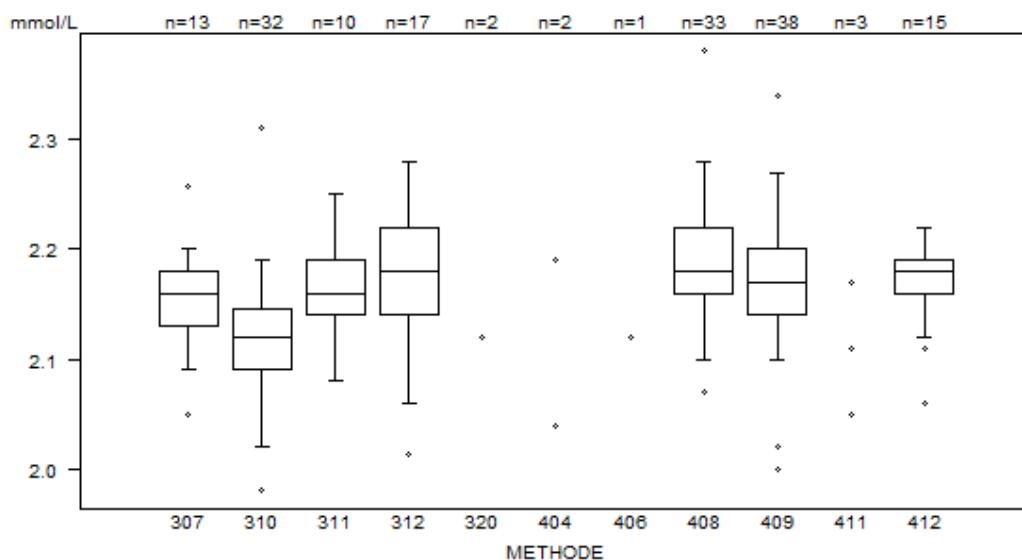
Data out of graph

Method Value  
 306 = 1.39 mg/dL  
 306 = 1.49 mg/dL

#### Nombre de citations pour le dosage de bilirubine totale: échantillon C/18490

Méthode	Citation Z	Citation U
306 Reflectometry-OCD	1	1
321 Diphenyldiazonium (DPD)-Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	3	0
324 Diazo sulfanilic acid-Roche (Cobas 8000 c701/c702)	2	0

CALCIUM - d (%) : 5.0	C/18489			
METHODE	Median mmol/L	SD mmol/L	CV %	N
307 Reflectance photometry (arsenazo III)-OCD	2.16	0.04	1.7	13
310 VIS photometry (arsenazo III)-Abbott	2.12	0.04	2.0	32
311 VIS photometry (arsenazo III)-Olympus	2.16	0.04	1.7	10
312 VIS photometry (arsenazo III)-Siemens (Bayer)	2.18	0.06	2.7	17
320 VIS photometry (o-cresolphthalein)-Siemens (Dade) - Dimension Vista		2.12	2.12	2
404 VIS photometry (o-cresolphthalein)-Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)		2.04	2.19	2
406 BAPTA-Roche (Cobas Integra 400/400 plus)		2.12		1
408 BAPTA-Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	2.18	0.04	2.0	33
409 BAPTA-Roche (Cobas 8000 c701/c702)	2.17	0.04	2.0	38
411 VIS photometry (o-cresolphthalein) - Siemens (Bayer)	2.05	2.11	2.17	3
412 BAPTA-Cobas c503/pure/c303	2.18	0.02	1.0	15
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>	2.16	0.05	2.4	166

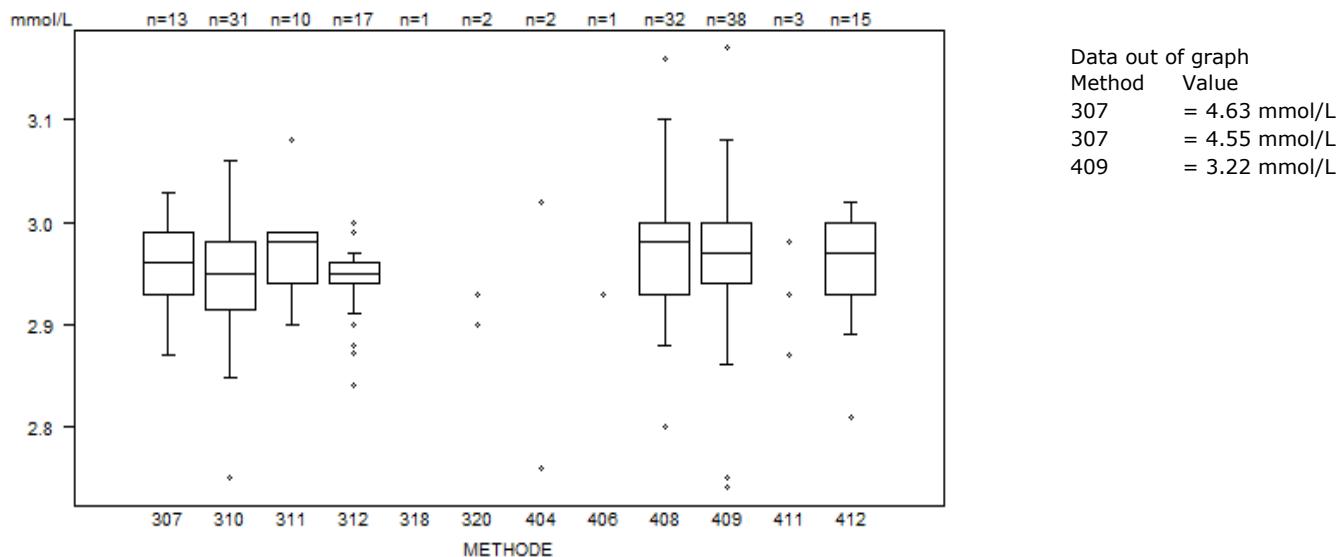


#### Nombre de citations pour le dosage de calcium: échantillon C/18489

Méthode	Citation Z	Citation U
307 Reflectance photometry (arsenazo III)-OCD	0	1
310 VIS photometry (arsenazo III)-Abbott	2	2
312 VIS photometry (arsenazo III)-Siemens (Bayer)	0	1
408 BAPTA-Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	1	2
409 BAPTA-Roche (Cobas 8000 c701/c702)	2	2
412 BAPTA-Cobas c503/pure/c303	2	1

CALCIUM - d (%) : 5.0	C/18490			
METHODE	Median mmol/L	SD mmol/L	CV %	N
307 Reflectance photometry (arsenazo III)-OCD	2.96	0.04	1.5	13
310 VIS photometry (arsenazo III)-Abbott	2.95	0.05	1.6	31
311 VIS photometry (arsenazo III)-Olympus	2.98	0.04	1.2	10
312 VIS photometry (arsenazo III)-Siemens (Bayer)	2.95 2.94	0.01 0.03*	0.5 1.2	17
318 VIS photometry (o-cresolphthalein)-Roche (Cobas Integra)		2.98		1
320 VIS photometry (o-cresolphthalein)-Siemens (Dade) - Dimension Vista		2.90 2.93		2
404 VIS photometry (o-cresolphthalein)-Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)		2.76 3.02		2
406 BAPTA-Roche (Cobas Integra 400/400 plus)		2.93		1
408 BAPTA-Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	2.98	0.05	1.7	32
409 BAPTA-Roche (Cobas 8000 c701/c702)	2.97	0.04	1.5	38
411 VIS photometry (o-cresolphthalein) - Siemens (Bayer)	2.87 2.93 2.98			3
412 BAPTA-Cobas c503/pure/c303	2.97	0.05	1.7	15
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>	2.96	0.04	1.5	165

\*L'écart type robuste habituellement utilisé pour les calculs lors des EEQs est remplacé par l'écart type classique après exclusion des éventuels « outliers » si présents dans ce groupe de pairs par un Grubb's-test pour les résultats de calcium des utilisateurs de la méthode 312 VIS photometry (arsenazo III)-Siemens (Bayer).



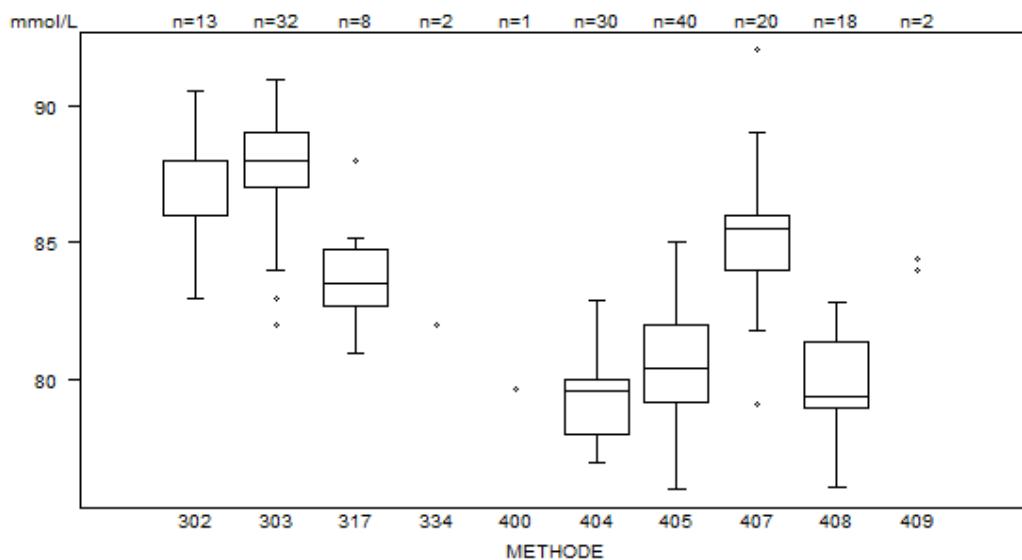
#### Nombre de citations pour le dosage de calcium: échantillon C/18490

Méthode	Citation Z	Citation U
307 Reflectance photometry (arsenazo III)-OCD	1	1
310 VIS photometry (arsenazo III)-Abbott	1	1
312 VIS photometry (arsenazo III)-Siemens (Bayer)	40*	0
408 BAPTA-Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	2	2
409 BAPTA-Roche (Cobas 8000 c701/c702)	2	2
412 BAPTA-Cobas c503/pure/c303	1	1

\*L'écart type recalculé obtenu par la formule classique permet d'annuler les citations Z obtenues pour la méthode 312.

CHLORURES - d (%) : 5.1		C/18489			
METHODE		Median mmol/L	SD mmol/L	CV %	N
302 Direct potentiometry-OCD		88.00	1.48	1.7	13
303 Indirect potentiometry-Abbott		88.00	1.48	1.7	32
317 Indirect potentiometry-Olympus		83.50	1.52	1.8	8
334 Indirect potentiometry-Siemens (Dade) - Dimension Vista		82.00	85.00		2
400 Indirect potentiometry-Roche (Cobas Integra 400/400 plus)		79.70			1
404 Indirect potentiometry-Roche (Cobas 6000 c501)		79.60	1.48	1.9	30
405 Indirect potentiometry - Roche (Cobas 8000 ISE c701/c702)		80.40	2.08	2.6	40
407 Indirect IMT - Siemens (Bayer)		85.50	1.48	1.7	20
408 Indirect potentiometry - Roche (Cobas Pro ISE c503/pure/c303)		79.40	1.78	2.2	18
409 Direct potentiometry-Olympus		84.00	84.43		2
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>		82.25	5.19	6.3	166

Les résultats de chlorures de l'échantillon C18489 montrent une image de box-plots semblable à celle obtenue pour l'échantillon C/18144 de l'enquête précédente.



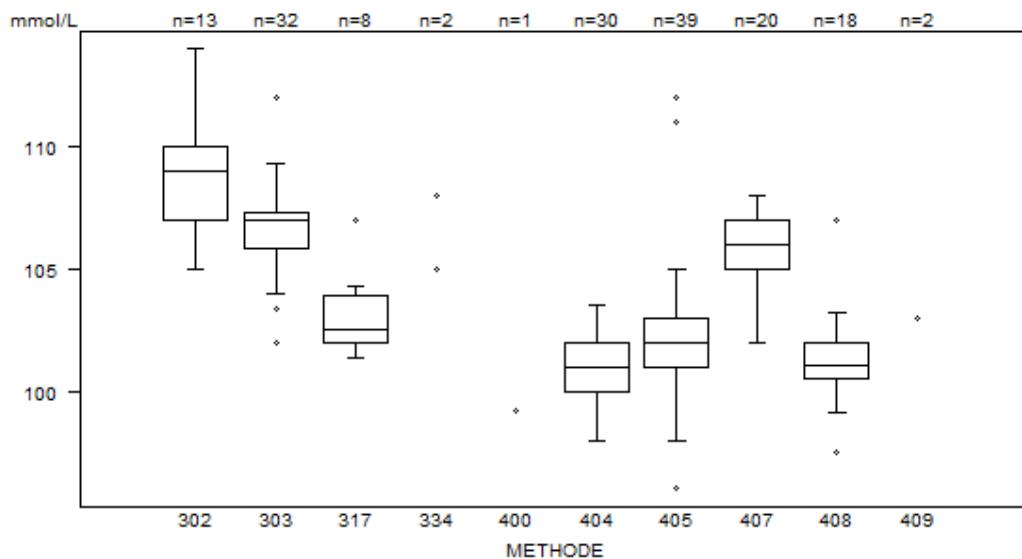
Data out of graph

Method	Value
405	= 74.0 mmol/L
408	= 74.6 mmol/L

#### Nombre de citations pour le dosage des chlorures: échantillon C/18489

Méthode	Citation Z	Citation U
302 Direct potentiometry-OCD	1	1
303 Indirect potentiometry-Abbott	2	2
317 Indirect potentiometry-Olympus	0	1
405 Indirect potentiometry - Roche (Cobas 8000 ISE c701/c702)	0	2
407 Indirect IMT - Siemens (Bayer)	2	2
408 Indirect potentiometry - Roche (Cobas Pro ISE c503/pure/c303)	0	1

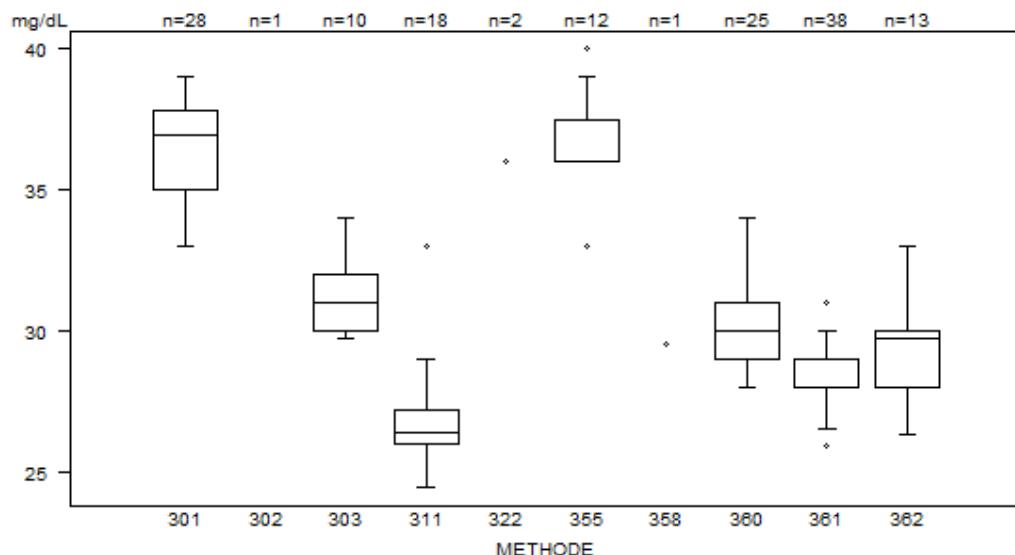
CHLORURES - d (%) : 5.1	C/18490			
METHODE	Median mmol/L	SD mmol/L	CV %	N
302 Direct potentiometry-OCD	109.00	2.22	2.0	13
303 Indirect potentiometry-Abbott	107.00	1.13	1.1	32
317 Indirect potentiometry-Olympus	102.50	1.45	1.4	8
334 Indirect potentiometry-Siemens (Dade) - Dimension Vista	105.00	108.00		2
400 Indirect potentiometry-Roche (Cobas Integra 400/400 plus)	99.20			1
404 Indirect potentiometry-Roche (Cobas 6000 c501)	101.00	1.48	1.5	30
405 Indirect potentiometry - Roche (Cobas 8000 ISE c701/c702)	102.00	1.48	1.5	39
407 Indirect IMT - Siemens (Bayer)	106.00	1.48	1.4	20
408 Indirect potentiometry - Roche (Cobas Pro ISE c503/pure/c303)	101.05	1.11	1.1	18
409 Direct potentiometry-Olympus	103.00	103.00		2
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>	103.00	3.71	3.6	165



*Nombre de citations pour le dosage des chlorures: échantillon C/18490*

Méthode	Citation Z	Citation U
303 Indirect potentiometry-Abbott	3	0
317 Indirect potentiometry-Olympus	1	0
405 Indirect potentiometry - Roche (Cobas 8000 ISE c701/c702)	1	1
408 Indirect potentiometry - Roche (Cobas Pro ISE c503/pure/c303)	2	1

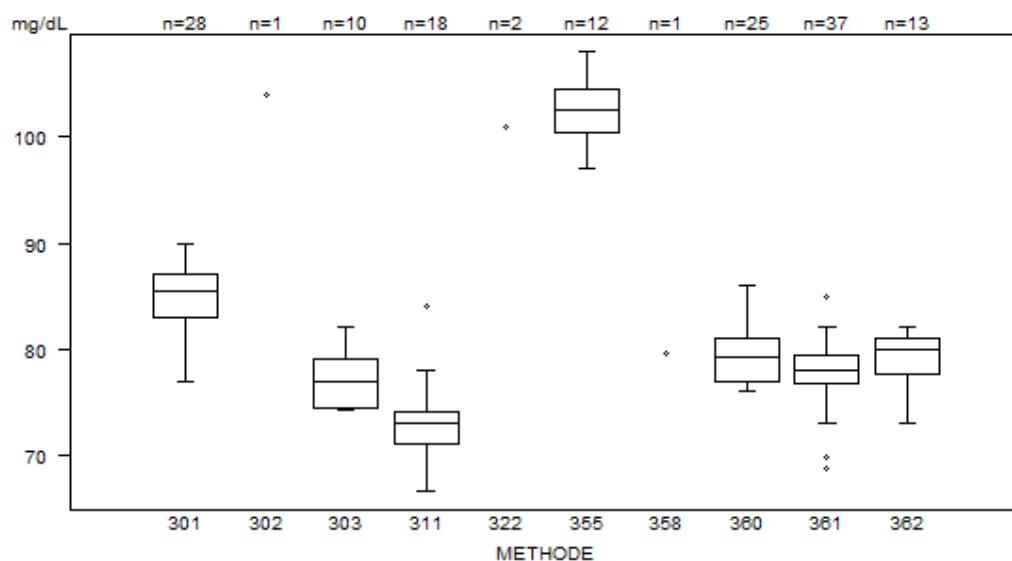
CHOLESTEROL-HDL - d (%) : 15.3	<b>C/18489</b>			
METHODE	Median mg/dL	SD mg/dL	CV %	N
301 Cholesterol esterase/ oxidase/ catalase/ peroxidase/PAP (Abbott)	36.92	2.11	5.7	28
302 Cholesterol esterase/chol oxidase/peroxidase/PAP(polyanions)		35.00		1
303 Cholesterol esterase ox peroxy /PAP(antihuman $\beta$ lipop ab) (Olympus/Wako)	31.00	1.48	4.8	10
311 Direct HDL / Cholesterol esterase/ ox/ catal/ peroxy/PAP (Siemens)	26.35	0.89	3.4	18
322 Cholesterol est/chol oxid/pero/ PAP- Siemens(Dade) - Dimension Vista		36.00 37.00		2
355 Dir HDL cholesterol / reflectometry - OCD	36.00	1.11	3.1	12
358 PEG chol est./PEG chol ox/perox/PAP (H. assay)(Roche Cobas Integra 400/400 plus)		29.50		1
360 PEG chol est./PEG chol ox/perox/PAP (H. assay)(Roche Cobas 6000/8000 c501/c502)	30.00	1.48	4.9	25
361 PEG chol est./PEG chol ox/perox/PAP (H. assay)(Roche Cobas 8000 c701/c702)	29.00	0.74	2.6	38
362 PEG chol est./PEG chol ox/perox/PAP (H. assay) Cobas c503/pure/c303	29.70	1.48	5.0	13
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>	30.00	4.82	16.1	148



Nombre de citations pour le dosage de cholestérol-HDL: échantillon C/18489

Méthode	Citation Z	Citation U
311 Direct HDL / Cholesterol esterase/ ox/ catal/ peroxy/PAP (Siemens)	1	1
361 PEG chol est./PEG chol ox/perox/PAP (H. assay)(Roche Cobas 8000 c701/c702)	1	0

CHOLESTEROL-HDL - d (%) : 15.3	C/18490			
METHODE	Median mg/dL	SD mg/dL	CV %	N
301 Cholesterol esterase/ oxidase/ catalase/ peroxidase/PAP (Abbott)	85.52	3.00	3.5	28
302 Cholesterol esterase/chol oxidase/peroxidase/PAP(polyanions)		104.00		1
303 Cholesterol esterase ox peroxy /PAP(antihuman β lipoprotein antibody) (Olympus/Wako)	77.00	3.34	4.3	10
311 Direct HDL / Cholesterol esterase/ ox/ catal/ peroxy/PAP (Siemens)	73.00	2.22	3.0	18
322 Cholesterol est/chol oxid/peroxy PAP- Siemens(Dade) - Dimension Vista		101.00	101.00	2
355 Dir HDL cholesterol / reflectometry - OCD	<b>102.50</b>	2.97	2.9	12
358 PEG chol est./PEG chol ox/peroxy/PAP (H. assay)(Roche Cobas Integra 400/400 plus)		79.60		1
360 PEG chol est./PEG chol ox/peroxy/PAP (H. assay)(Roche Cobas 6000/8000 c501/c502)	79.30	2.97	3.7	25
361 PEG chol est./PEG chol ox/peroxy/PAP (H. assay)(Roche Cobas 8000 c701/c702)	78.00	1.93	2.5	37
362 PEG chol est./PEG chol ox/peroxy/PAP (H. assay) Cobas c503/pure/c303	80.00	2.45	3.1	13
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>	79.30	5.45	6.9	147



#### Data out of graph

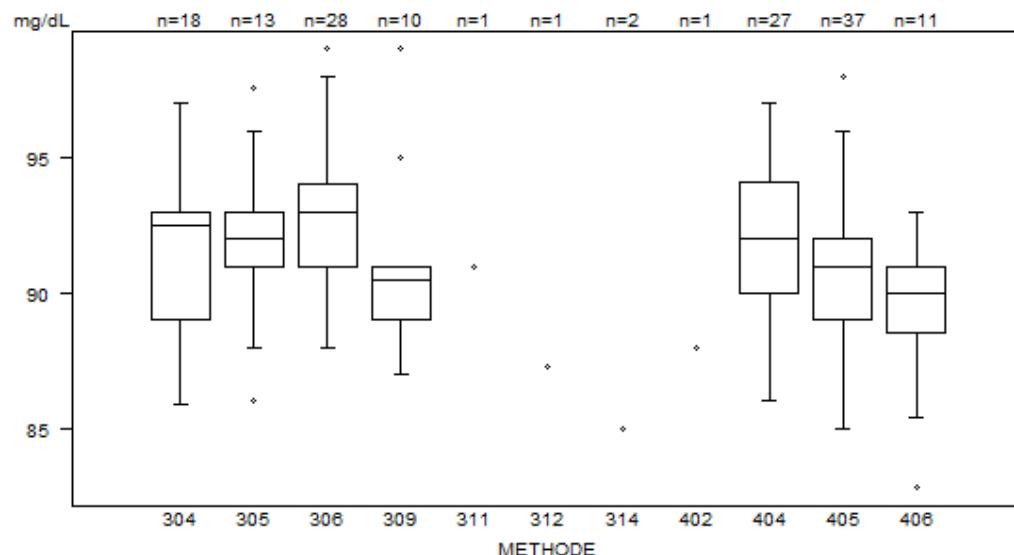
Method      Value  
 355           = 121 mg/dL  
 355           = 116 mg/dL

#### Nombre de citations pour le dosage de cholestérol-HDL: échantillon C/18490

Méthode	Citation Z	Citation U
311 Direct HDL / Cholesterol esterase/ ox/ catal/ peroxy/PAP (Siemens)	1	0
355 Dir HDL cholesterol / reflectometry - OCD	2	1
361 PEG chol est./PEG chol ox/peroxy/PAP (H. assay)(Roche Cobas 8000 c701/c702)	2	0

CHOLESTEROL-Total - d (%) : 6.5		C/18489			
METHODE		Median mg/dL	SD mg/dL	CV %	N
304 Cholesterol esterase-oxidase (PAP)-Siemens (Bayer)		92.50	2.97	3.2	18
305 Reflectance photometry-OCD		92.00	1.48	1.6	13
306 Cholesterol esterase-oxidase (PAP)-Abbott		93.00	2.22	2.4	28
309 Cholesterol esterase-oxidase (PAP)-Olympus		90.50	1.48	1.6	10
311 Cholesterol esterase-oxidase (PAP)-Roche (Hit/Modular)		91.00			1
312 Cholesterol esterase-oxidase (PAP)-Roche (Cobas Integra)		87.30			1
314 Cholesterol esterase-oxidase (diethyl alanine)-Siemens (Dade) - Dimension Vista		84.00 85.00			2
402 Cholesterol esterase-oxidase (PAP)-Roche (Cobas Integra 400/400 plus)		88.00			1
404 Cholesterol esterase-oxidase (PAP)-Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)		92.00	3.04	3.3	27
405 Cholesterol esterase-oxidase (PAP)-Roche (Cobas 8000 c701/c702)		91.00	2.22	2.4	37
406 Cholesterol esterase-oxidase (PAP)- Cobas c503/pure/c303		90.00	1.85	2.1	11
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>		91.00	2.97	3.3	149

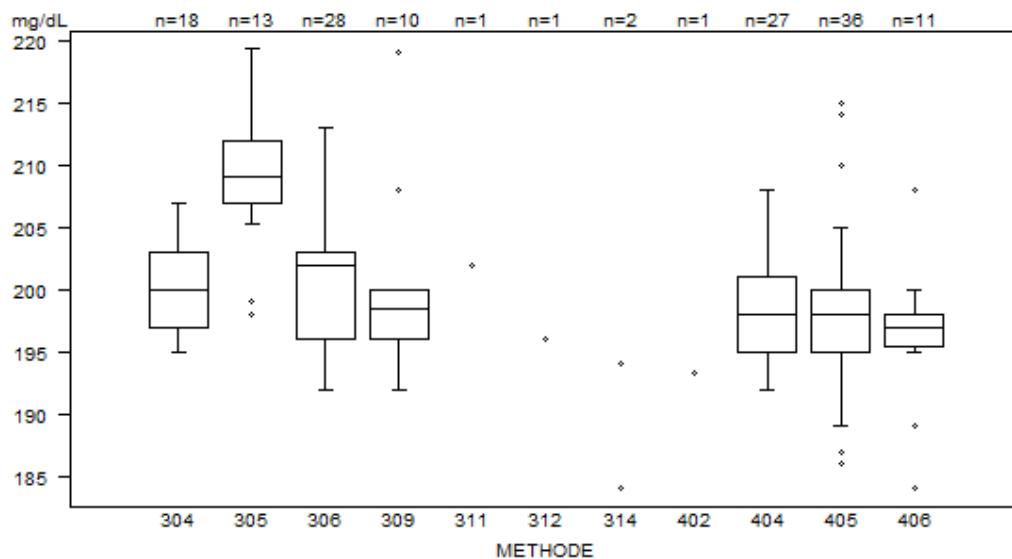
Les résultats obtenus pour le cholestérol total de l'échantillon C/18489 sont homogènes avec une variabilité globale basse de 3.3% toutes méthodes confondues.



#### Nombre de citations pour le dosage de cholestérol total: échantillon C/18489

Méthode	Citation Z	Citation U
304 Cholesterol esterase-oxidase (PAP)-Siemens (Bayer)	0	1
305 Reflectance photometry-OCD	2	0
306 Cholesterol esterase-oxidase (PAP)-Abbott	1	1
309 Cholesterol esterase-oxidase (PAP)-Olympus	2	1
404 Cholesterol esterase-oxidase (PAP)-Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	0	1
405 Cholesterol esterase-oxidase (PAP)-Roche (Cobas 8000 c701/c702)	1	2
406 Cholesterol esterase-oxidase (PAP)- Cobas c503/pure/c303	1	1

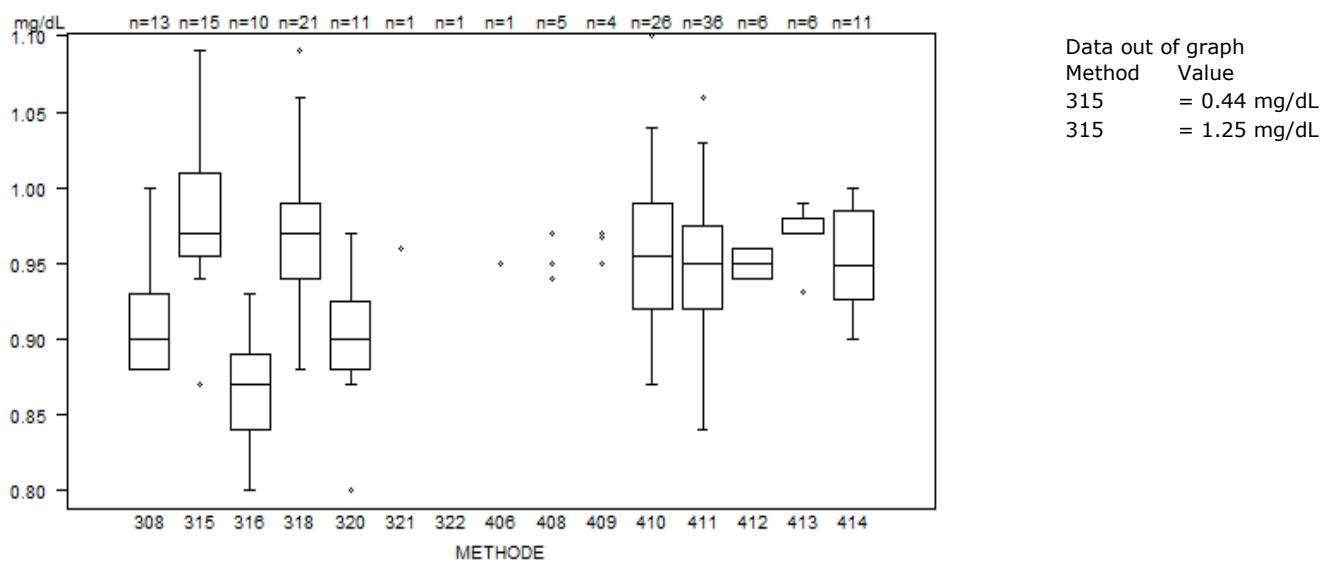
CHOLESTEROL-Total - d (%) : 6.5	C/18490			
METHODE	Median mg/dL	SD mg/dL	CV %	N
304 Cholesterol esterase-oxidase (PAP)-Siemens (Bayer)	200.00	4.45	2.2	18
305 Reflectance photometry-OCD	209.00	3.71	1.8	13
306 Cholesterol esterase-oxidase (PAP)-Abbott	202.00	5.25	2.6	28
309 Cholesterol esterase-oxidase (PAP)-Olympus	198.50	2.97	1.5	10
311 Cholesterol esterase-oxidase (PAP)-Roche (Hit/Modular)	202.00			1
312 Cholesterol esterase-oxidase (PAP)-Roche (Cobas Integra)	196.00			1
314 Cholesterol esterase-oxidase (diethyl alanine)-Siemens (Dade) - Dimension Vista	184.00 194.00			2
402 Cholesterol esterase-oxidase (PAP)-Roche (Cobas Integra 400/400 plus)	193.30			1
404 Cholesterol esterase-oxidase (PAP)-Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	198.00	4.45	2.2	27
405 Cholesterol esterase-oxidase (PAP)-Roche (Cobas 8000 c701/c702)	198.00	3.71	1.9	36
406 Cholesterol esterase-oxidase (PAP)- Cobas c503/pure/c303	197.00	1.85	0.9	11
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>	198.50	5.19	2.6	148



#### Nombre de citations pour le dosage de cholestérol total: échantillon C/18490

Méthode	Citation Z	Citation U
309 Cholesterol esterase-oxidase (PAP)-Olympus	2	1
405 Cholesterol esterase-oxidase (PAP)-Roche (Cobas 8000 c701/c702)	3	1
406 Cholesterol esterase-oxidase (PAP)- Cobas c503/pure/c303	3	1

CREATININE - d (%) : 9.9	C/18489			
METHODE	Median mg/dL	SD mg/dL	CV %	N
308 Reflectance photometry - OCD IDMS	0.90	0.04	4.1	13
315 Jaffé Kinetic IDMS - Siemens (Bayer)	0.97	0.04	4.2	15
316 Jaffé Kinetic IDMS - Olympus	0.87	0.04	4.3	10
318 Jaffé Kinetic - IDMS - Abbott	0.97	0.04	3.8	21
320 Enzymatic colorimetric method - IDMS Abbott	0.90	0.03	3.7	11
321 Reflectance photometry IDMS - Siemens (Dade)		0.96		1
322 Jaffé kinetic non IDMS - Siemens (Dade) - Dimension Vista		0.92		1
406 Jaffé rate blanked/comp. IDMS - Roche (Cobas Integra 400/400 plus)		0.95		1
408 Enzymatic colorimetric method - IDMS Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	0.94 0.95	0.94 0.97	0.95	5
409 Enzymatic colorimetric method - IDMS Roche (Cobas 8000 c701/c702)	0.95 0.97	0.97	0.97	4
410 Jaffé rate blanked/comp. IDMS - Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	0.96	0.05	5.4	26
411 Jaffé rate blanked/comp. IDMS - Roche (Cobas 8000 c701/c702)	0.95	0.04	4.3	36
412 Enzymatic colorimetric method - IDMS Siemens (Bayer)	0.95	0.01	1.6	6
413 Enzymatic colorimetric method-IDMS Cobas c503/pure/c303	0.97	0.01	0.8	6
414 Jaffé rate blanked/comp. IDMS- Cobas c503/pure/c303	0.95	0.04	4.6	11
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>	0.95	0.04	3.9	167

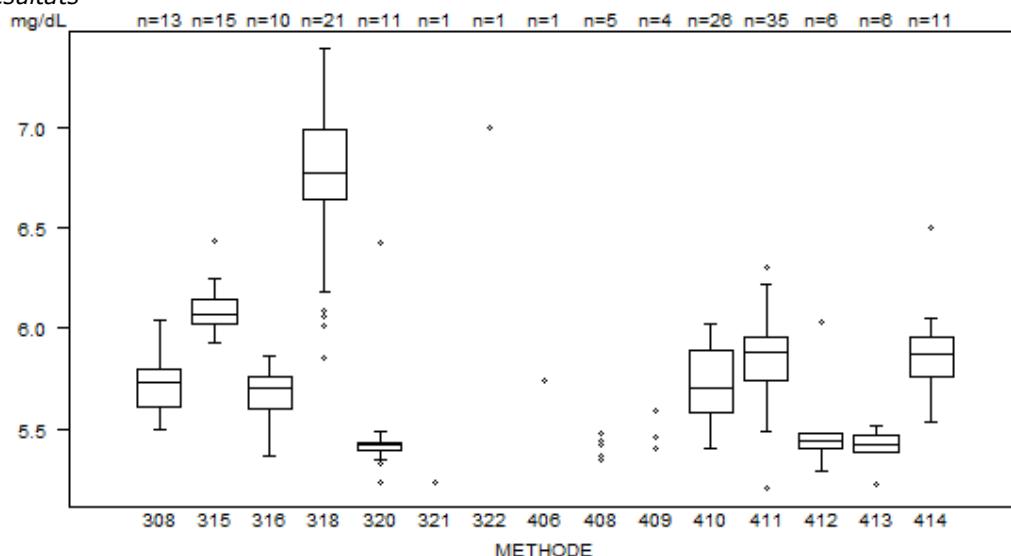


#### Nombre de citations pour le dosage de créatinine: échantillon C/18489

Méthode	Citation Z	Citation U
315 Jaffé Kinetic IDMS - Siemens (Bayer)	2	2
318 Jaffé Kinetic - IDMS - Abbott	1	0
413 Enzymatic colorimetric method-IDMS Cobas c503/pure/c303	1	0

CREATININE - d (%) : 9.9	C/18490			
METHODE	Median mg/dL	SD mg/dL	CV %	N
308 Reflectance photometry - OCD IDMS	5.73	0.14	2.5	13
315 Jaffé Kinetic IDMS - Siemens (Bayer)	6.07	0.09	1.4	15
316 Jaffé Kinetic IDMS - Olympus	5.70	0.12	2.1	10
318 Jaffé Kinetic - IDMS - Abbott	<b>6.77</b>	0.26	3.9	21
320 Enzymatic colorimetric method - IDMS Abbott	5.42	0.03	0.5	11
321 Reflectance photometry IDMS - Siemens (Dade)		5.23		1
322 Jaffé kinetic non IDMS - Siemens (Dade) - Dimension Vista		7.00		1
406 Jaffé rate blanked/comp. IDMS - Roche (Cobas Integra 400/400 plus)		5.74		1
408 Enzymatic colorimetric method - IDMS Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	5.35 5.44	5.36 5.48	5.42	5
409 Enzymatic colorimetric method - IDMS Roche (Cobas 8000 c701/c702)	5.40 5.59	5.40	5.46	4
410 Jaffé rate blanked/comp. IDMS - Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	5.70	0.23	4.0	26
411 Jaffé rate blanked/comp. IDMS - Roche (Cobas 8000 c701/c702)	5.88	0.16	2.8	35
412 Enzymatic colorimetric method - IDMS Siemens (Bayer)	5.44	0.06	1.1	6
413 Enzymatic colorimetric method-IDMS Cobas c503/pure/c303	5.42	0.07	1.2	6
414 Jaffé rate blanked/comp. IDMS- Cobas c503/pure/c303	5.87	0.15	2.5	11
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>	5.80	0.33	5.8	166

Les résultats des utilisateurs de la méthode 318-Abbott montrent un biais positif comparés aux autres résultats

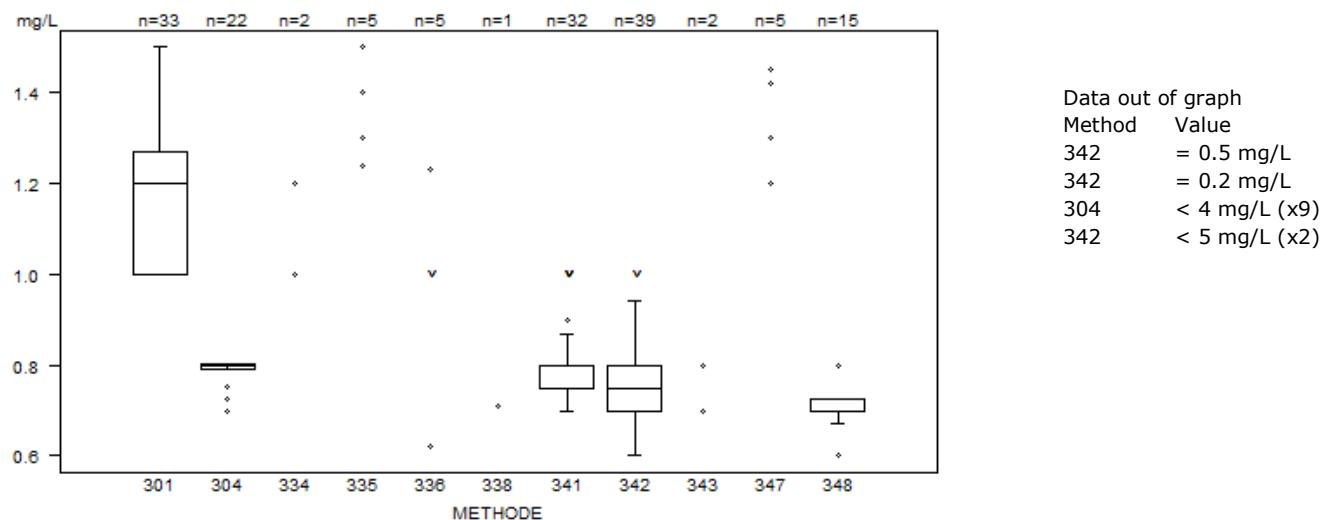


#### Nombre de citations pour le dosage de créatinine: échantillon C/18490

Méthode	Citation Z	Citation U
315 Jaffé Kinetic IDMS - Siemens (Bayer)	1	0
318 Jaffé Kinetic - IDMS - Abbott	1	3
320 Enzymatic colorimetric method - IDMS Abbott	2	1
411 Jaffé rate blanked/comp. IDMS - Roche (Cobas 8000 c701/c702)	1	1
412 Enzymatic colorimetric method - IDMS Siemens (Bayer)	1	1
414 Jaffé rate blanked/comp. IDMS- Cobas c503/pure/c303	1	1

CRP - d (%) : 12.3	<b>C/18489</b>			
METHODE	Median mg/L	SD mg/L	CV %	N
301 Immunoturbidimetry - Abbott	1.20	0.20	16.7	33
302 Immunoturbidimetry- Siemens (Dade Behring)		< 2.90		1
304 Immunoturbidimetry- Siemens (Bayer)	0.80	0.01	1.3	22
326 Nephelometry - Siemens (Dade Behring)		< 2.90		1
333 Immunoenzymatic assay, reflectometry - Ortho Clinical Diagnostics	< 5.00	< 5.00	< 5.00	5
	< 5.00	< 5.00		
334 Immunoturbidimetry - Beckman Coulter	1.00	1.20		2
335 Immunoturbidimetry - Olympus	1.24 1.40	1.30 1.50	1.30	5
336 Immunoturbidimetry - APE/Diagam	< 0.10 < 1.00	0.62 1.23	< 1.00	5
338 Immunoturbidimetry - Roche (Cobas Integra 400/400 plus)		0.71		1
341 Immunoturbidimetry - Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	0.80	0.04	4.6	32
342 Immunoturbidimetry - Roche (Cobas 8000 c701/c702)	0.75	0.07	9.9	39
343 Immunoturbidimetry - Roche (Hit/Modular)	0.70	0.80		2
347 Immunoturbidimetry - Sentinel	1.20 1.45	1.30 < 5.00	1.42	5
348 Immunoturbidimetry - Cobas c503/pure/c303	0.70	0.02	2.6	15
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>	0.80	0.21	26.9	165

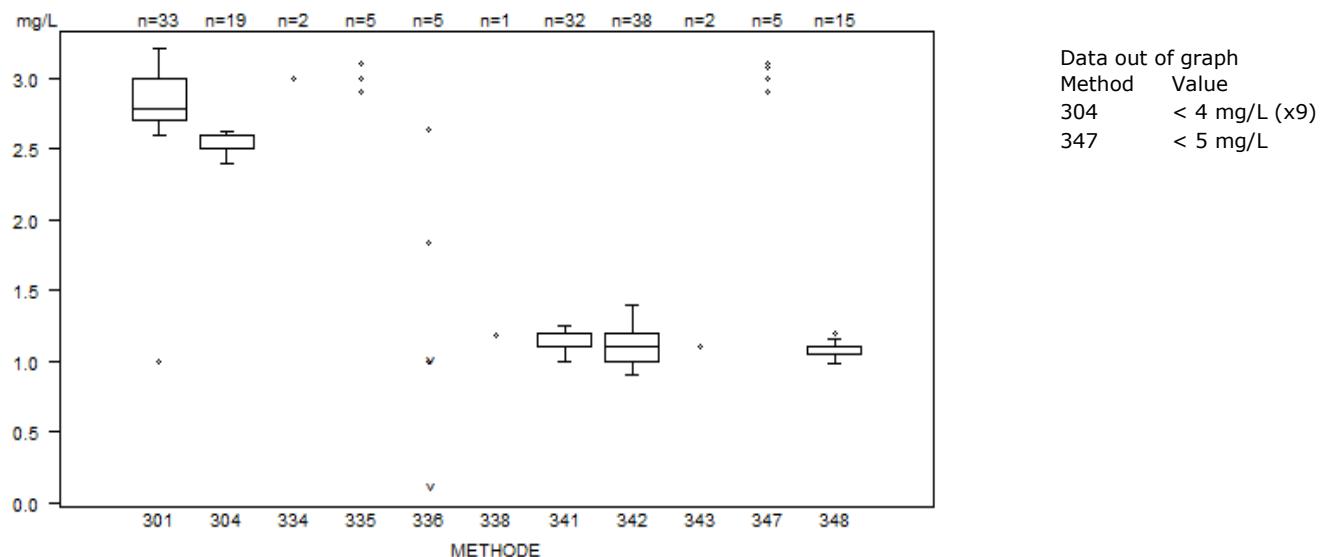
Les résultats de CRP des deux échantillons analysés ne seront pas évalués vu leur niveau bas de concentration en CRP.



Nombre de citations pour le dosage de CRP: échantillon C/18489

Méthode	Citation Z	Citation U
301 Immunoturbidimetry - Abbott	0	13
304 Immunoturbidimetry - Siemens (Bayer)	1	0
341 Immunoturbidimetry - Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	0	5
342 Immunoturbidimetry - Roche (Cobas 8000 c701/c702)	1	6
348 Immunoturbidimetry - Cobas c503/pure/c303	3	3

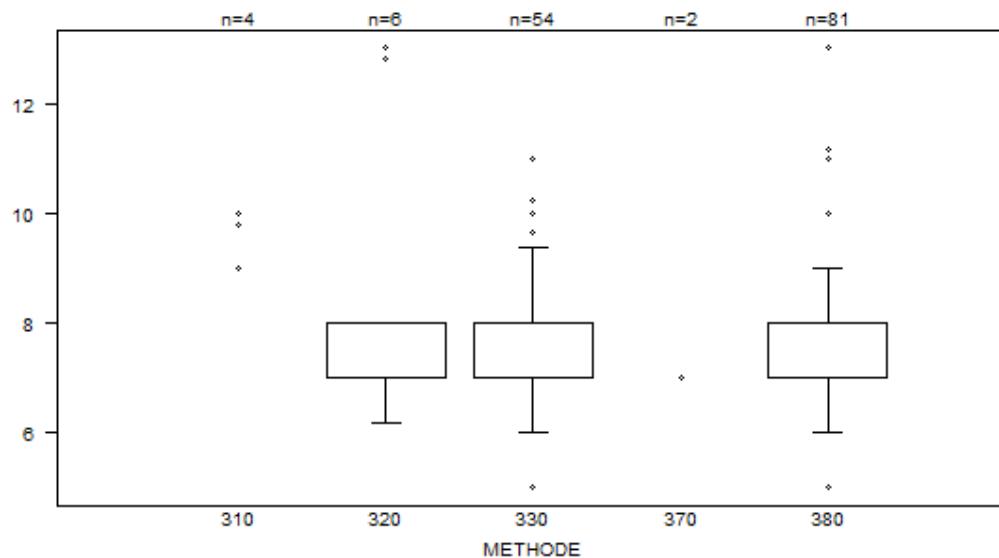
CRP - d (%) : 12.3	<b>C/18490</b>			
METHODE	Median mg/L	SD mg/L	CV %	N
301 Immunoturbidimetry - Abbott	2.78	0.22	8.0	33
302 Immunoturbidimetry- Siemens (Dade Behring)		< 2.90		1
304 Immunoturbidimetry- Siemens (Bayer)	2.60	0.07	2.9	19
326 Nephelometry - Siemens (Dade Behring)		< 2.90		1
333 Immunoenzymatic assay, reflectometry - Ortho Clinical Diagnostics	< 5.00	< 5.00	< 5.00	5
	< 5.00	< 5.00		
334 Immunoturbidimetry - Beckman Coulter	2.60	3.00		2
335 Immunoturbidimetry - Olympus	2.90	2.99	3.00	5
	3.00	3.10		
336 Immunoturbidimetry - APE/Diagam	< 0.10	1.00	< 1.00	5
	1.83	2.63		
338 Immunoturbidimetry - Roche (Cobas Integra 400/400 plus)		1.18		1
341 Immunoturbidimetry - Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	1.11	0.07	6.7	32
342 Immunoturbidimetry - Roche (Cobas 8000 c701/c702)	1.10	0.15	13.5	38
343 Immunoturbidimetry - Roche (Hit/Modular)	1.10	1.10		2
347 Immunoturbidimetry - Sentinel	2.90	2.99	3.07	5
	3.10	< 5.00		
348 Immunoturbidimetry - Cobas c503/pure/c303	1.10	0.03	3.0	15
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>	1.20	1.19	98.8	164



#### Nombre de citations pour le dosage de CRP: échantillon C/18490

Méthode	Citation Z	Citation U
301 Immunoturbidimetry - Abbott	2	3
304 Immunoturbidimetry - Siemens (Bayer)	1	1
341 Immunoturbidimetry - Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	0	1
342 Immunoturbidimetry - Roche (Cobas 8000 c701/c702)	0	9
348 Immunoturbidimetry - Cobas c503/pure/c303	1	0

ESTIMATION DE LA FILTRATION GLOMERULAIRE - d (%) : Not yet defined	<b>C/18490</b>			
METHODE	Median	SD	CV %	N
310 Cockcroft-Gault formula (mL/min)	9 10	10	10	4
320 Cockcroft-Gault formula (mL/min 1.73 m <sup>2</sup> )	7	1	10.6	6
330 MDRD Study formula (mL/min 1.73 m <sup>2</sup> ):IDMS	7	1	10.6	54
370 MDRD Study formula (mL/min 1.73 m <sup>2</sup> ): Not IDMS	7	> 80		2
380 CKD-EPI formula (mL/min 1.73 m <sup>2</sup> ):IDMS	7	1	10.6	81
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>				147



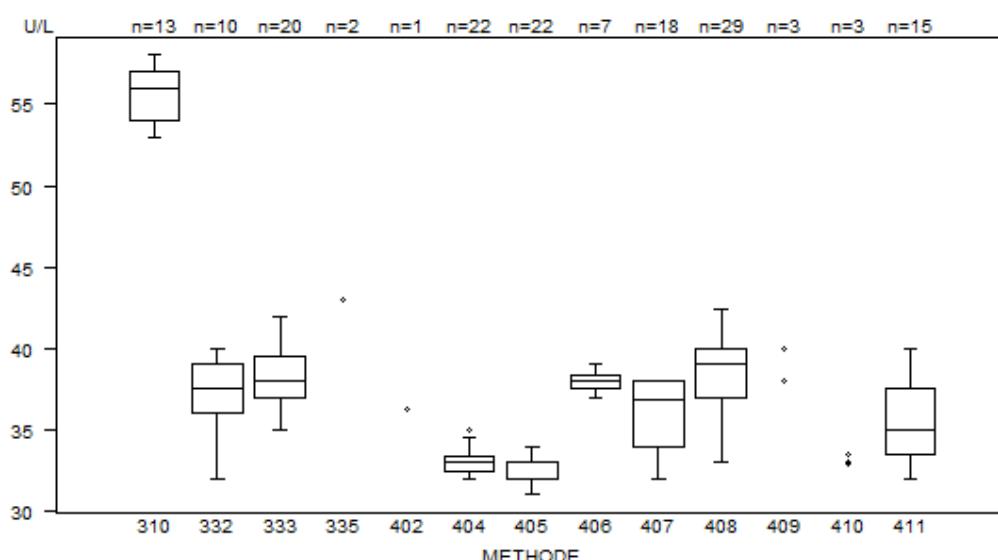
Data out of graph

Method Value

- 380 = 4
- 330 = 14
- 330 > 60
- 370 > 80
- 380 < 15 (x4)

GGT - d (%) : 14.2	<b>C/18489</b>			
METHODE	Median U/L	SD U/L	CV %	N
310 Reflectance photometry OCD - 37°C	<b>56.0</b>	2.2	4.0	13
332 Kinetic method - IFCC- 37°C - Olympus	37.5	2.2	5.9	10
333 Kinetic method - IFCC- 37°C - Siemens (Bayer)	38.0	1.9	4.9	20
335 Kinetic method - IFCC- 37°C - Siemens(Dade) - Dimension Vista	43.0 46.0			2
402 Kinetic method - IFCC - 37°C - Roche (Cobas Integra 400/400 plus)	36.3			1
404 Kinetic method -DGKC SZASZ - 37°C - Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	33.0	0.7	2.0	22
405 Kinetic method -DGKC SZASZ - 37°C - Roche (Cobas 8000 c701/c702)	32.0	0.7	2.3	22
406 Kinetic method - IFCC - 37°C - Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	38.0	0.6	1.6	7
407 Kinetic method - IFCC - 37°C - Roche (Cobas 8000 c701/c702)	36.9	3.0	8.0	18
408 Kinetic method - IFCC- 37°C - Abbott	39.0	2.2	5.7	29
409 Kinetic method - DGKC-SZASZ - 37°C - Abbott	38.0 40.0		40.0	3
410 Kinetic method -DGKC SZASZ - 37°C -Cobas c503/pure/c303	32.9 33.0		33.5	3
411 Kinetic method-IFCC-37°C-Cobas c503/pure/c303	35.0	3.0	8.6	15
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>				165

Les résultats des GGT des utilisateurs de la méthode 310 Reflectance photometry OCD montrent un biais positif pour les deux échantillons analysés.



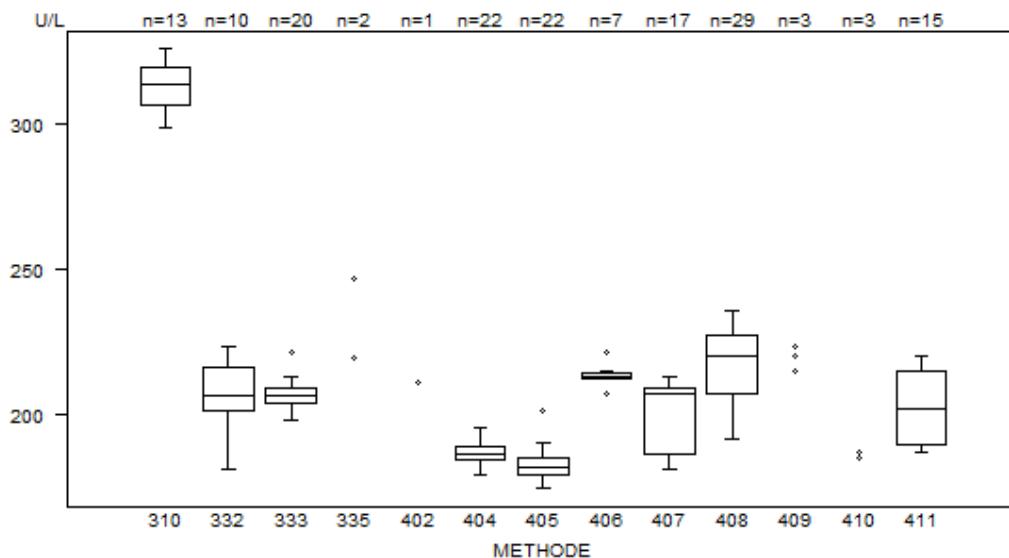
Data out of graph  
Method Value  
333 = 73 U/L

#### Nombre de citations pour le dosage des GGT: échantillon C/18489

Méthode	Citation Z	Citation U
332 Kinetic method - IFCC- 37°C - Olympus	0	1
333 Kinetic method - IFCC- 37°C - Siemens (Bayer)	1	1
408 Kinetic method - IFCC- 37°C - Abbott	0	1
411 Kinetic method-IFCC-37°C-Cobas c503/pure/c303	0	1

GGT - d (%) : 14.2	<b>C/18490</b>			
METHODE	Median U/L	SD U/L	CV %	N
310 Reflectance photometry OCD - 37°C	<b>314.0</b>	9.6	3.1	13
332 Kinetic method - IFCC- 37°C - Olympus	206.0	11.1	5.4	10
333 Kinetic method - IFCC- 37°C - Siemens (Bayer)	206.0	3.7	1.8	20
335 Kinetic method - IFCC- 37°C - Siemens(Dade) - Dimension Vista	219.0	247.0		2
402 Kinetic method - IFCC - 37°C - Roche (Cobas Integra 400/400 plus)		211.0		1
404 Kinetic method -DGKC SZASZ - 37°C - Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	186.0	3.3	1.8	22
405 Kinetic method -DGKC SZASZ - 37°C - Roche (Cobas 8000 c701/c702)	181.5	4.4	2.5	22
406 Kinetic method - IFCC - 37°C - Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	213.0	4.5 4.2*	0.7 2.0	7
407 Kinetic method - IFCC - 37°C - Roche (Cobas 8000 c701/c702)	207.0	17.0	8.2	17
408 Kinetic method - IFCC- 37°C - Abbott	220.2	14.8	6.7	29
409 Kinetic method - DGKC-SZASZ - 37°C - Abbott	215.0	220.0	223.0	3
410 Kinetic method -DGKC SZASZ - 37°C -Cobas c503/pure/c303	185.0	187.0	187.0	3
411 Kinetic method-IFCC-37°C-Cobas c503/pure/c303	202.0	18.9	9.4	15
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>				164

\*L'écart type robuste habituellement utilisé pour les calculs lors des EEQs est remplacé par l'écart type classique après exclusion des éventuels « outliers » si présents dans ce groupe de pairs par un Grubb's-test pour les résultats des GGT des utilisateurs de la méthode 406 Kinetic method - IFCC - 37°C - Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502).

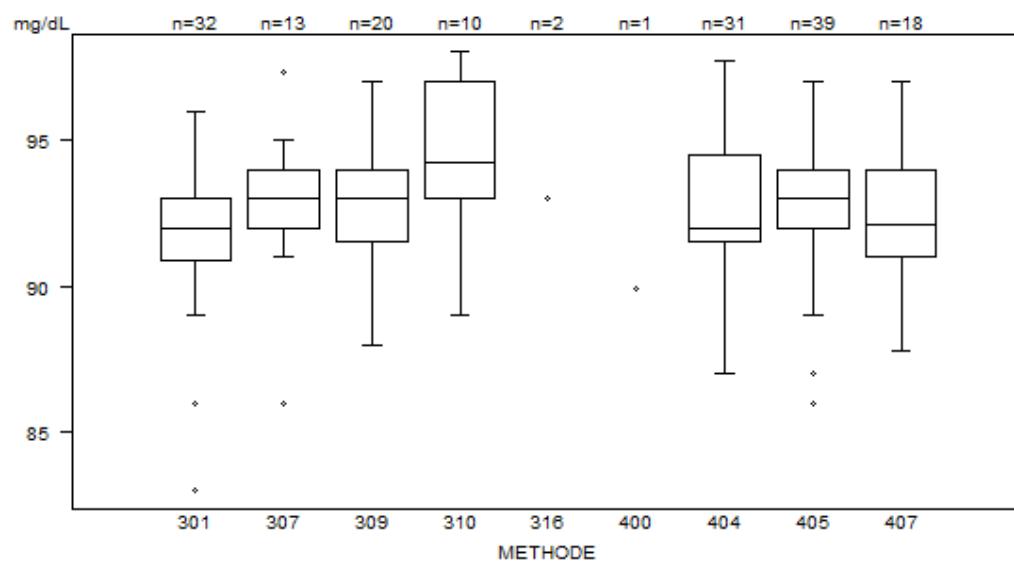


#### Nombre de citations pour le dosage des GGT: échantillon C/18490

Méthode	Citation Z	Citation U
333 Kinetic method - IFCC- 37°C - Siemens (Bayer)	1	0
405 Kinetic method -DGKC SZASZ - 37°C - Roche (Cobas 8000 c701/c702)	1	0
406 Kinetic method - IFCC - 37°C - Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	2 0*	0

\*L'écart type recalculé obtenu par la formule classique permet d'annuler les citations z obtenues pour la méthode 406.

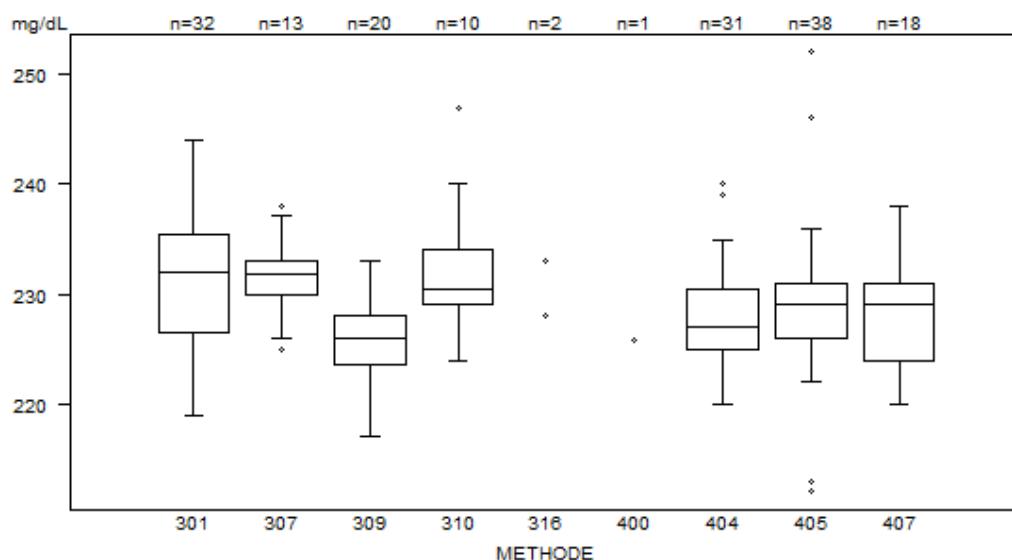
GLUCOSE - d (%) : 6.3	<b>C/18489</b>			
METHODE	Median mg/dL	SD mg/dL	CV %	N
301 Hexokinase - Abbott	92.00	1.56	1.7	32
307 Reflectance photometry - OCD	93.00	1.48	1.6	13
309 Hexokinase - Siemens (Bayer)	93.00	1.85	2.0	20
310 Hexokinase - Olympus	94.25	2.97	3.1	10
316 Hexokinase - Siemens (Dade)- Dimension Vista	93.00	98.00		2
400 Hexokinase - Roche (Cobas Integra 400/400 plus)		89.90		1
404 Hexokinase - Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	92.00	2.22	2.4	31
405 Hexokinase - Roche (Cobas 8000 c701/c702)	93.00	1.48	1.6	39
407 Hexokinase -Cobas Pro c503/pure/c303	92.10	2.22	2.4	18
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>	93.00	2.22	2.4	166



#### Nombre de citations pour le dosage de glucose: échantillon C/18489

Méthode	Citation Z	Citation U
301 Hexokinase - Abbott	2	2
307 Reflectance photometry - OCD	1	1
405 Hexokinase - Roche (Cobas 8000 c701/c702)	1	1

GLUCOSE - d (%) : 6.3		C/18490			
METHODE		Median mg/dL	SD mg/dL	CV %	N
301 Hexokinase - Abbott		232.00	6.67	2.9	32
307 Reflectance photometry - OCD		231.80	2.22	1.0	13
309 Hexokinase - Siemens (Bayer)		226.00	3.34	1.5	20
310 Hexokinase - Olympus		230.50	3.71	1.6	10
316 Hexokinase - Siemens (Dade)- Dimension Vista		228.00	233.00		2
400 Hexokinase - Roche (Cobas Integra 400/400 plus)			225.80		1
404 Hexokinase - Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)		227.00	4.08	1.8	31
405 Hexokinase - Roche (Cobas 8000 c701/c702)		229.00	3.71	1.6	38
407 Hexokinase -Cobas Pro c503/pure/c303		229.00	5.19	2.3	18
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>		229.00	4.45	1.9	165

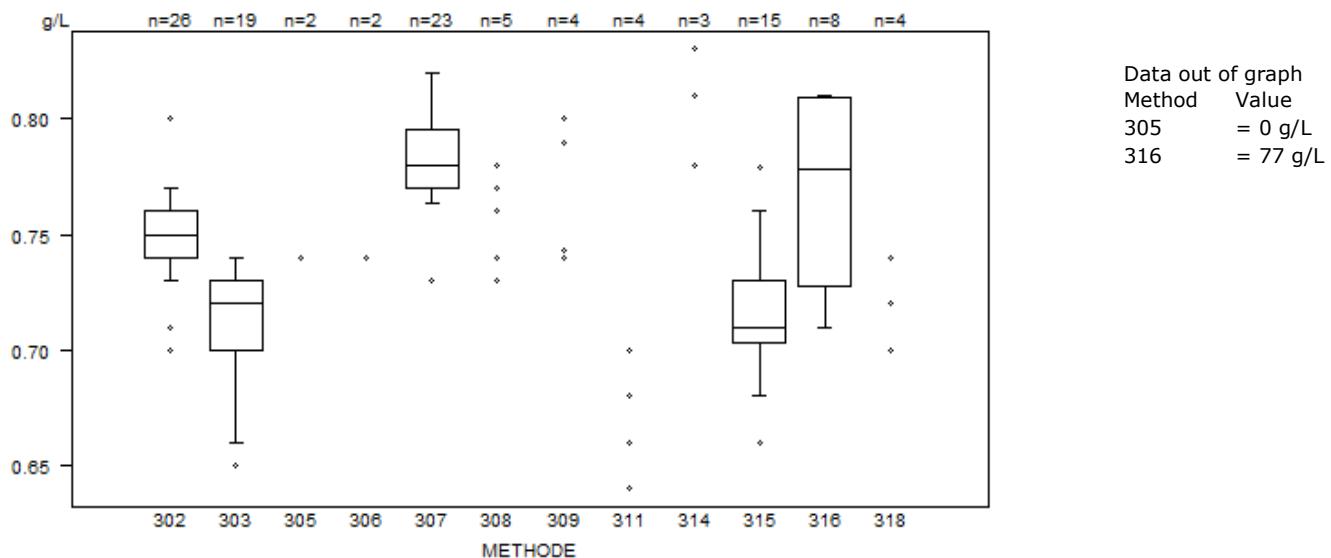


#### Nombre de citations pour le dosage de glucose: échantillon C/18490

Méthode	Citation Z	Citation U
307 Reflectance photometry - OCD	1	0
310 Hexokinase - Olympus	1	1
404 Hexokinase - Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	1	0
405 Hexokinase - Roche (Cobas 8000 c701/c702)	2	2

HAPTOGLOBINE - d (%) : 11.0		C/18489			
METHODE		Median g/L	SD g/L	CV %	N
302 Immunoturbidimetry - Roche (Cobas c501/c502)		0.75	0.01 0.03*	2.0 3.4	26
303 Immunoturbidimetry - Roche (Cobas c701/c702)		0.72	0.02	3.1	19
305 Immunoturbidimetry - Roche (Hitachi/Modular)		0.00	0.74		2
306 Immunonephelometry - Dimension Vista		0.74	0.82		2
307 Immunoturbidimetry - Abbott Architect		0.78	0.02	2.4	23
308 Immunoturbidimetry - Olympus		0.73 0.77	0.74 0.78	0.76	5
309 Immunoturbidimetry - OCD (Vitros)		0.74 0.80	0.74	0.79	4
311 Nephelometry - Beckman/Analys (Immage)		0.64 0.70	0.66	0.68	4
314 Immunonephelometry -Siemens		0.78	0.81	0.83	3
315 Immunoturbidimetry - Siemens-Bayer		0.71	0.02	2.8	15
316 Immunoturbidimetry - Cobas Pro c503/pure/c303		0.78	0.06	7.8	8
318 Immunoturbidimetry -Diagam		0.62 0.74	0.70	0.72	4
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>		0.74	0.04	6.0	115

\*L'écart type robuste habituellement utilisé pour les calculs lors des EEQs est remplacé par l'écart type classique après exclusion des éventuels « outliers » si présents dans ce groupe de pairs par un Grubb's-test pour les résultats d'haptoglobine des utilisateurs de la méthode 302 Immunoturbidimetry - Roche (Cobas c501/c502).

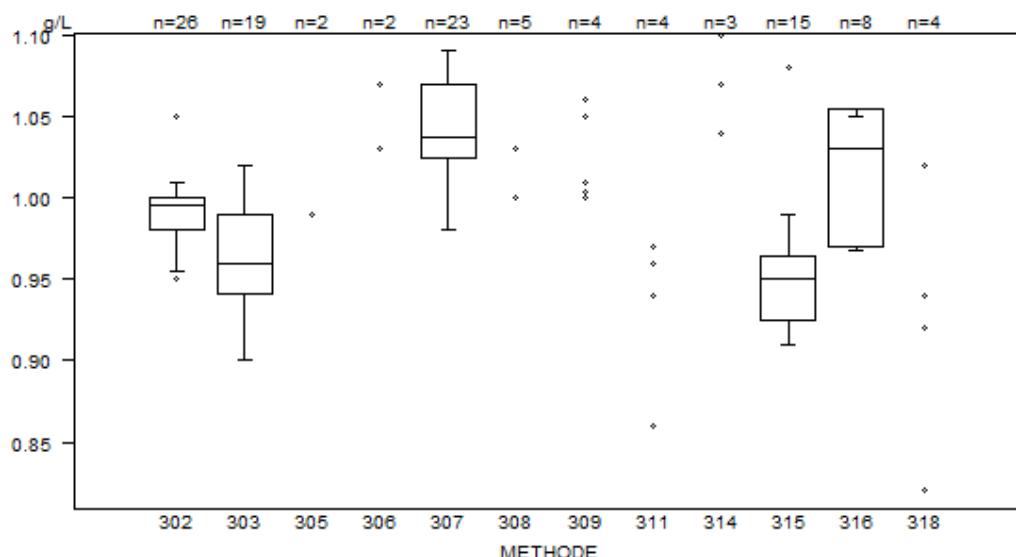


#### Nombre de citations pour le dosage d'haptoglobine: échantillon C/18489

Méthode	Citation Z	Citation U
302 Immunoturbidimetry - Roche (Cobas c501/c502)	5 0*	0
303 Immunoturbidimetry - Roche (Cobas c701/c702)	1	0
315 Immunoturbidimetry - Siemens-Bayer	1	0
316 Immunoturbidimetry - Cobas Pro c503/pure/c303	1	1

\*L'écart type recalculé obtenu par la formule classique permet d'annuler les citations z obtenues pour la méthode 302..

HAPTOGLOBINE - d (%) : 11.0		C/18490			
METHODE		Median g/L	SD g/L	CV %	N
302 Immunoturbidimetry - Roche (Cobas c501/c502)		1.00	0.01	1.5	26
303 Immunoturbidimetry - Roche (Cobas c701/c702)		0.96	0.04	3.8	19
305 Immunoturbidimetry - Roche (Hitachi/Modular)		0.00	0.99		2
306 Immunonephelometry - Dimension Vista		1.03	1.07		2
307 Immunoturbidimetry - Abbott Architect		1.04	0.03	3.2	23
308 Immunoturbidimetry - Olympus		0.97	1.00	1.00	5
		1.03	1.03		
309 Immunoturbidimetry - OCD (Vitros)		1.00	1.01	1.05	4
		1.06			
311 Nephelometry - Beckman/Analisa (Immage)		0.86	0.94	0.96	4
		0.97			
314 Immunonephelometry -Siemens		1.04	1.07	1.10	3
315 Immunoturbidimetry - Siemens-Bayer		0.95	0.03	3.0	15
316 Immunoturbidimetry - Cobas Pro c503/pure/c303		1.03	0.06	6.1	8
318 Immunoturbidimetry -Diagam		0.82	0.92	0.94	4
		1.02			
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>		1.00	0.05	5.2	115



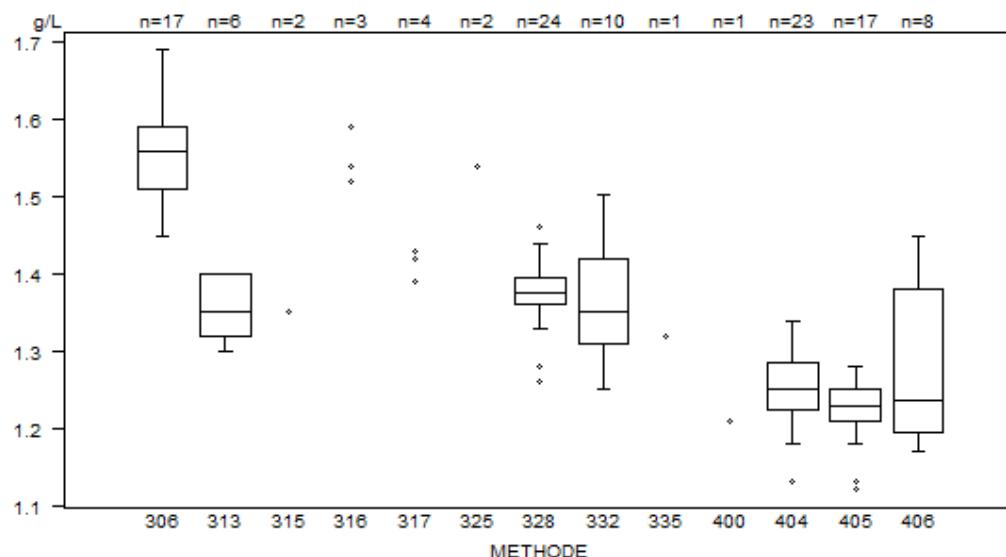
Data out of graph

Method Value  
 305 = 0.0 g/L  
 316 = 101 g/L

#### Nombre de citations pour le dosage d'haptoglobine: échantillon C/18490

Méthode	Citation Z	Citation U
302 Immunoturbidimetry - Roche (Cobas c501/c502)	2	0
315 Immunoturbidimetry - Siemens-Bayer	1	1
316 Immunoturbidimetry - Cobas Pro c503/pure/c303	1	1

IGA - d (%) : 10.6	<b>C/18489</b>			
METHODE	Median g/L	SD g/L	CV %	N
306 Immunoturbidimetry - Siemens (Bayer)	<b>1.56</b>	0.06	3.8	17
313 Immunoturbidimetry - Olympus	1.35	0.06	4.4	6
315 Immunoturbidimetry (Other)	1.35	1.35		2
316 Immunonephelometry - Siemens (Dade)	1.52	1.54	1.59	3
317 Immunonephelometry - Coulter (Beckman)	1.39	1.39	1.42	4
	1.43			
325 Immunonephelometry - Siemens (Vista)	1.54	1.57		2
328 Immunoturbidimetry - Abbott	1.38	0.03	1.9	24
332 Immunoturbidimetry - OCD	1.35	0.08	6.0	10
335 Immunoturbidimetry (The binding Site)	1.32			1
400 Immunoturbidimetry - Roche (Cobas Integra 400/400 plus)	1.21			1
404 Immunoturbidimetry - Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	1.25	0.04	3.6	23
405 Immunoturbidimetry - Roche (Cobas 8000 c701/c702)	1.23	0.03	2.4	17
406 Immunoturbidimetry - Cobas c503/pure/c303	1.24	0.14	11.1	8
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>	1.35	0.13	9.9	118

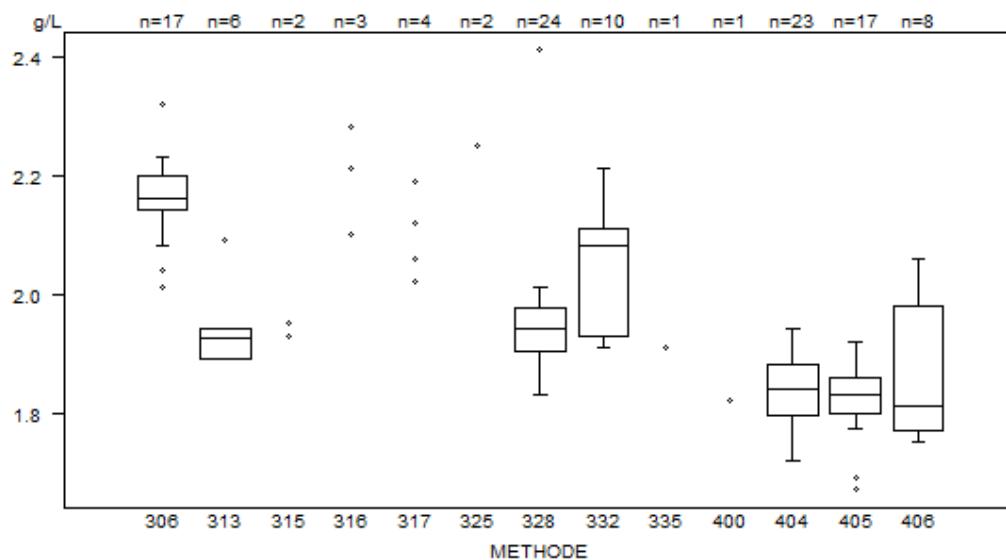


Data out of graph  
 Method Value  
 328 = 1.84 g/L

#### Nombre de citations pour le dosage d'IgA: échantillon C/18489

Méthode	Citation Z	Citation U
328 Immunoturbidimetry - Abbott	4	1
332 Immunoturbidimetry - OCD	0	1
405 Immunoturbidimetry - Roche (Cobas 8000 c701/c702)	1	0
406 Immunoturbidimetry - Cobas c503/pure/c303	0	2

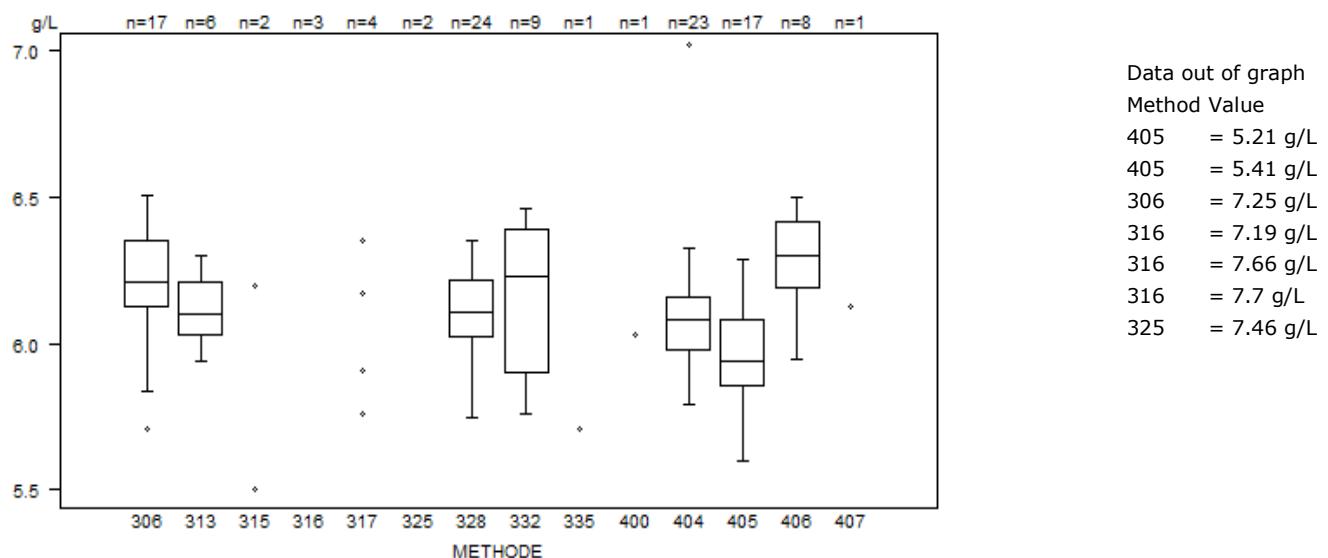
IGA - d (%) : 10.6	<b>C/18490</b>			
METHODE	Median g/L	SD g/L	CV %	N
306 Immunoturbidimetry - Siemens (Bayer)	<b>2.16</b>	0.04	2.1	17
313 Immunoturbidimetry - Olympus	1.93	0.04	1.9	6
315 Immunoturbidimetry (Other)		1.93	1.95	2
316 Immunonephelometry - Siemens (Dade)	2.10	2.21	2.28	3
317 Immunonephelometry - Coulter (Beckman)	2.02 2.19	2.06	2.12	4
325 Immunonephelometry - Siemens (Vista)		2.25	2.25	2
328 Immunoturbidimetry - Abbott	1.94	0.05	2.7	24
332 Immunoturbidimetry - OCD	2.08	0.13	6.4	10
335 Immunoturbidimetry (The binding Site)		1.91		1
400 Immunoturbidimetry - Roche (Cobas Integra 400/400 plus)		1.82		1
404 Immunoturbidimetry - Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	1.84	0.06	3.4	23
405 Immunoturbidimetry - Roche (Cobas 8000 c701/c702)	1.83	0.04	2.4	17
406 Immunoturbidimetry - Cobas c503/pure/c303	1.81	0.16	8.6	8
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>	1.93	0.16	8.1	118



#### Nombre de citations pour le dosage d'IgA: échantillon C/18490

Méthode	Citation Z	Citation U
306 Immunoturbidimetry - Siemens (Bayer)	2	0
313 Immunoturbidimetry - Olympus	1	0
328 Immunoturbidimetry - Abbott	1	1
405 Immunoturbidimetry - Roche (Cobas 8000 c701/c702)	1	0
406 Immunoturbidimetry - Cobas c503/pure/c303	0	2

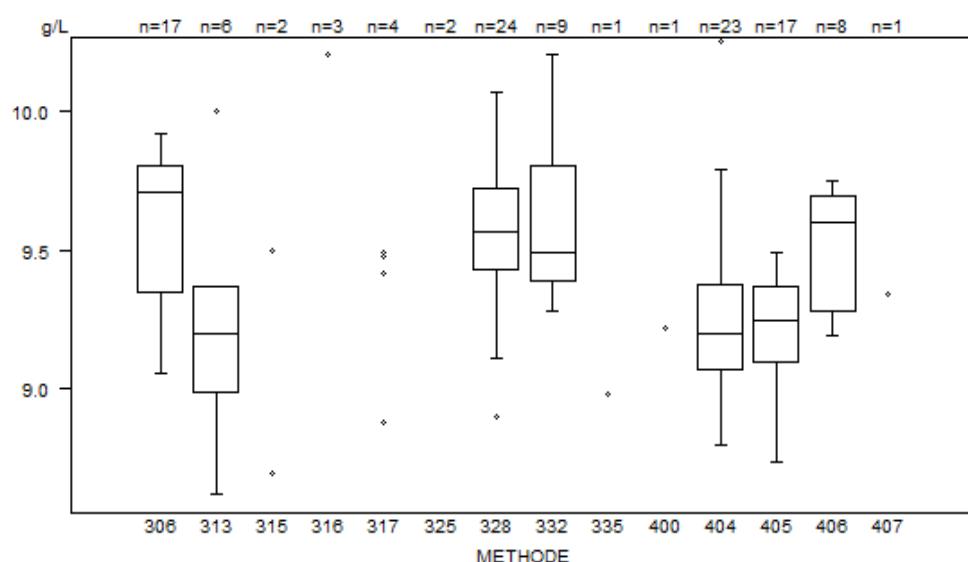
IGG - d (%) : 9.3	<b>C/18489</b>			
METHODE	Median g/L	SD g/L	CV %	N
306 Immunoturbidimetry -Siemens (Bayer)	6.21	0.16	2.6	17
313 Immunoturbidimetry - Olympus	6.11	0.13	2.2	6
315 Immunoturbidimetry - Other	5.50	6.20		2
316 Immunonephelometry - Siemens (Dade)	7.19	7.66	7.70	3
317 Immunonephelometry - Coulter (Beckman)	5.76 6.35	5.91	6.17	4
325 Immunonephelometry- Siemens (Vista)	7.46	7.82		2
328 Immunoturbidimetry - Abbott	6.11	0.14	2.3	24
332 Immunoturbidimetry - OCD	6.23	0.36	5.8	9
335 Immunoturbidimetry (The binding site)	5.71			1
400 Immunoturbidimetry - Roche (Cobas Integra 400/400 plus)	6.03			1
404 Immunoturbidimetry - Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	6.08	0.13	2.2	23
405 Immunoturbidimetry - Roche (Cobas 8000 c701/c702)	5.94	0.16	2.7	17
406 Immunoturbidimetry -Cobas c503/pure/c303	6.30	0.17	2.7	8
407 Immunoturbidimetry -Diagam	6.13			1
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>	6.11	0.24	3.9	118



#### Nombre de citations pour le dosage d'IgG: échantillon C/18489

Méthode	Citation Z	Citation U
306 Immunoturbidimetry -Siemens (Bayer)	2	1
404 Immunoturbidimetry - Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	1	1
405 Immunoturbidimetry - Roche (Cobas 8000 c701/c702)	1	1

IGG - d (%) : 9.3	<b>C/18490</b>			
METHODE	Median g/L	SD g/L	CV %	N
306 Immunoturbidimetry -Siemens (Bayer)	9.71	0.33	3.4	17
313 Immunoturbidimetry - Olympus	9.20	0.28	3.1	6
315 Immunoturbidimetry - Other	8.70	9.50		2
316 Immunonephelometry - Siemens (Dade)	10.20	10.20	10.50	3
317 Immunonephelometry - Coulter (Beckman)	8.88 9.49	9.42	9.48	4
325 Immunonephelometry- Siemens (Vista)	10.50	11.70		2
328 Immunoturbidimetry - Abbott	9.57	0.21	2.2	24
332 Immunoturbidimetry - OCD	9.49	0.30	3.2	9
335 Immunoturbidimetry (The binding site)	8.98			1
400 Immunoturbidimetry - Roche (Cobas Integra 400/400 plus)	9.22			1
404 Immunoturbidimetry - Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	9.20	0.23	2.5	23
405 Immunoturbidimetry - Roche (Cobas 8000 c701/c702)	9.25	0.20	2.2	17
406 Immunoturbidimetry -Cobas c503/pure/c303	9.60	0.31	3.2	8
407 Immunoturbidimetry -Diagam	9.34			1
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>	9.41	0.36	3.9	118



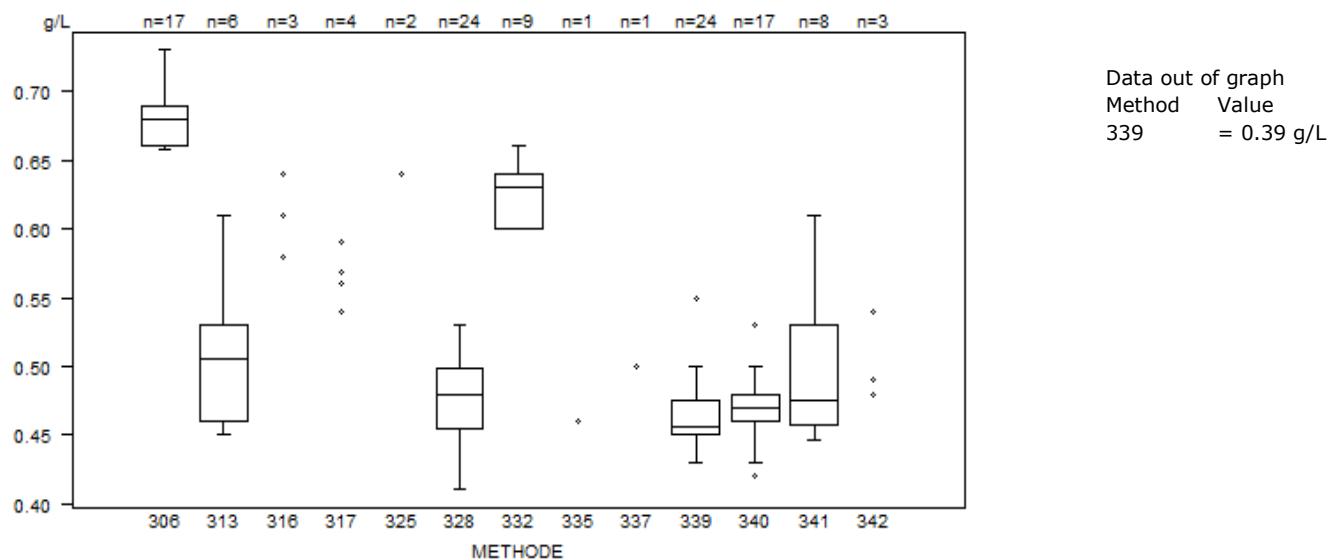
Data out of graph  
Method Value  
405 = 8.5 g/L  
405 = 8.53 g/L  
306 = 10.9 g/L  
316 = 10.5 g/L  
325 = 10.5 g/L  
325 = 11.7 g/L

#### Nombre de citations pour le dosage d'IgG: échantillon C/18490

Méthode	Citation Z	Citation U
306 Immunoturbidimetry -Siemens (Bayer)	1	1
328 Immunoturbidimetry - Abbott	1	0
404 Immunoturbidimetry - Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	1	1
405 Immunoturbidimetry - Roche (Cobas 8000 c701/c702)	1	0

IgM - d (%) : 12.2	<b>C/18489</b>			
METHODE	Median g/L	SD g/L	CV %	N
306 Immunoturbidimetry - Siemens (Bayer)	0.68	0.02	3.3	17
313 Immunoturbidimetry - Olympus	0.51	0.05	10.3	6
316 Immunonephelometry - Siemens (Dade)	0.58	0.61	0.64	3
317 Immunonephelometry - Coulter (Beckman)	0.54 0.59	0.56	0.57	4
325 Immunonephelometry - Siemens (Vista)	0.64	0.65		2
328 Immunoturbidimetry - Abbott	0.48	0.03	6.7	24
332 Immunoturbidimetry - OCD	0.63	0.03	4.7	9
335 Immunoturbidimetry - Roche (Cobas Integra 400/400 plus)	0.46			1
337 Immunoturbidimetry (The binding Site)	0.50			1
339 Immunoturbidimetry - Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	0.46	0.02	4.1	24
340 Immunoturbidimetry - Roche (Cobas 8000 c701/c702)	0.47	0.01	3.2	17
341 Immunoturbidimetry - Cobas c503/pure/c303	0.48	0.05	11.3	8
342 Immunoturbidimetry - Diagam	0.48	0.49	0.54	3
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>	0.49	0.10	<b>21.2</b>	119

On constate une variabilité analytique globale de 21.2% pour les résultats d'IgM de l'échantillon C/18489, médiane globale = 0.49 g/L.

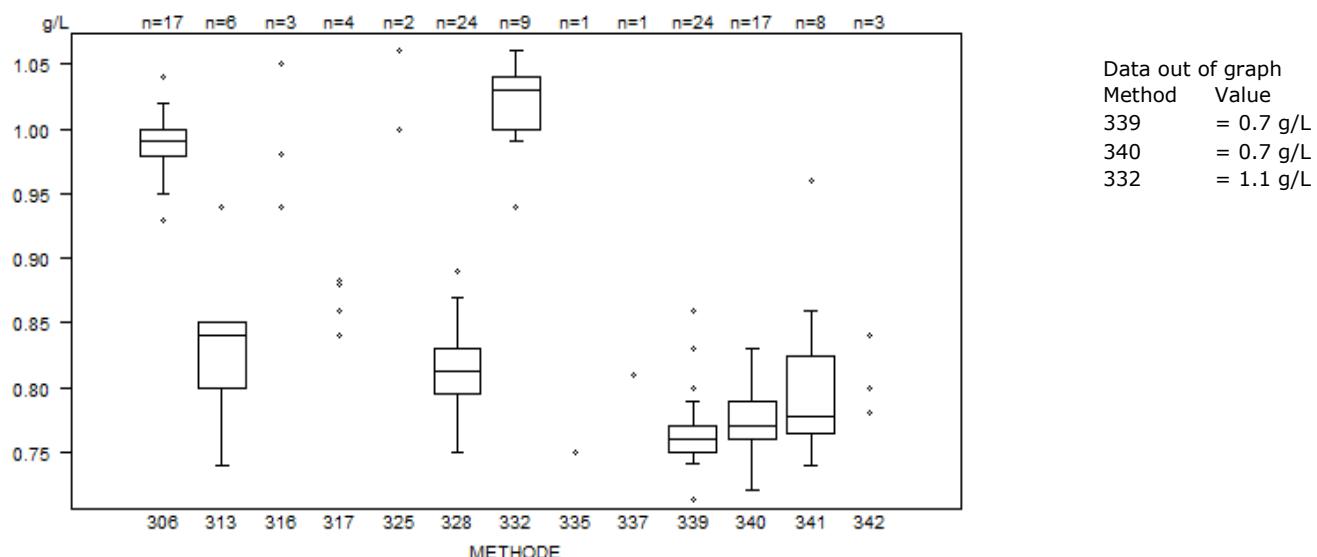


#### Nombre de citations pour le dosage d'IgM: échantillon C/18489

Méthode	Citation Z	Citation U
313 Immunoturbidimetry - Olympus	0	1
328 Immunoturbidimetry - Abbott	0	1
339 Immunoturbidimetry - Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	2	2
340 Immunoturbidimetry - Roche (Cobas 8000 c701/c702)	3	1
341 Immunoturbidimetry - Cobas c503/pure/c303	0	2

IgM - d (%) : 12.2	<b>C/18490</b>			
METHODE	Median g/L	SD g/L	CV %	N
306 Immunoturbidimetry - Siemens (Bayer)	0.99	0.02 0.03*	1.6 2.7	17
313 Immunoturbidimetry - Olympus	0.84	0.04	4.4	6
316 Immunonephelometry - Siemens (Dade)	0.94	0.98	1.05	3
317 Immunonephelometry - Coulter (Beckman)	0.84 0.88	0.86	0.88	4
325 Immunonephelometry - Siemens (Vista)	1.00	1.06		2
328 Immunoturbidimetry - Abbott	0.81	0.03	3.2	24
332 Immunoturbidimetry - OCD	1.03	0.03	2.9	9
335 Immunoturbidimetry - Roche (Cobas Integra 400/400 plus)		0.75		1
337 Immunoturbidimetry (The binding Site)		0.81		1
339 Immunoturbidimetry - Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	0.76	0.01	2.0	24
340 Immunoturbidimetry - Roche (Cobas 8000 c701/c702)	0.77	0.02	2.9	17
341 Immunoturbidimetry - Cobas c503/pure/c303	0.78	0.05	5.8	8
342 Immunoturbidimetry - Diagam	0.78	0.80	0.84	3
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>	0.81	0.13	15.6	119

\*L'écart type robuste habituellement utilisé pour les calculs lors des EEQs est remplacé par l'écart type classique après exclusion des éventuels « outliers » si présents dans ce groupe de pairs par un Grubb's-test pour les résultats d'IgM des utilisateurs de la méthode 306 Immunoturbidimetry - Siemens (Bayer).

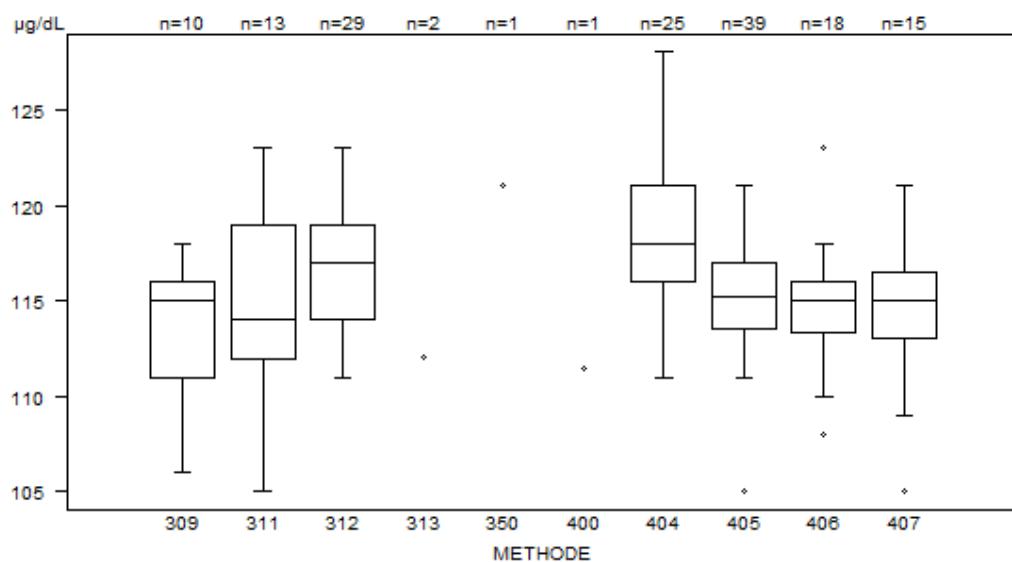


#### Nombre de citations pour le dosage d'IgM: échantillon C/18490

Méthode	Citation Z	Citation U
306 Immunoturbidimetry - Siemens (Bayer)	2 0*	0
332 Immunoturbidimetry - OCD	1	0
339 Immunoturbidimetry - Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	4	1
340 Immunoturbidimetry - Roche (Cobas 8000 c701/c702)	1	0
341 Immunoturbidimetry - Cobas c503/pure/c303	1	1

\*L'écart type recalculé obtenu par la formule classique permet d'annuler les citations z obtenues pour la méthode 306.

FER - d (%) : 8.3	<b>C/18489</b>			
METHODE	Median µg/dL	SD µg/dL	CV %	N
309 VIS photometry without deproteinization (TPTZ) - Olympus	115.00	3.71	3.2	10
311 Reflectance photometry - OCD	114.00	5.19	4.6	13
312 VIS photometry without deproteinization (ferene) - Abbott	117.00	3.71	3.2	29
313 VIS photometry without deproteinization(ferene-Siemens (Dade) - Dimension Vista	112.10 114.00		2	
350 Other methods - Abbott	121.00			1
400 VIS phot. no deprot. (ferrozine) - Roche (Cobas Integra 400/400 plus)	111.50			1
404 VIS phot. no deprot. (ferrozine) - Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	118.00	3.71	3.1	25
405 VIS phot. no deprot. (ferrozine) - Roche (Cobas 8000 c701/c702)	115.20	2.59	2.3	39
406 VIS photometry without deproteinization (ferrozine) - Siemens (Bayer)	115.00	2.00	1.7	18
407 VIS phot. no deprot. (ferrozine) - Cobas Pro c503/pure/c303	115.00	2.59	2.3	15
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>	115.20	3.71	3.2	153



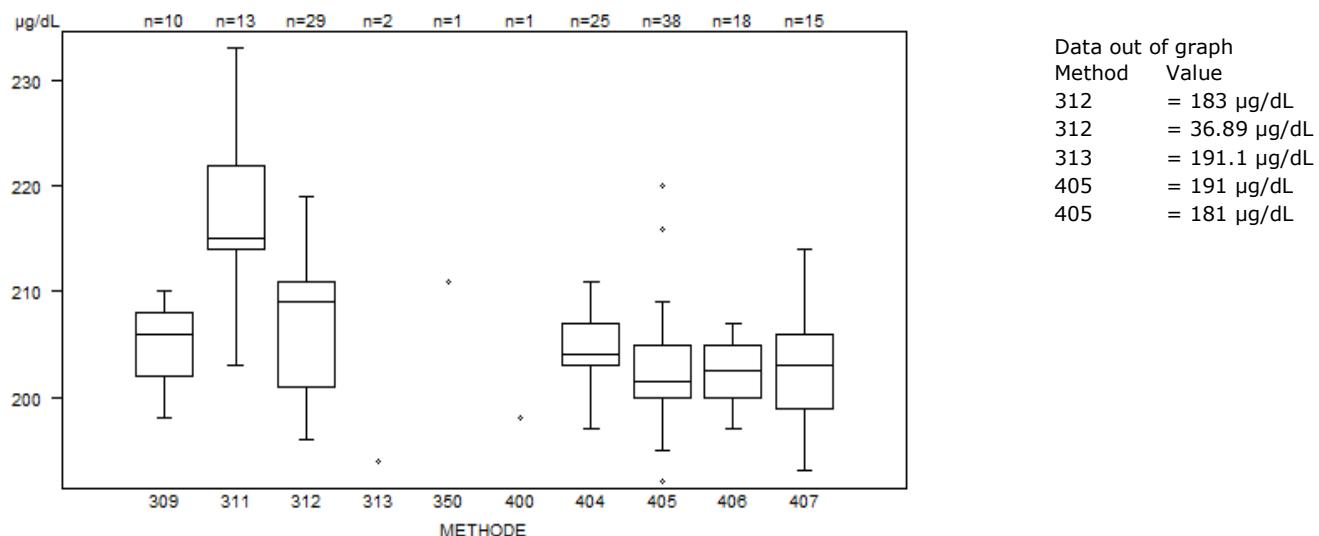
#### Data out of graph

Method	Value
311	= 101 µg/dL
312	= 103 µg/dL

#### Nombre de citations pour le dosage du fer: échantillon C/18489

Méthode	Citation Z	Citation U
311 Reflectance photometry - OCD	0	1
312 VIS photometry without deproteinization (ferene) - Abbott	1	1
404 VIS phot. no deprot. (ferrozine) - Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	0	1
405 VIS phot. no deprot. (ferrozine) - Roche (Cobas 8000 c701/c702)	1	1
406 VIS photometry without deproteinization (ferrozine) - Siemens (Bayer)	2	0
407 VIS phot. no deprot. (ferrozine) - Cobas Pro c503/pure/c303	1	1

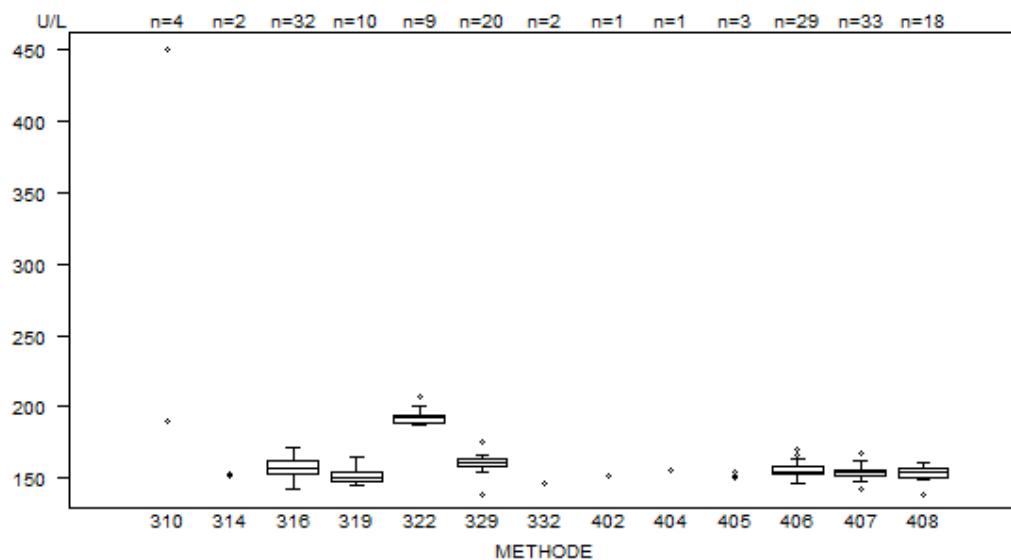
FER - d (%) : 8.3	<b>C/18490</b>			
METHODE	Median µg/dL	SD µg/dL	CV %	N
309 VIS photometry without deproteinization (TPTZ) - Olympus	206.00	4.45	2.2	10
311 Reflectance photometry - OCD	215.00	5.93	2.8	13
312 VIS photometry without deproteinization (ferene) - Abbott	209.00	7.41	3.5	29
313 VIS photometry without deproteinization(ferene-Siemens (Dade) - Dimension Vista	191.10 194.00		2	
350 Other methods - Abbott	211.00			1
400 VIS phot. no deprot. (ferrozine) - Roche (Cobas Integra 400/400 plus)	198.10			1
404 VIS phot. no deprot. (ferrozine) - Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	204.00	2.97	1.5	25
405 VIS phot. no deprot. (ferrozine) - Roche (Cobas 8000 c701/c702)	201.50	3.71	1.8	38
406 VIS photometry without deproteinization (ferrozine) - Siemens (Bayer)	202.50	3.71	1.8	18
407 VIS phot. no deprot. (ferrozine) - Cobas Pro c503/pure/c303	203.00	5.19	2.6	15
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>	204.00	5.19	2.5	152



#### Nombre de citations pour le dosage du fer: échantillon C/18490

Méthode	Citation Z	Citation U
309 VIS photometry without deproteinization (TPTZ) - Olympus	1	0
311 Reflectance photometry - OCD	1	1
312 VIS photometry without deproteinization (ferene) - Abbott	2	2
405 VIS phot. no deprot. (ferrozine) - Roche (Cobas 8000 c701/c702)	2	1

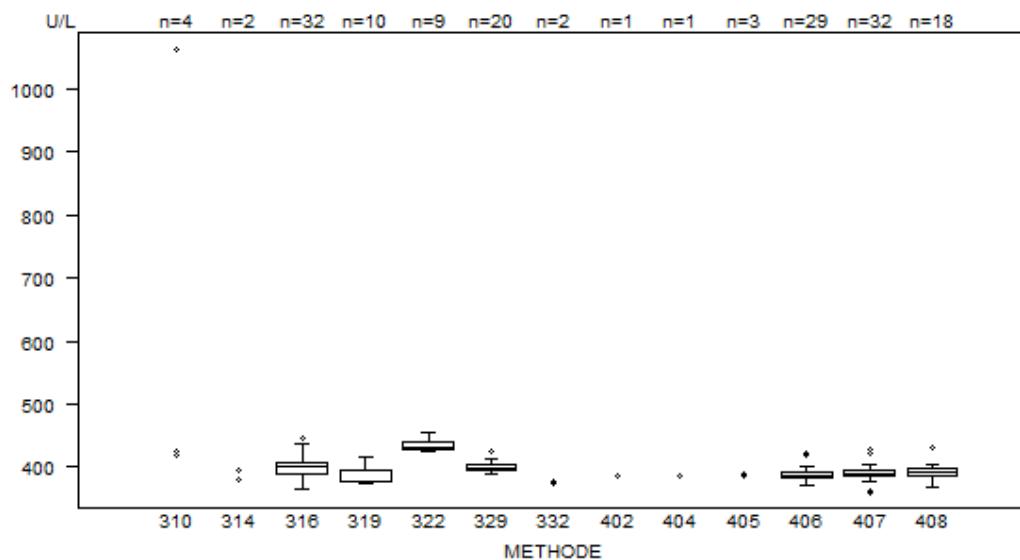
LDH - d (%) : 10.7	<b>C/18489</b>			
METHODE	Median U/L	SD U/L	CV %	N
310 Reflectance photometry - 37°C - OCD	178 449	188	190	4
314 IFCC - L ---> P - Roche		152	153	2
316 IFCC - L ---> P - Abbott	158	7	4.6	32
319 IFCC - L ---> P - Olympus	151	5	3.4	10
322 IFCC Reflectance photometry - OCD	193	4	1.9	9
329 IFCC - L---> P - Siemens (Bayer)	162	4	2.8	20
332 IFCC - L ---> P - Siemens (Dade) - Dimension Vista		146	150	2
402 IFCC - L ---> P - Roche (Cobas Integra 400/400 plus)		152		1
404 DGKC (phosph. buffer) - 37°C - Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)			156	1
405 DGKC (phosph. buffer) - 37°C - Roche (Cobas 8000 c701/c702)		151	152	155
406 IFCC - L ---> P - Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	155	4	2.4	29
407 IFCC - L ---> P - Roche (Cobas 8000 c701/c702)	154	3	1.9	33
408 IFCC - L ---> P - Cobas Pro c503/pure/c303	155	4	2.9	18
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>				164



#### Nombre de citations pour le dosage de LDH: échantillon C/18489

Méthode	Citation Z	Citation U
329 IFCC - L---> P - Siemens (Bayer)	2	1
406 IFCC - L ---> P - Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	1	0
407 IFCC - L ---> P - Roche (Cobas 8000 c701/c702)	2	0
408 IFCC - L ---> P - Cobas Pro c503/pure/c303	1	0

LDH - d (%) : 10.7	<b>C/18490</b>			
METHODE	Median U/L	SD U/L	CV %	N
310 Reflectance photometry - 37°C - OCD	418 1061	426	426	4
314 IFCC - L ---> P - Roche		380	396	2
316 IFCC - L ---> P - Abbott	400	14	3.5	32
319 IFCC - L ---> P - Olympus	378	15	3.9	10
322 IFCC Reflectance photometry - OCD	432	9	2.1	9
329 IFCC - L---> P - Siemens (Bayer)	399	7	1.7	20
332 IFCC - L ---> P - Siemens (Dade) - Dimension Vista		375	377	2
402 IFCC - L ---> P - Roche (Cobas Integra 400/400 plus)		387		1
404 DGKC (phosph. buffer) - 37°C - Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)		386		1
405 DGKC (phosph. buffer) - 37°C - Roche (Cobas 8000 c701/c702)		386	391	391
406 IFCC - L ---> P - Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	385	7	1.9	29
407 IFCC - L ---> P - Roche (Cobas 8000 c701/c702)	388	7	1.8	32
408 IFCC - L ---> P - Cobas Pro c503/pure/c303	393	10	2.5	18
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>				163

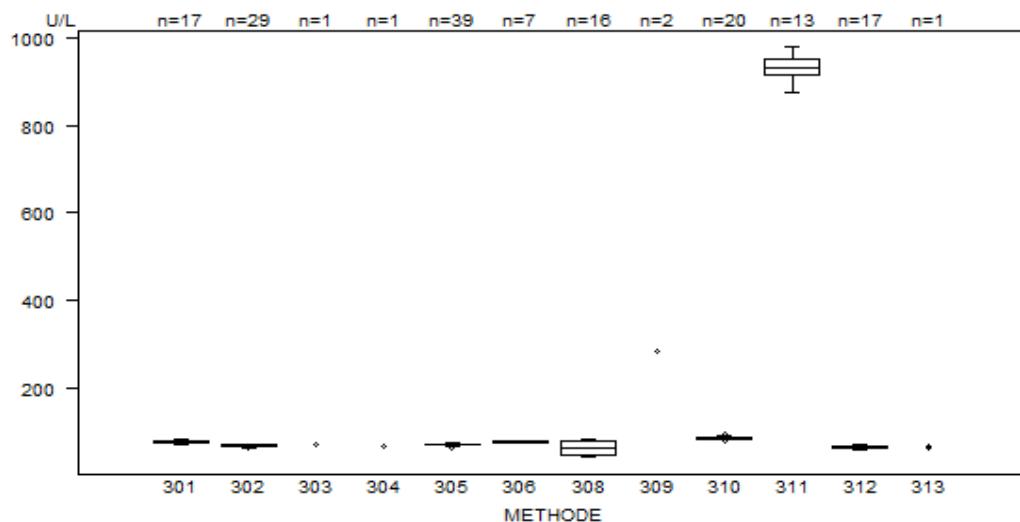


#### Nombre de citations pour le dosage de LDH: échantillon C/18490

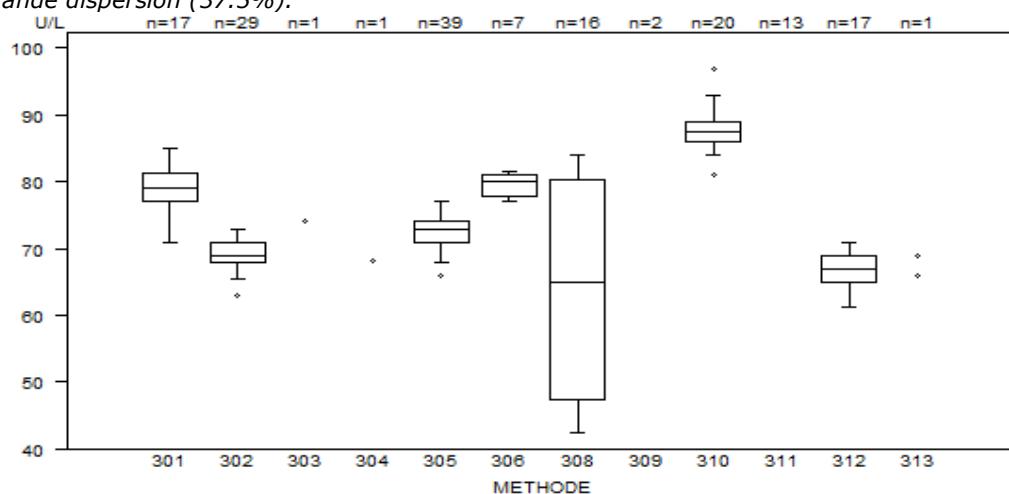
Méthode	Citation Z	Citation U
316 IFCC - L ---> P - Abbott	1	1
329 IFCC - L---> P - Siemens (Bayer)	1	0
406 IFCC - L ---> P - Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	4	0
407 IFCC - L ---> P - Roche (Cobas 8000 c701/c702)	2	0
408 IFCC - L ---> P - Cobas Pro c503/pure/c303	1	0

LIPASE - d (%) : 14.3	C/18489			
METHODE	Median U/L	SD U/L	CV %	N
301 Quinone Dye (Abbott)	79.0	3.2	4.0	17
302 Glutaric acid + methylresorufin (Roche c 501/502)	69.0	2.2	3.2	29
303 Glutaric acid + methylresorufin (Roche Hit/Modular)		74.0		1
304 Glutaric acid + methylresorufin (Integra 400/400+)		68.1		1
305 Glutaric acid + methylresorufin (Roche c 701/702)	73.0	2.2	3.0	39
306 Quinonediimine Dye (Olympus/Analisis/Beckman)	80.0	2.3	2.8	7
308 Glutaric acid + methylresorufin (Sentinel)	65.0	<b>24.4</b>	<b>37.5</b>	16
309 Glutaric acid + methylresorufin (Siemens Dade)	275.0	286.0		2
310 Glutaric acid + methylresorufin (Siemens Bayer)	87.5	2.2	2.5	20
311 Dye (Vitros)	<b>932.0</b>	<b>26.7</b>	2.9	13
312 Glutaric acid + methylresorufin -Cobas c503/pure/c303	67.0	3.0	4.4	17
313 Glutaric acid + methylresorufin (Abbott)		69.0		1
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>				163

Les résultats de l'activité lipase obtenus par les utilisateurs de la méthode 311 Dye (Vitros) sont 10 à 14 fois supérieurs à tous les autres résultats pour l'échantillon commercial C/18489 cf. graphe ci-dessous.



Les résultats de lipase < 100 U/L sont repris dans le graphe ci-dessous. La méthode 308 montre la plus grande dispersion (37.5%).



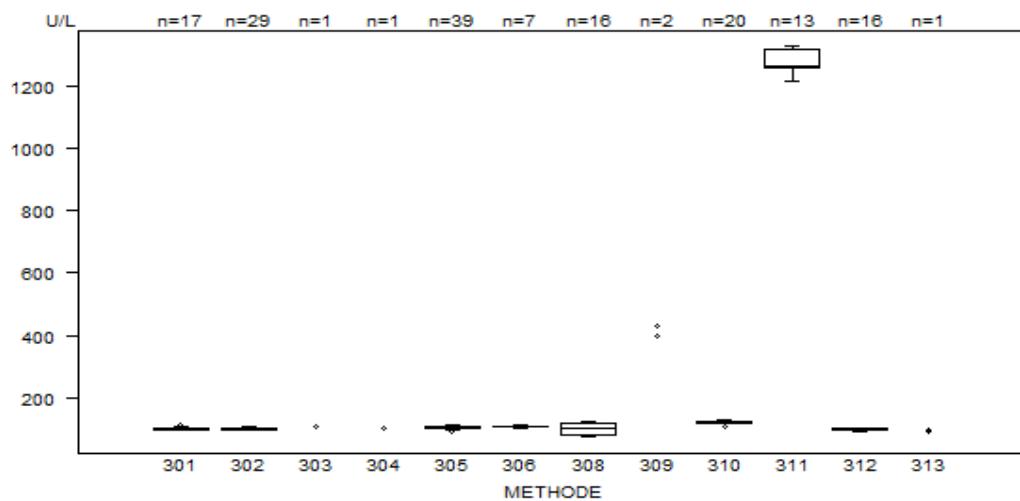
*Nombre de citations pour le dosage de la lipase: échantillon C/18489*

Méthode	Citation Z	Citation U
305 Glutaric acid + methylresorufin (Roche c 701/702)	1	0
308 Glutaric acid + methylresorufin (Sentinel)	0	<b>14</b>
310 Glutaric acid + methylresorufin (Siemens Bayer)	1	0

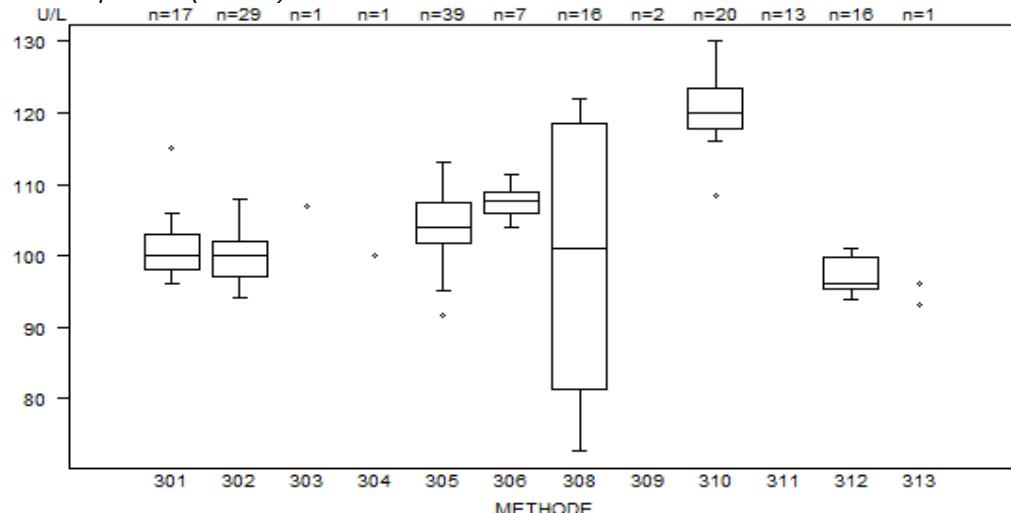
*Tableau détaillé des résultats de lipase de la méthode 308 (14/16 citations u pour C/18489 avec SD= 24.4 U/L et 12/16 citations u pour C/18490 avec SD=27.6 U/L)*

Instrument	Fab kit	kitname	C/18489	C/18490
Alinity c	SENTINEL	Lipase (Ref 1761601)	43	73
Alinity ci	SENTINEL	Lipase (Ref 04Y85-20)	43.6013	73.9169
Architect c 8000	SENTINEL	Lipase (Ref 04Y85-20)	44.5355	75.5354
Alinity ci	SENTINEL	Lipase (Ref 1761601)	46.9094	81.6528
Alinity c	SENTINEL	Lipase (Ref 04Y85-20)	48	81
Alinity c	SENTINEL	Lipase (Ref 04Y85-20)	48	85
Alinity c	SENTINEL	Lipase (Ref 04Y85-20)	51	89
Architect ci 8200	SENTINEL	Lipase (Ref 04Y85-20)	58	102
DXC 700 AU	SENTINEL	Lipase (Ref 1761601)	72	100
Alinity ci	SENTINEL	Lipase (Ref 17616H)	78	119
Alinity ci	SENTINEL	Lipase (Ref 04Y85-20)	78	120
Alinity c	SENTINEL	Lipase (Ref 1761601)	80	122
Alinity c	SENTINEL	Lipase (Ref 17616H)	80.7	122
AU 680	SENTINEL	Lipase (Ref 17616H)	81	111
Alinity c	SENTINEL	Lipase (Ref 1761601)	82	118
AU 5800	SENTINEL	Lipase (Ref 04Y85-20)	84	116

LIPASE - d (%) : 14.3	C/18490			
METHODE	Median U/L	SD U/L	CV %	N
301 Quinone Dye (Abbott)	100.0	3.7	3.7	17
302 Glutaric acid + methylresorufin (Roche c 501/502)	100.0	3.7	3.7	29
303 Glutaric acid + methylresorufin (Roche Hit/Modular)		107.0		1
304 Glutaric acid + methylresorufin (Integra 400/400+)		99.9		1
305 Glutaric acid + methylresorufin (Roche c 701/702)	104.0	4.2	4.1	39
306 Quinonediimine Dye (Olympus/Analisis/Beckman)	107.7	2.2	2.1	7
308 Glutaric acid + methylresorufin (Sentinel)	101.0	<b>27.6</b>	<b>27.3</b>	16
309 Glutaric acid + methylresorufin (Siemens Dade)	398.0	429.0		2
310 Glutaric acid + methylresorufin (Siemens Bayer)	120.0	4.2	3.5	20
311 Dye (Vitros)	1265.0	<b>43.7</b>	3.5	13
312 Glutaric acid + methylresorufin -Cobas c503/pure/c303	96.0	3.3	3.5	16
313 Glutaric acid + methylresorufin (Abbott)		96.0		1
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>				162



Les résultats de lipase < 130 U/L sont repris dans le graphe ci-dessous. La méthode 308 montre la plus grande dispersion (27.3%).

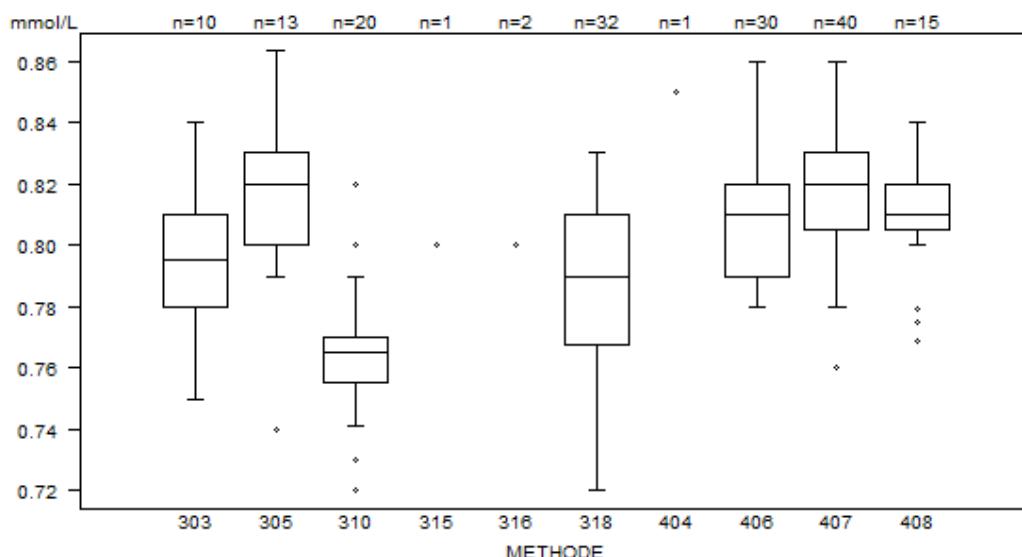


*Nombre de citations pour le dosage de la lipase: échantillon C/18490*

Méthode	Citation Z	Citation U
301 Quinone Dye (Abbott)	1	1
308 Glutaric acid + methylresorufin (Sentinel)	0	<b>12</b>

MAGNESIUM - d (%) : 8.9	C/18489			
METHODE	Median mmol/L	SD mmol/L	CV %	N
303 VIS photometry (xylidyl blue/magonsulphonate)-Olympus	0.80	0.02	2.8	10
305 Reflectance photometry - OCD	0.82	0.02	2.7	13
310 VIS photometry (xylidyl blue/magonsulphonate)-Siemens (Bayer)	0.77 0.76	0.01 0.02*	1.5 3.1	20
315 VIS photometry (xylidyl blue/magonsulphonate)-Roche (Cobas 8000)	0.80			1
316 VIS photometry (methylthymol blue)-Siemens (Dade) - Dimension Vista	0.80 0.82			2
318 Enzymatic methods - Abbott	0.79	0.03	4.0	32
404 VIS photometry (chlorophosphonazo III)-Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	0.85			1
406 VIS photometry (xylidyl blue/magonsulphonate)-Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	0.81	0.02	2.7	30
407 VIS photometry (xylidyl blue/magonsulphonate)-Roche (Cobas 8000 c701/c702)	0.82	0.02	2.3	40
408 VIS photometry (xylidyl blue/magonsulphonate)-Cobas c503/pure/c303	0.81	0.01	1.4	15
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>	0.81	0.03	3.7	164

\*L'écart type robuste habituellement utilisé pour les calculs lors des EEQs est remplacé par l'écart type classique après exclusion des éventuels « outliers » si présents dans ce groupe de pairs par un Grubb's-test pour les résultats de magnésium des utilisateurs de la méthode 310 VIS photometry (xylidyl blue/magonsulphonate)-Siemens (Bayer).



#### Data out of graph

Method	Value
318	= 0.9 mmol/L
407	= 0.88 mmol/L

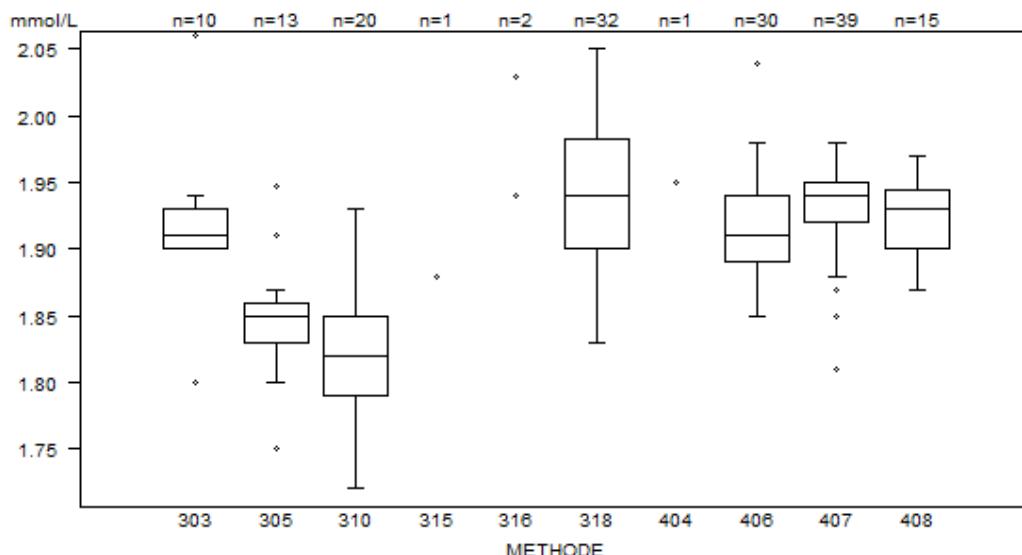
#### Nombre de citations pour le dosage de magnésium: échantillon C/18489

Méthode	Citation Z	Citation U
305 Reflectance photometry - OCD	1	1
310 VIS photometry (xylidyl blue/magonsulphonate)-Siemens (Bayer)	5 0*	0
318 Enzymatic methods - Abbott	1	1
407 VIS photometry (xylidyl blue/magonsulphonate)-Roche (Cobas 8000 c701/c702)	2	0
408 VIS photometry (xylidyl blue/magonsulphonate)-Cobas c503/pure/c303	2	0

\*L'écart type recalculé obtenu par la formule classique permet d'annuler les citations z obtenues pour la méthode 310.

MAGNESIUM - d (%) : 8.9	<b>C/18490</b>			
METHODE	Median mmol/L	SD mmol/L	CV %	N
303 VIS photometry (xylidyl blue/magonsulphonate)-Olympus	1.91	0.02	1.2	10
305 Reflectance photometry - OCD	1.85	0.02 0.05*	1.2 2.7	13
310 VIS photometry (xylidyl blue/magonsulphonate)-Siemens (Bayer)	1.82	0.04	2.4	20
315 VIS photometry (xylidyl blue/magonsulphonate)-Roche (Cobas 8000)		1.88		1
316 VIS photometry (methylthymol blue)-Siemens (Dade) - Dimension Vista		1.94    2.03		2
318 Enzymatic methods - Abbott	1.94	0.06	3.2	32
404 VIS photometry (chlorophosphonazo III)-Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)		1.95		1
406 VIS photometry (xylidyl blue/magonsulphonate)-Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	1.91	0.04	1.9	30
407 VIS photometry (xylidyl blue/magonsulphonate)-Roche (Cobas 8000 c701/c702)	1.94	0.02	1.1	39
408 VIS photometry (xylidyl blue/magonsulphonate)-Cobas c503/pure/c303	1.93	0.03	1.7	15
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>	1.92	0.04	2.3	163

\*L'écart type robuste habituellement utilisé pour les calculs lors des EEQs est remplacé par l'écart type classique après exclusion des éventuels « outliers » si présents dans ce groupe de pairs par un Grubb's-test pour les résultats de magnésium des utilisateurs de la méthode 305 Reflectance photometry - OCD.



#### Data out of graph

Method	Value
318	= 2.24 mmol/L
318	= 2.11 mmol/L
407	= 2.13 mmol/L
407	= 2.23 mmol/L

#### Nombre de citations pour le dosage de magnésium: échantillon C/18490

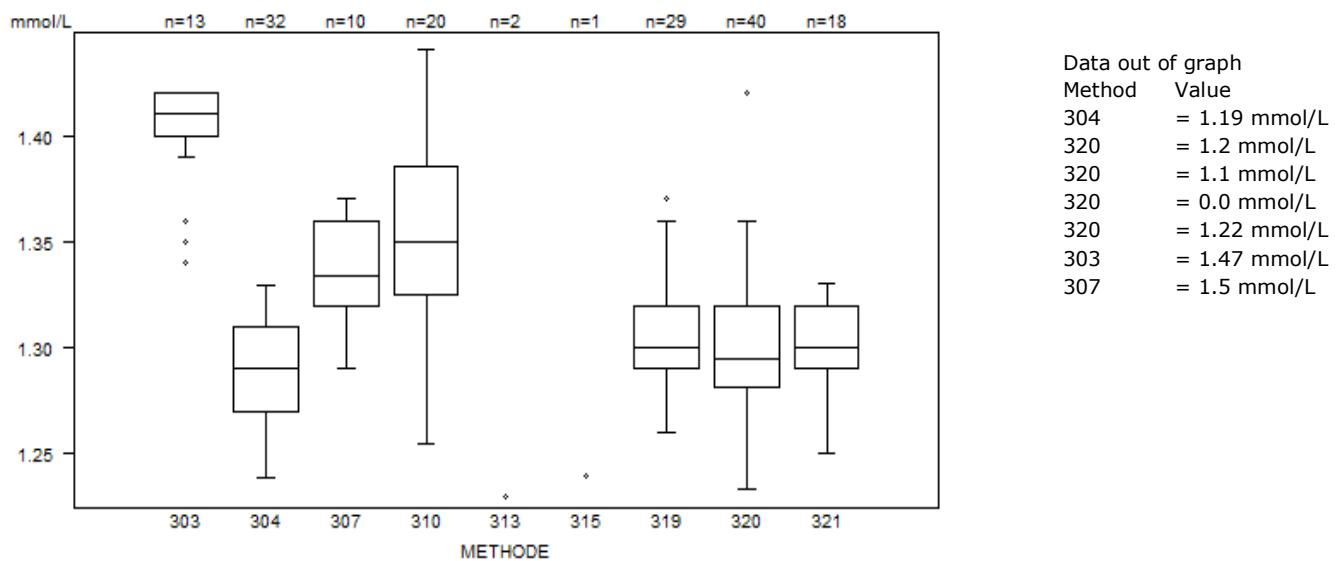
Méthode	Citation Z	Citation U
303 VIS photometry (xylidyl blue/magonsulphonate)-Olympus	2	0
305 Reflectance photometry - OCD	2 0*	0
318 Enzymatic methods - Abbott	1	1
406 VIS photometry (xylidyl blue/magonsulphonate)-Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	1	0
407 VIS photometry (xylidyl blue/magonsulphonate)-Roche (Cobas 8000 c701/c702)	3	1

\*L'écart type recalculé obtenu par la formule classique permet d'annuler les citations z obtenues pour la méthode 305.

PHOSPHORE - d (%) : 7.4	C/18489			
METHODE	Median mmol/L	SD mmol/L	CV %	N
303 Reflectometry - OCD	<b>1.41</b>	0.01 0.03*	1.1 1.9	13
304 Unreduced phosphomolyb./ UV-Abbott	1.29	0.03	2.3	32
307 Unreduced phosphomolyb./ UV-Olympus	1.33	0.03	2.2	10
310 Unreduced phosphomolyb./ UV-Siemens (Bayer)	1.35	0.04	3.3	20
313 Unreduced phosphomolyb./ UV-Siemens (Dade) - Dimension Vista		1.23 1.29		2
315 Unreduced phosphomolyb./ UV-Roche (Cobas Integra 400/400 plus)		1.24		1
319 Unreduced phosphomolyb./ UV-Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	1.30	0.02	1.7	29
320 Unreduced phosphomolyb./ UV-Roche (Cobas 8000 c701/c702)	1.30	0.03	2.2	40
321 Unreduced phosphomolyb./ UV-Cobas c503/pure/c303	1.30	0.02	1.7	18
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>	1.31	0.04	2.7	165

\*L'écart type robuste habituellement utilisé pour les calculs lors des EEQs est remplacé par l'écart type classique après exclusion des éventuels « outliers » si présents dans ce groupe de pairs par un Grubb's-test pour les résultats de phosphore des utilisateurs de la méthode 303 Reflectometry – OCD.

On constate un léger biais positif pour les résultats de phosphore des utilisateurs de la méthode 303-OCD pour l'échantillon C/18489.

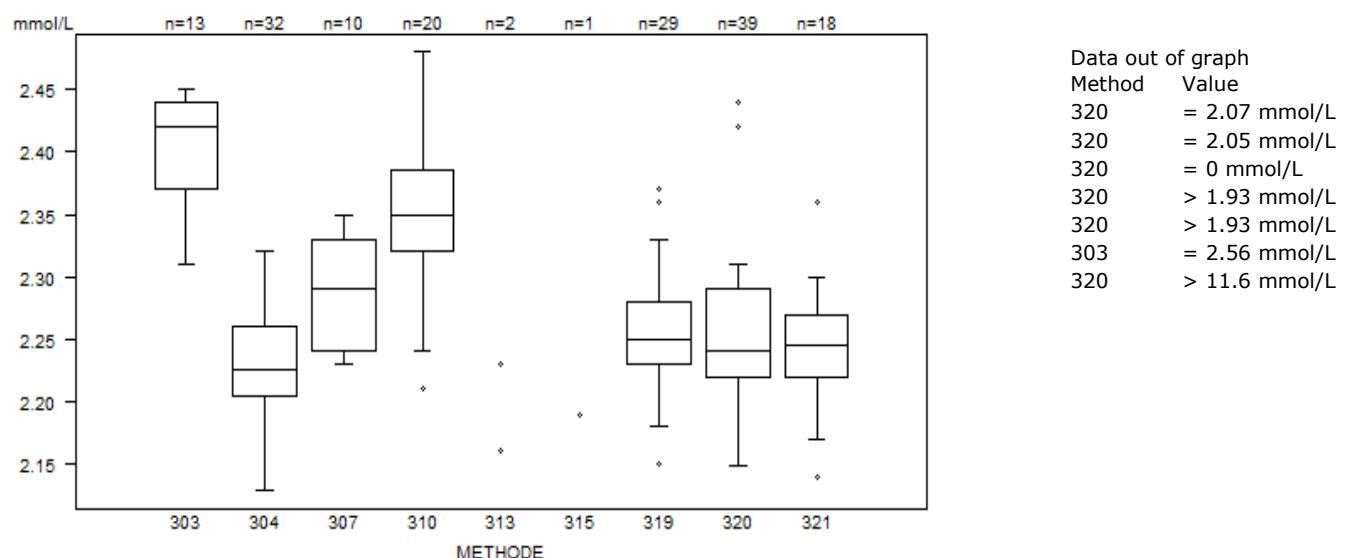


#### Nombre de citations pour le dosage de phosphore: échantillon C/18489

Méthode	Citation Z	Citation U
303 Reflectometry - OCD	3 0*	0
304 Unreduced phosphomolyb./ UV-Abbott	1	1
307 Unreduced phosphomolyb./ UV-Olympus	1	1
319 Unreduced phosphomolyb./ UV-Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	1	0
320 Unreduced phosphomolyb./ UV-Roche (Cobas 8000 c701/c702)	3	2

\*L'écart type recalculé obtenu par la formule classique permet d'annuler les citations z obtenues pour la méthode 303.

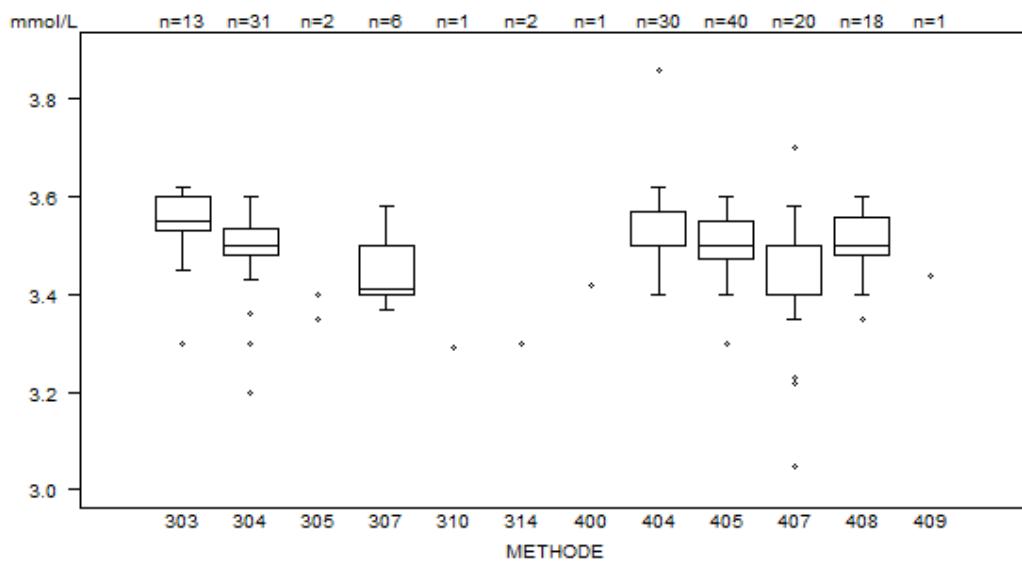
PHOSPHORE - d (%) : 7.4	C/18490			
METHODE	Median mmol/L	SD mmol/L	CV %	N
303 Reflectometry - OCD	2.42	0.05	2.1	13
304 Unreduced phosphomolyb./ UV-Abbott	2.23	0.04	1.8	32
307 Unreduced phosphomolyb./ UV-Olympus	2.29	0.07	2.9	10
310 Unreduced phosphomolyb./ UV-Siemens (Bayer)	2.35	0.05	2.1	20
313 Unreduced phosphomolyb./ UV-Siemens (Dade) - Dimension Vista	2.16 2.23		2	
315 Unreduced phosphomolyb./ UV-Roche (Cobas Integra 400/400 plus)	2.19		1	
319 Unreduced phosphomolyb./ UV-Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	2.25	0.04	1.6	29
320 Unreduced phosphomolyb./ UV-Roche (Cobas 8000 c701/c702)	2.24	0.05	2.3	39
321 Unreduced phosphomolyb./ UV-Cobas c503/pure/c303	2.25	0.04	1.7	18
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>	2.26	0.07	3.0	164



#### Nombre de citations pour le dosage de phosphore: échantillon C/18490

Méthode	Citation Z	Citation U
319 Unreduced phosphomolyb./ UV-Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	1	0
320 Unreduced phosphomolyb./ UV-Roche (Cobas 8000 c701/c702)	1	1
321 Unreduced phosphomolyb./ UV-Cobas c503/pure/c303	1	0

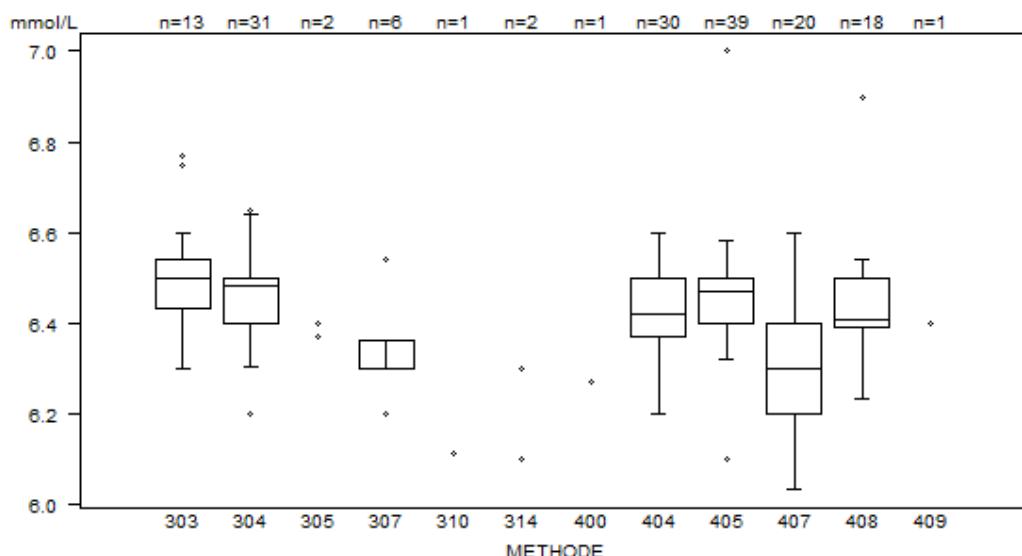
POTASSIUM - d (%) : 4.8	C/18489			
METHODE	Median mmol/L	SD mmol/L	CV %	N
303 Direct potentiometry - OCD	3.55	0.05	1.5	13
304 Indirect potentiometry - Abbott	3.50	0.04	1.2	31
305 Indirect potentiometry - Coulter (Beckman)	3.35	3.40		2
307 Indirect potentiometry - Olympus	3.41	0.07	2.2	6
310 Indirect potentiometry - Siemens (Dade)	3.29			1
314 Indirect potentiometry - Siemens (Dade) - Dimension Vista	3.30	3.50		2
400 Indirect potentiometry - Roche (Cobas Integra 400/400 plus)	3.42			1
404 Indirect potentiometry - Roche (Cobas 6000 c501)	3.50	0.05	1.5	30
405 Indirect potentiometry - Roche (Cobas 8000 ISE c701/c702)	3.50	0.06	1.6	40
407 Indirect IMT - Siemens (Bayer)	3.40	0.07	2.2	20
408 Indirect potentiometry - Roche (Cobas Pro ISE c503/pure/c303)	3.50	0.06	1.7	18
409 Direct potentiometry-Olympus	3.44			1
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>	3.50	0.07	2.1	165



#### Nombre de citations pour le dosage du potassium: échantillon C/18489

Méthode	Citation Z	Citation U
303 Direct potentiometry - OCD	1	1
304 Indirect potentiometry - Abbott	3	2
307 Indirect potentiometry - Olympus	0	1
404 Indirect potentiometry - Roche (Cobas 6000 c501)	1	1
405 Indirect potentiometry - Roche (Cobas 8000 ISE c701/c702)	1	1
407 Indirect IMT - Siemens (Bayer)	2	4

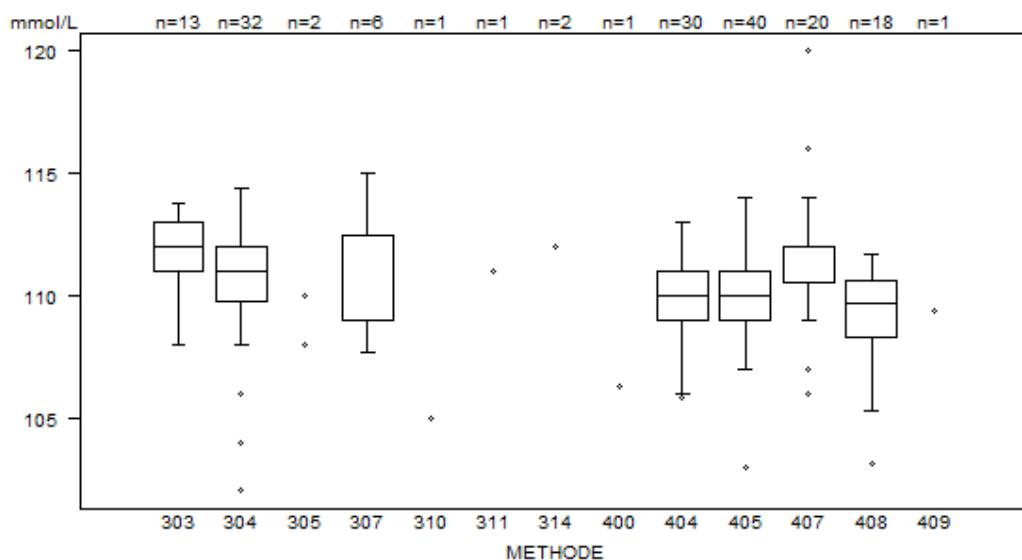
POTASSIUM - d (%) : 4.8	C/18490			
METHODE	Median mmol/L	SD mmol/L	CV %	N
303 Direct potentiometry - OCD	6.50	0.08	1.3	13
304 Indirect potentiometry - Abbott	6.48	0.07	1.1	31
305 Indirect potentiometry - Coulter (Beckman)	6.37	6.40		2
307 Indirect potentiometry - Olympus	6.36	0.04	0.7	6
310 Indirect potentiometry - Siemens (Dade)	6.11			1
314 Indirect potentiometry - Siemens (Dade) - Dimension Vista	6.10	6.30		2
400 Indirect potentiometry - Roche (Cobas Integra 400/400 plus)	6.27			1
404 Indirect potentiometry - Roche (Cobas 6000 c501)	6.42	0.10	1.5	30
405 Indirect potentiometry - Roche (Cobas 8000 ISE c701/c702)	6.47	0.07	1.1	39
407 Indirect IMT - Siemens (Bayer)	6.30	0.15	2.4	20
408 Indirect potentiometry - Roche (Cobas Pro ISE c503/pure/c303)	6.41	0.08	1.3	18
409 Direct potentiometry-Olympus	6.40			1
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>	6.42	0.10	1.6	164



#### Nombre de citations pour le dosage du potassium: échantillon C/18490

Méthode	Citation Z	Citation U
303 Direct potentiometry - OCD	1	0
304 Indirect potentiometry - Abbott	1	0
307 Indirect potentiometry - Olympus	2	0
405 Indirect potentiometry - Roche (Cobas 8000 ISE c701/c702)	2	2
408 Indirect potentiometry - Roche (Cobas Pro ISE c503/pure/c303)	1	1

SODIUM - d (%) : 3.4	<b>C/18489</b>			
METHODE	Median mmol/L	SD mmol/L	CV %	N
303 Direct potentiometry - OCD	112.00	1.48	1.3	13
304 Indirect potentiometry - Abbott	111.00	1.68	1.5	32
305 Indirect potentiometry - Coulter (Beckman)	108.00	110.00		2
307 Indirect potentiometry - Olympus	109.00	2.59	2.4	6
310 Indirect potentiometry - Siemens (Dade)	105.00			1
311 Indirect potentiometry - Siemens (Bayer)	111.00			1
314 Indirect potentiometry - Siemens (Dade) - Dimension Vista	112.00	117.00		2
400 Indirect potentiometry - Roche (Cobas Integra 400/400 plus)	106.30			1
404 Indirect potentiometry - Roche (Cobas 6000 c501)	110.00	1.48	1.3	30
405 Indirect potentiometry - Roche (Cobas 8000 ISE c701/c702)	110.00	1.48	1.3	40
407 Indirect IMT - Siemens (Bayer)	112.00	1.11	1.0	20
408 Indirect potentiometry - Roche (Cobas Pro ISE c503/pure/c303)	109.70	1.70	1.6	18
409 Direct potentiometry-Olympus	109.40			1
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>	110.00	2.22	2.0	167

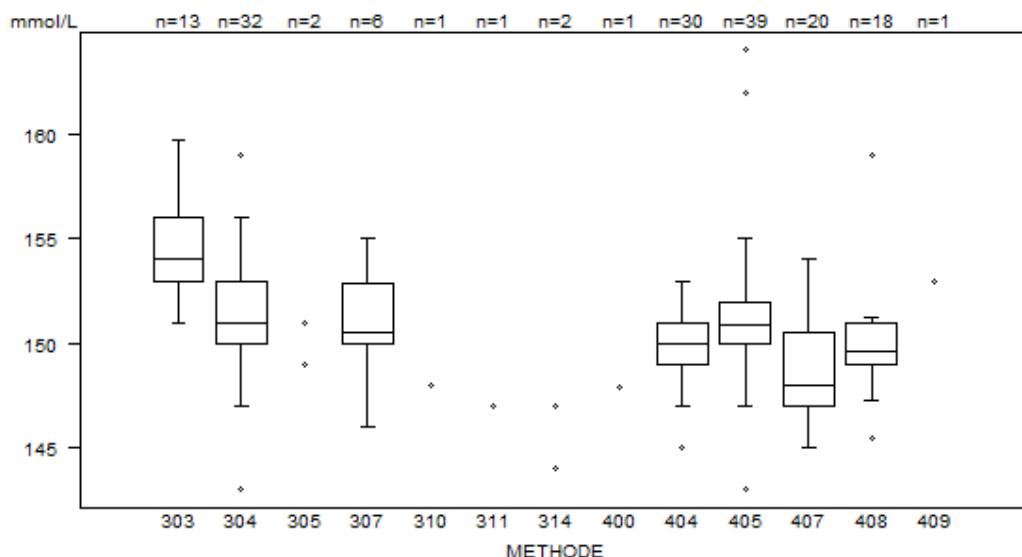


#### Nombre de citations pour le dosage du sodium: échantillon C/18489

Méthode	Citation Z	Citation U
303 Direct potentiometry - OCD	0	2
304 Indirect potentiometry - Abbott	2	3
307 Indirect potentiometry - Olympus	0	1
404 Indirect potentiometry - Roche (Cobas 6000 c501)	0	3
405 Indirect potentiometry - Roche (Cobas 8000 ISE c701/c702)	1	3
407 Indirect IMT - Siemens (Bayer)	3	3
408 Indirect potentiometry - Roche (Cobas Pro ISE c503/pure/c303)	1	2

SODIUM - d (%) : 3.4	C/18490			
METHODE	Median mmol/L	SD mmol/L	CV %	N
303 Direct potentiometry - OCD	154.00	2.22	1.4	13
304 Indirect potentiometry - Abbott	151.00	2.22	1.5	32
305 Indirect potentiometry - Coulter (Beckman)	149.00	151.00		2
307 Indirect potentiometry - Olympus	150.55	2.15	1.4	6
310 Indirect potentiometry - Siemens (Dade)	148.00			1
311 Indirect potentiometry - Siemens (Bayer)	147.00			1
314 Indirect potentiometry - Siemens (Dade) - Dimension Vista	144.00	147.00		2
400 Indirect potentiometry - Roche (Cobas Integra 400/400 plus)	147.90			1
404 Indirect potentiometry - Roche (Cobas 6000 c501)	150.00	1.48 1.75*	1.0 1.2	30
405 Indirect potentiometry - Roche (Cobas 8000 ISE c701/c702)	150.90	1.48	1.0	39
407 Indirect IMT - Siemens (Bayer)	148.00	2.59	1.8	20
408 Indirect potentiometry - Roche (Cobas Pro ISE c503/pure/c303)	149.65	1.48	1.0	18
409 Direct potentiometry-Olympus	153.00			1
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>	150.30	2.22	1.5	166

\*L'écart type robuste habituellement utilisé pour les calculs lors des EEQs est remplacé par l'écart type classique après exclusion des éventuels « outliers » si présents dans ce groupe de pairs par un Grubb's-test pour les résultats de sodium des utilisateurs de la méthode 404 Indirect potentiometry - Roche (Cobas 6000 c501).

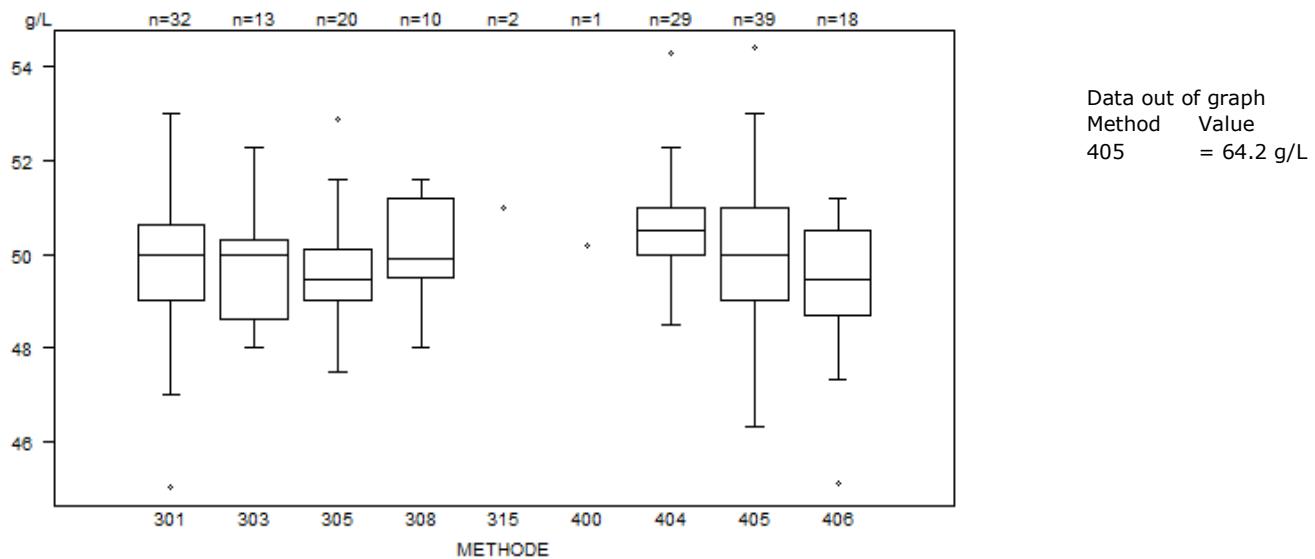


#### Nombre de citations pour le dosage du sodium: échantillon C/18490

Méthode	Citation Z	Citation U
303 Direct potentiometry - OCD	0	1
304 Indirect potentiometry - Abbott	2	2
404 Indirect potentiometry - Roche (Cobas 6000 c501)	± 0*	0
405 Indirect potentiometry - Roche (Cobas 8000 ISE c701/c702)	2	2
407 Indirect IMT - Siemens (Bayer)	0	1
408 Indirect potentiometry - Roche (Cobas Pro ISE c503/pure/c303)	1	1

\*L'écart type recalculé obtenu par la formule classique permet d'annuler les citations z obtenues pour la méthode 404.

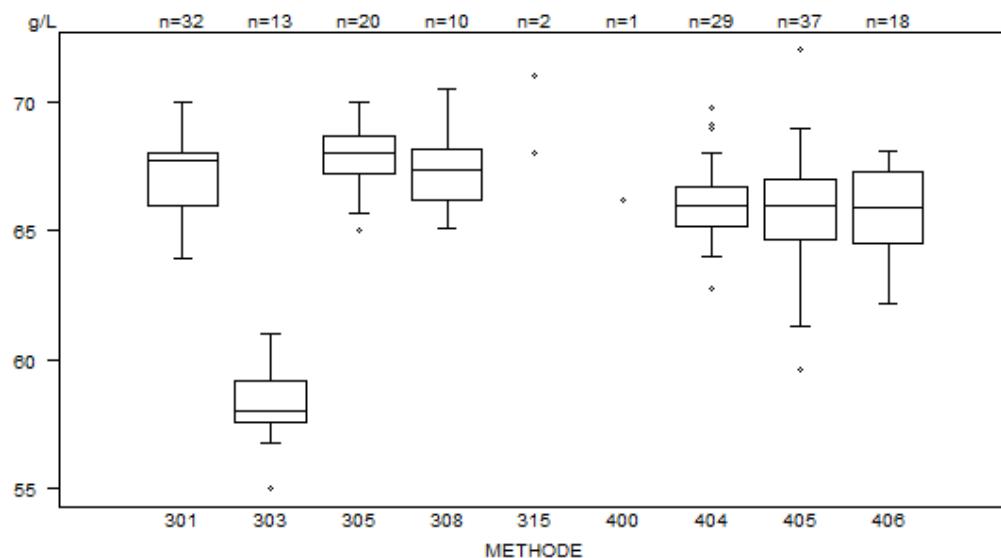
PROTEINES TOTALES - d (%) : 6.8		C/18489			
METHODE		Median g/L	SD g/L	CV %	N
301 VIS photometry - Biuret without blank-Abbott		50.00	1.21	2.4	32
303 Reflectance photometry - OCD		50.00	1.26	2.5	13
305 VIS photometry - Biuret with blank-Siemens (Bayer)		49.45	0.82	1.6	20
308 VIS photometry - Biuret with blank-Olympus		49.90	1.26	2.5	10
315 VIS photometry - Biuret with blank-Siemens (Dade) - Dimension Vista		51.00	53.00		2
400 VIS photometry - Biuret with blank-Roche (Cobas Integra 400/400 plus)			50.20		1
404 VIS photometry - Biuret with blank-Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)		50.50	0.74	1.5	29
405 VIS photometry - Biuret with blank-Roche (Cobas 8000 c701/c702)		50.00	1.48	3.0	39
406 VIS photometry - Biuret with blank-Cobas c503/pure/c303		49.45	1.33	2.7	18
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>		50.00	1.45	2.9	164



#### Nombre de citations pour le dosage des protéines totales: échantillon C/18489

Méthode	Citation Z	Citation U
301 VIS photometry - Biuret without blank-Abbott	1	1
305 VIS photometry - Biuret with blank-Siemens (Bayer)	1	1
404 VIS photometry - Biuret with blank-Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	1	1
405 VIS photometry - Biuret with blank-Roche (Cobas 8000 c701/c702)	1	4
406 VIS photometry - Biuret with blank-Cobas c503/pure/c303	1	1

PROTEINES TOTALES - d (%) : 6.8		C/18490			
METHODE		Median g/L	SD g/L	CV %	N
301 VIS photometry - Biuret without blank-Abbott		67.75	1.48	2.2	32
303 Reflectance photometry - OCD		<b>58.00</b>	1.19	2.0	13
305 VIS photometry - Biuret with blank-Siemens (Bayer)		68.00	1.07	1.6	20
308 VIS photometry - Biuret with blank-Olympus		67.40	1.48	2.2	10
315 VIS photometry - Biuret with blank-Siemens (Dade) - Dimension Vista		68.00	71.00		2
400 VIS photometry - Biuret with blank-Roche (Cobas Integra 400/400 plus)			66.20		1
404 VIS photometry - Biuret with blank-Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)		66.00	1.11	1.7	29
405 VIS photometry - Biuret with blank-Roche (Cobas 8000 c701/c702)		66.00	1.70	2.6	37
406 VIS photometry - Biuret with blank-Cobas c503/pure/c303		65.90	2.08	3.1	18
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>		66.30	2.22	3.4	162

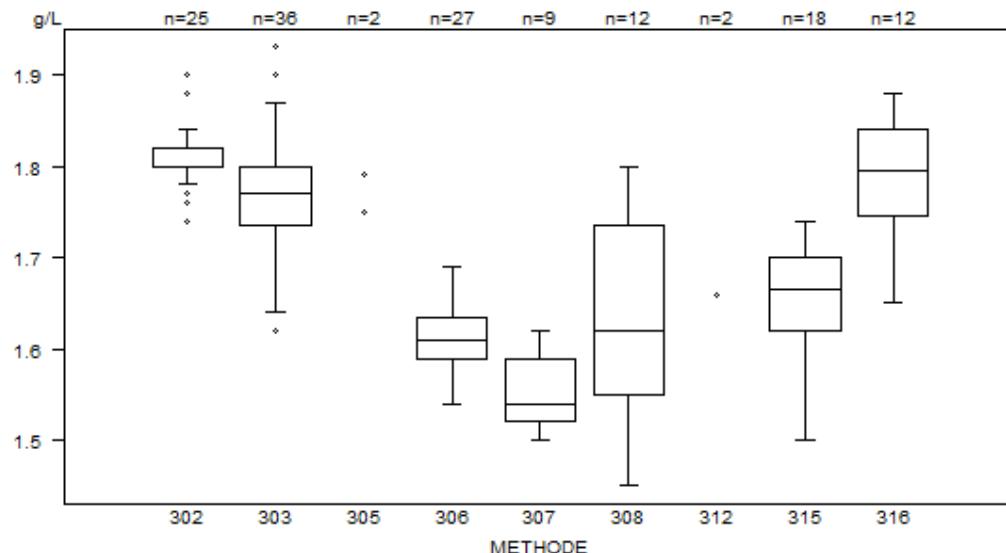


Nombre de citations pour le dosage des protéines totales: échantillon C/18490

Méthode	Citation Z	Citation U
404 VIS photometry - Biuret with blank-Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	1	0
405 VIS photometry - Biuret with blank-Roche (Cobas 8000 c701/c702)	2	3

TRANSFERRINE - d (%) : 6.6	C/18489			
METHODE	Median g/L	SD g/L	CV %	N
302 Immunoturbidimetry - Roche (Cobas c501/c502)	1.80	0.01 0.03*	0.8 1.6	25
303 Immunoturbidimetry - Roche (Cobas c701/c702)	1.77	0.05	2.7	36
305 Immunoturbidimetry - Roche (Hitachi/Modular)		1.75 1.79		2
306 Immunoturbidimetry - Abbott	1.61	0.03	2.0	27
307 Immunoturbidimetry - Olympus/ Diagam	1.54	0.05	3.4	9
308 Immunoturbidimetry - OCD (Vitros)	1.62	0.14	8.5	12
312 Immunonephelometry - Dimension Vista		1.66 1.73		2
315 Immunoturbidimetry - Siemens-Bayer	1.67	0.06	3.6	18
316 Immunoturbidimetry - Roche Cobas c503/pure/c303	1.80	0.07	3.9	12
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>	1.73	0.13	7.7	143

\*L'écart type robuste habituellement utilisé pour les calculs lors des EEQs est remplacé par l'écart type classique après exclusion des éventuels « outliers » si présents dans ce groupe de pairs par un Grubb's-test pour les résultats de transferrine des utilisateurs de la méthode 302 Immunoturbidimetry - Roche (Cobas c501/c502).



#### Data out of graph

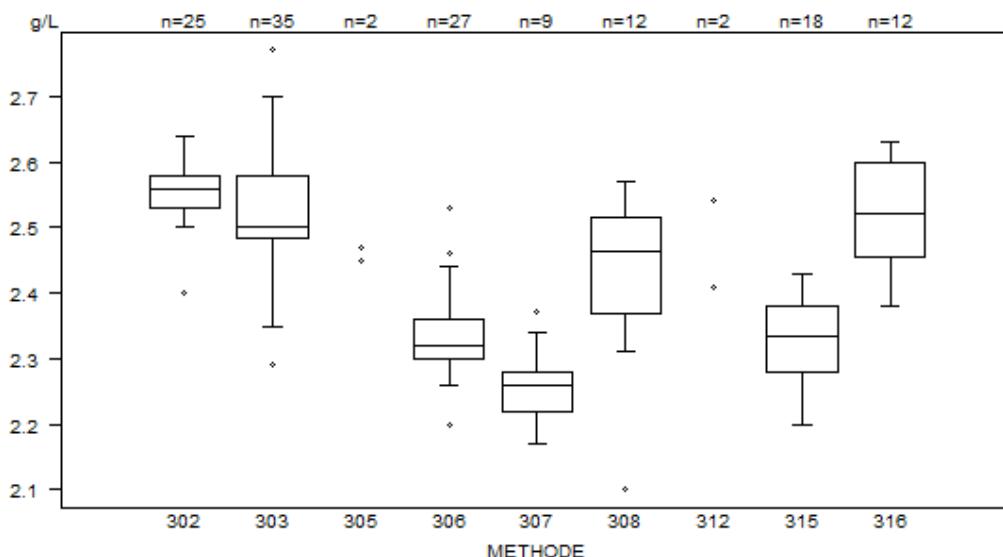
Method Value  
 302 = 186 g/L  
 316 = 186 g/L

#### Nombre de citations pour le dosage de la transferrine: échantillon C/18489

Méthode	Citation Z	Citation U
302 Immunoturbidimetry - Roche (Cobas c501/c502)	3 2*	1
303 Immunoturbidimetry - Roche (Cobas c701/c702)	1	3
308 Immunoturbidimetry - OCD (Vitros)	0	5
315 Immunoturbidimetry - Siemens-Bayer	0	1
316 Immunoturbidimetry - Roche Cobas Pro- c 503	1	2

\*L'écart type recalculé obtenu par la formule classique permet de réduire les citations z obtenues pour la méthode 302.

TRANSFERRINE - d (%) : 6.6		C/18490			
METHODE		Median g/L	SD g/L	CV %	N
302 Immunoturbidimetry - Roche (Cobas c501/c502)		2.56	0.04	1.4	25
303 Immunoturbidimetry - Roche (Cobas c701/c702)		2.50	0.07	2.8	35
305 Immunoturbidimetry - Roche (Hitachi/Modular)		2.45 2.47		2	
306 Immunoturbidimetry - Abbott		2.32	0.04	1.9	27
307 Immunoturbidimetry - Olympus/ Diagam		2.26	0.04	2.0	9
308 Immunoturbidimetry - OCD (Vitros)		2.47	0.11	4.4	12
312 Immunonephelometry - Dimension Vista		2.41 2.54		2	
315 Immunoturbidimetry - Siemens-Bayer		2.34	0.07	3.2	18
316 Immunoturbidimetry - Roche Cobas c503/pure/c303		2.52	0.11	4.3	12
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>		2.46	0.16	6.3	142



Data out of graph  
 Method   Value  
 302       = 252.8 g/L  
 303       = 68 g/L  
 316       = 259 g/L

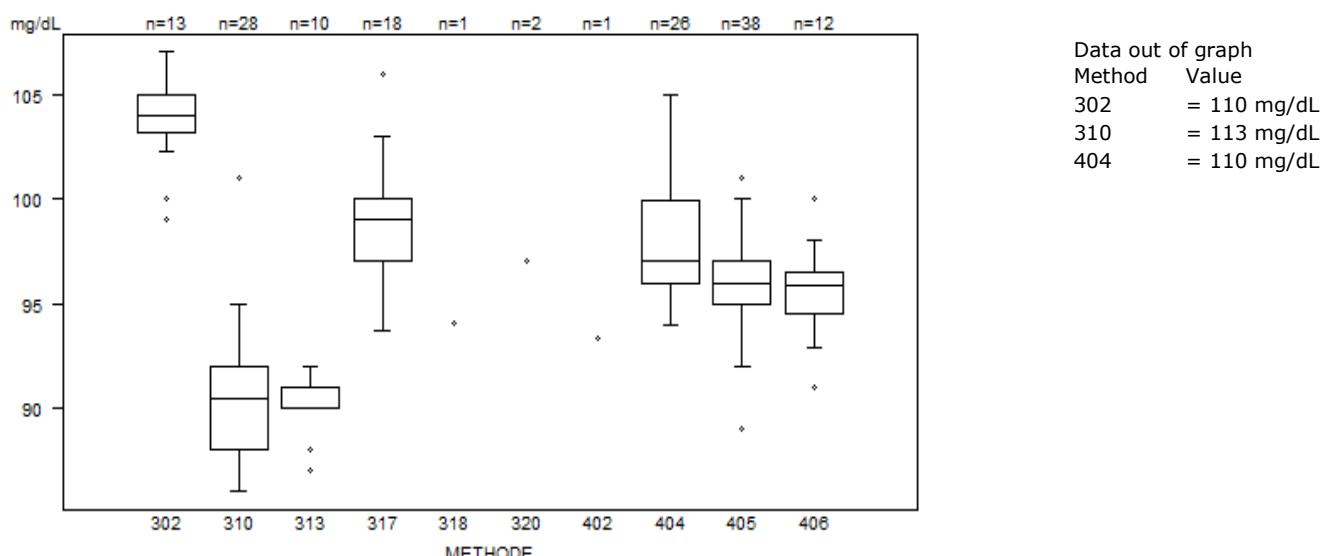
#### Nombre de citations pour le dosage de la transferrine: échantillon C/18490

Méthode	Citation Z	Citation U
302 Immunoturbidimetry - Roche (Cobas c501/c502)	2	1
303 Immunoturbidimetry - Roche (Cobas c701/c702)	2	6
306 Immunoturbidimetry - Abbott	2	1
308 Immunoturbidimetry - OCD (Vitros)	1	1
316 Immunoturbidimetry - Roche Cobas Pro- c 503	1	1

TRIGLYCERIDES - d (%) : 11.0	C/18489			
METHODE	Median mg/dL	SD mg/dL	CV %	N
302 Lipase/glycerol kinase - OCD	<b>104</b>	1	1.3	13
310 Esterase/GPO/PAP/kinetic (VIS) - Abbott	90	3	3.3	28
313 Lipase/GPO/PAP/kinetic (VIS) - Olympus	91	± 1.2*	0.8 1.4	10
317 Esterase/GPO/PAP/kinetic (VIS) - Siemens (Bayer)	99	2	2.2	18
318 Esterase/GPO/PAP/kinetic (VIS) - Roche (Cobas Integra)		94		1
320 Lipase/GDH/NADH (UV) - Siemens (Dade) - Dimension Vista		97    108		2
402 Esterase/GPO/PAP/kinetic (VIS) - Roche (Cobas Integra 400/400 plus)		93		1
404 Esterase/GPO/PAP/kinetic (VIS) - Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	97	3	3.0	26
405 Esterase/GPO/PAP/kinetic (VIS) - Roche (Cobas 8000 c701/c702)	96	1	1.5	38
406 Esterase/GPO/PAP/kinetic (VIS) - Cobas c503/pure/c303	96	1	1.5	12
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>	96	4	4.6	149

\*L'écart type robuste habituellement utilisé pour les calculs lors des EEQs est remplacé par l'écart type classique après exclusion des éventuels « outliers » si présents dans ce groupe de pairs par un Grubb's-test pour les résultats de triglycérides des utilisateurs de la méthode 313 Lipase/GPO/PAP/kinetic (VIS) - Olympus.

On constate un biais positif pour les résultats des triglycérides des deux échantillons analysés par les utilisateurs de la méthode 302 Lipase/glycerol kinase - OCD. Ce biais était aussi présent lors de l'enquête précédente pour ce même groupe de pairs (chimie sèche), relatif à la méthodologie OCD en fonction de l'origine de l'échantillon proposé.

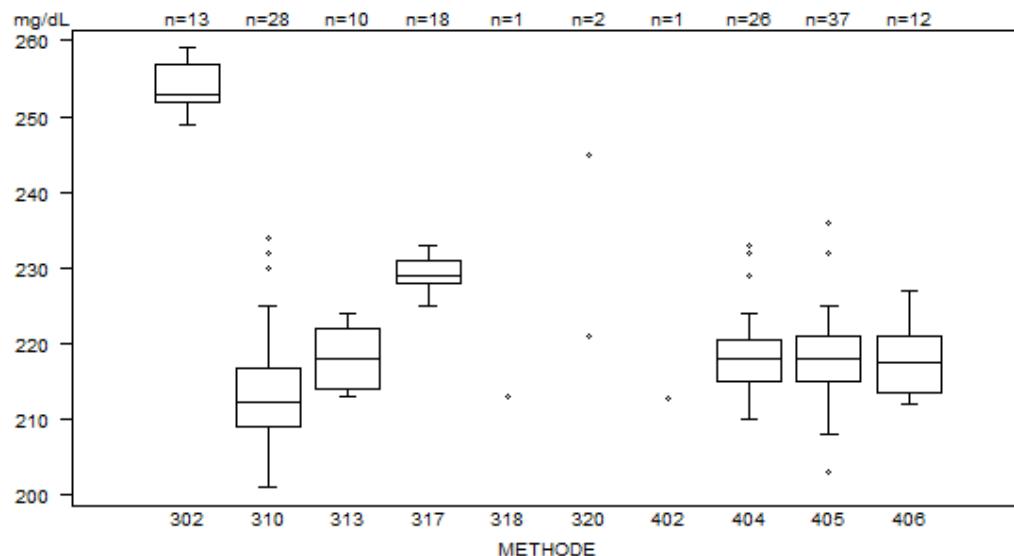


#### Nombre de citations pour le dosage des triglycérides: échantillon C/18489

Méthode	Citation Z	Citation U
302 Lipase/glycerol kinase - OCD	1	0
310 Esterase/GPO/PAP/kinetic (VIS) - Abbott	3	3
313 Lipase/GPO/PAP/kinetic (VIS) - Olympus	2 0*	0
317 Esterase/GPO/PAP/kinetic (VIS) - Siemens (Bayer)	1	0
404 Esterase/GPO/PAP/kinetic (VIS) - Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	1	1
405 Esterase/GPO/PAP/kinetic (VIS) - Roche (Cobas 8000 c701/c702)	2	0
406 Esterase/GPO/PAP/kinetic (VIS) - Cobas c503/pure/c303	1	0

\*L'écart type recalculé obtenu par la formule classique permet d'annuler les citations z obtenues pour la méthode 313.

TRIGLYCERIDES - d (%) : 11.0	C/18490			
METHODE	Median mg/dL	SD mg/dL	CV %	N
302 Lipase/glycerol kinase - OCD	<b>253</b>	4	1.5	13
310 Esterase/GPO/PAP/kinetic (VIS) - Abbott	212	6	2.8	28
313 Lipase/GPO/PAP/kinetic (VIS) - Olympus	218	6	2.7	10
317 Esterase/GPO/PAP/kinetic (VIS) - Siemens (Bayer)	229	2	1.0	18
318 Esterase/GPO/PAP/kinetic (VIS) - Roche (Cobas Integra)	213			1
320 Lipase/GDH/NADH (UV) - Siemens (Dade) - Dimension Vista	221 245		2	
402 Esterase/GPO/PAP/kinetic (VIS) - Roche (Cobas Integra 400/400 plus)	213			1
404 Esterase/GPO/PAP/kinetic (VIS) - Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	218	4	1.9	26
405 Esterase/GPO/PAP/kinetic (VIS) - Roche (Cobas 8000 c701/c702)	218	4	2.0	37
406 Esterase/GPO/PAP/kinetic (VIS) - Cobas c503/pure/c303	218	6	2.6	12
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>	219	10	4.4	148



Data out of graph

Method Value

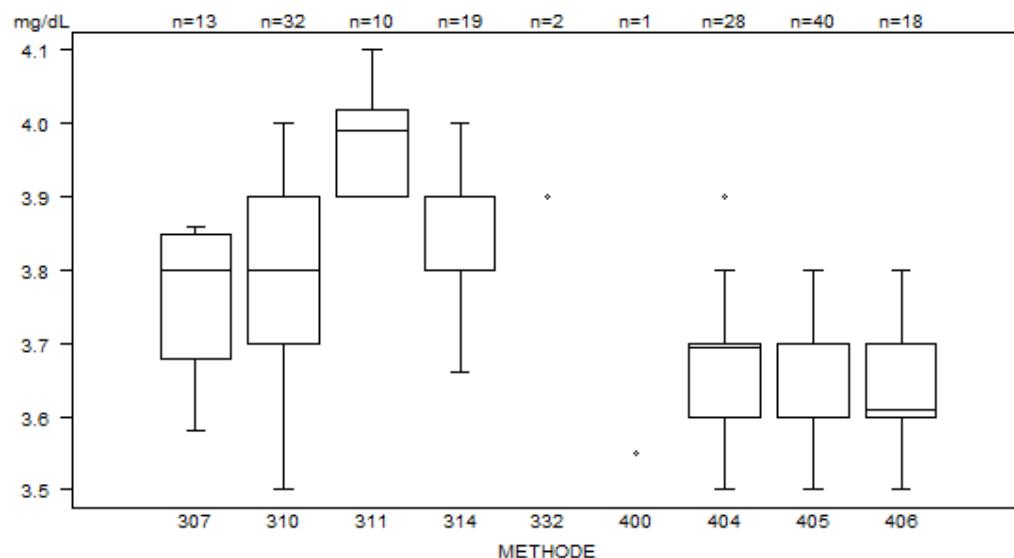
302 = 265 mg/dL

#### Nombre de citations pour le dosage des triglycérides: échantillon C/18490

Méthode	Citation Z	Citation U
302 Lipase/glycerol kinase - OCD	1	0
310 Esterase/GPO/PAP/kinetic (VIS) - Abbott	3	0
404 Esterase/GPO/PAP/kinetic (VIS) - Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	2	0
405 Esterase/GPO/PAP/kinetic (VIS) - Roche (Cobas 8000 c701/c702)	1	0

ACIDE URIQUE - d (%) : 7.2	C/18489			
METHODE	Median mg/dL	SD mg/dL	CV %	N
307 Reflectance photometry - OCD	3.8	0.1	3.3	13
310 Uricase/PAP- Abbott	3.8	0.1	3.9	32
311 Uricase/PAP- Olympus	4.0	0.1	2.2	10
314 Uricase/PAP- Siemens (Bayer)	3.9	0.1	1.9	19
332 Uricase/UV (292nm) - Siemens (Dade) - Dimension Vista	3.9	3.9		2
400 Uricase/PAP- Roche (Cobas Integra 400/400 plus)		3.6		1
404 Uricase/PAP- Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	3.7	0.1	2.0	28
405 Uricase/PAP- Roche (Cobas 8000 c701/c702)	3.6	0.1	2.1	40
406 Uricase/PAP-Cobas c503/pure/c303	3.6	0.1	2.1	18
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>	3.7	0.1	4.0	163

Les résultats d'urate sont homogènes avec une médiane globale de 3.7 mg/dL et une variabilité globale de 4.0%.



#### Data out of graph

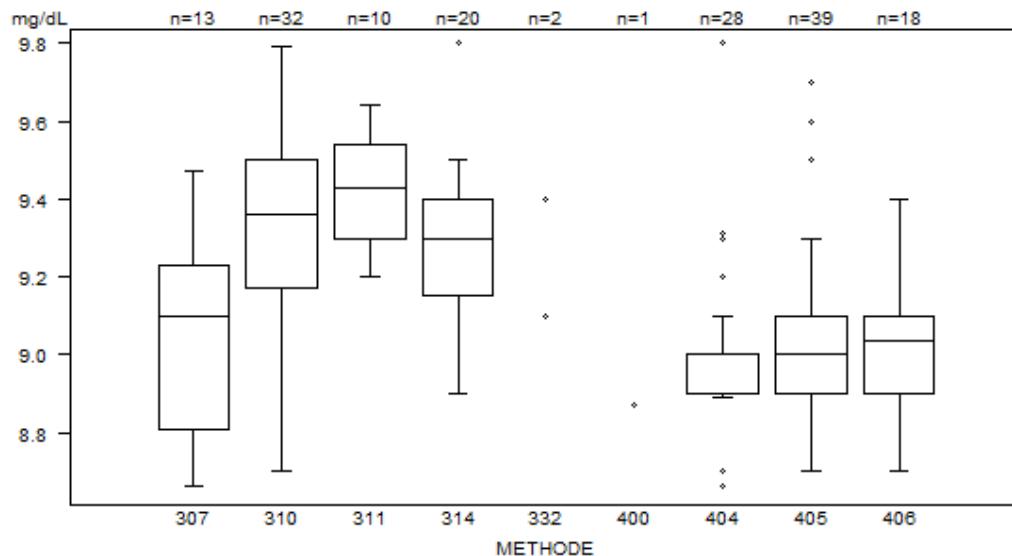
Method	Value
404	= 3.4 mg/dL
405	= 3.3 mg/dL
405	= 3.3 mg/dL

#### Nombre de citations pour le dosage d'acide urique: échantillon C/18489

Méthode	Citation Z	Citation U
310 Uricase/PAP- Abbott	0	1
404 Uricase/PAP- Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	1	1
405 Uricase/PAP- Roche (Cobas 8000 c701/c702)	1	1

ACIDE URIQUE - d (%) : 7.2	C/18490			
METHODE	Median mg/dL	SD mg/dL	CV %	N
307 Reflectance photometry - OCD	9.1	0.3	3.4	13
310 Uricase/PAP- Abbott	9.4	0.2	2.6	32
311 Uricase/PAP- Olympus	9.4	0.2	1.9	10
314 Uricase/PAP- Siemens (Bayer)	9.3	0.2	2.0	20
332 Uricase/UV (292nm) - Siemens (Dade) - Dimension Vista	9.1	9.4		2
400 Uricase/PAP- Roche (Cobas Integra 400/400 plus)		8.9		1
404 Uricase/PAP- Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	8.9	0.1 0.2*	0.8 1.8	28
405 Uricase/PAP- Roche (Cobas 8000 c701/c702)	9.0	0.1	1.6	39
406 Uricase/PAP-Cobas c503/pure/c303	9.0	0.1	1.6	18
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>	9.1	0.3	3.3	163

\*L'écart type robuste habituellement utilisé pour les calculs lors des EEQs est remplacé par l'écart type classique après exclusion des éventuels « outliers » si présents dans ce groupe de pairs par un Grubb's-test pour les résultats d'acide urique des utilisateurs de la méthode 404 Uricase/PAP- Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502).



#### Data out of graph

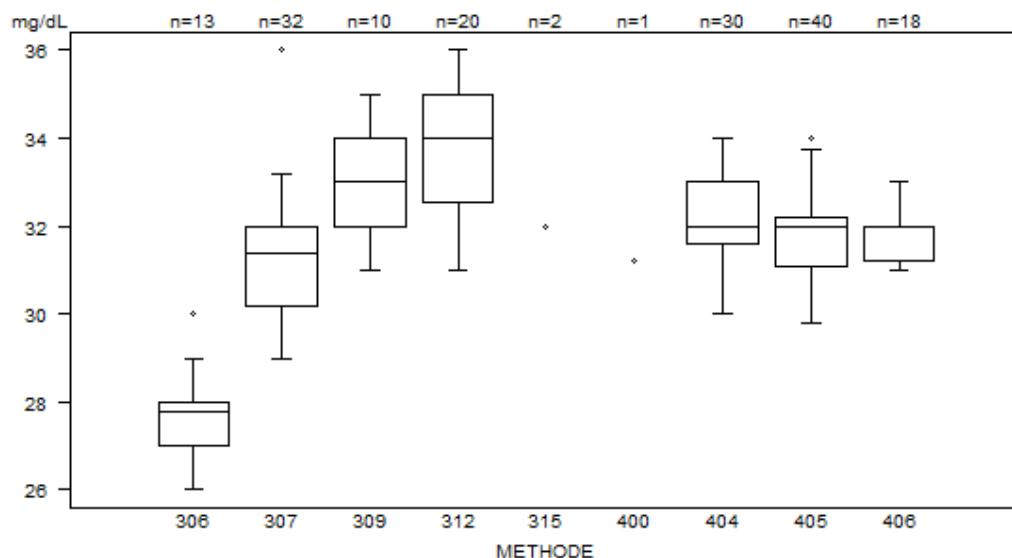
Method	Value
314	= 8.5 mg/dL
404	= 8.6 mg/dL
405	= 8.4 mg/dL
405	= 8.3 mg/dL
406	= 8.5 mg/dL

#### Nombre de citations pour le dosage d'acide urique: échantillon C/18490

Méthode	Citation Z	Citation U
314 Uricase/PAP- Siemens (Bayer)	1	1
404 Uricase/PAP- Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	6-1*	1
405 Uricase/PAP- Roche (Cobas 8000 c701/c702)	3	0
406 Uricase/PAP-Cobas c503/pure/c303	1	0

\*L'écart type recalculé obtenu par la formule classique permet de réduire les citations z obtenues pour la méthode 404.

UREE - d (%) : 9.0	<b>C/18489</b>			
METHODE	Median mg/dL	SD mg/dL	CV %	N
306 Reflectance photometry - OCD	<b>27.8</b>	0.7	2.7	13
307 Urease/glutamate dehydrog./NADH (UV) - kinetic- Abbott	31.4	1.3	4.3	32
309 Urease/glutamate dehydrog./NADH (UV) - kinetic- Olympus	33.0	1.5	4.5	10
312 Urease/glutamate dehydrog./NADH (UV) - kinetic- Siemens (Bayer)	34.0	1.8	5.3	20
315 Urease/glutamate dehydrog./NADH (UV) - kinetic- Siemens (Dade) - Dimension Vista	32.0 34.0			2
400 Ur./glut dehydrog./NADH (UV) - kinetic- Roche (Cobas Integra 400/400 plus)	31.2			1
404 Ur./glut dehydrog./NADH (UV) - kinetic- Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	32.0	1.0	3.2	30
405 Ur./glut dehydrog./NADH (UV) - kinetic- Roche (Cobas 8000 c701/c702)	32.0	0.8	2.5	40
406 Ur./glut dehydrog./NADH (UV) - kinetic-Cobas c503/pure/c303	32.0	0.6	1.9	18
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>	32.0	1.5	4.6	166



Data out of graph

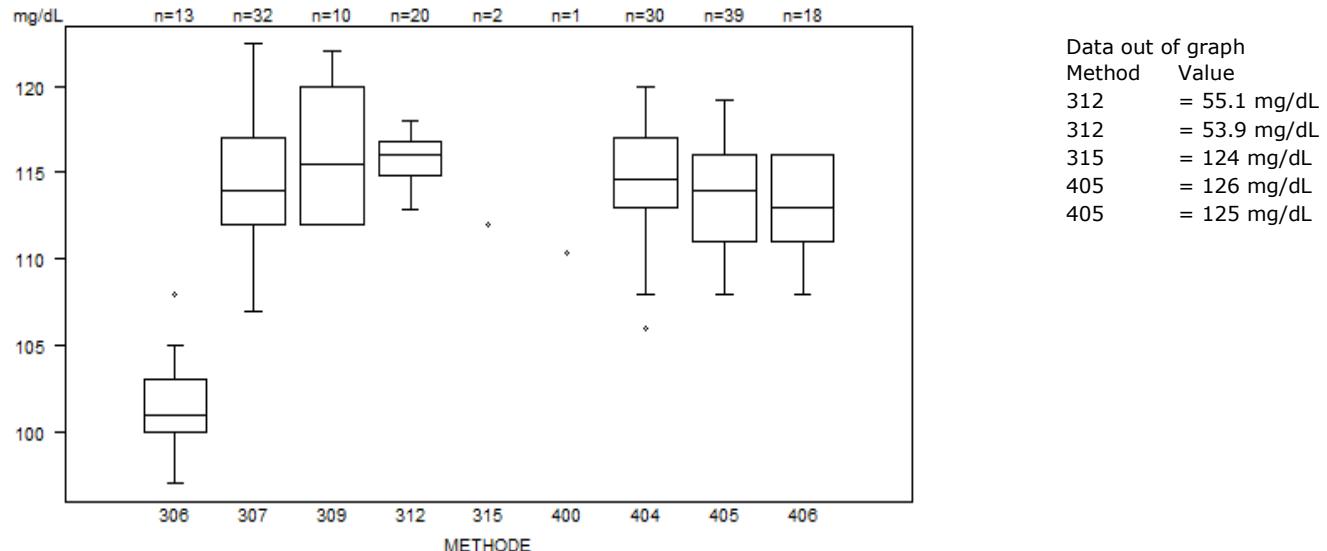
Method Value  
 312 = 15.4 mg/dL  
 312 = 14.9 mg/dL  
 307 = 37 mg/dL

#### Nombre de citations pour le dosage d'urée: échantillon C/18489

Méthode	Citation Z	Citation U
307 Urease/glutamate dehydrog./NADH (UV) - kinetic- Abbott	2	0
312 Urease/glutamate dehydrog./NADH (UV) - kinetic- Siemens (Bayer)	1	1

UREE - d (%) : 9.0	<b>C/18490</b>			
METHODE	Median mg/dL	SD mg/dL	CV %	N
306 Reflectance photometry - OCD	<b>101.0</b>	2.2	2.2	13
307 Urease/glutamate dehydrog./NADH (UV) - kinetic- Abbott	114.0	3.7	3.3	32
309 Urease/glutamate dehydrog./NADH (UV) - kinetic- Olympus	115.5	5.9	5.1	10
312 Urease/glutamate dehydrog./NADH (UV) - kinetic- Siemens (Bayer)	116.0	1.4	1.2	20
315 Urease/glutamate dehydrog./NADH (UV) - kinetic- Siemens (Dade) - Dimension Vista	112.0 124.0		2	
400 Ur./glut dehydrog./NADH (UV) - kinetic- Roche (Cobas Integra 400/400 plus)	110.4		1	
404 Ur./glut dehydrog./NADH (UV) - kinetic- Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	114.6	3.0	2.6	30
405 Ur./glut dehydrog./NADH (UV) - kinetic- Roche (Cobas 8000 c701/c702)	114.0	3.7	3.3	39
406 Ur./glut dehydrog./NADH (UV) - kinetic-Cobas c503/pure/c303	113.0	3.7	3.3	18
<b>Global results (all methods and all measuring systems)</b>	114.0	3.7	3.3	165

On constate un biais négatif pour les résultats d'urée des deux échantillons des utilisateurs de la méthode 306-OCD à des niveaux de concentration différents.



#### Nombre de citations pour le dosage d'urée: échantillon C/18490

Méthode	Citation Z	Citation U
306 Reflectance photometry - OCD	1	0
312 Urease/glutamate dehydrog./NADH (UV) - kinetic- Siemens (Bayer)	1	1
405 Ur./glut dehydrog./NADH (UV) - kinetic- Roche (Cobas 8000 c701/c702)	1	1

**FIN**

© Sciensano, Bruxelles 2023.

Ce rapport ne peut pas être reproduit, publié ou distribué sans l'accord de Sciensano. Les résultats individuels des laboratoires sont confidentiels. Ils ne sont transmis par Sciensano ni à des tiers, ni aux membres de la Commission, des comités d'experts ou du groupe de travail EEQ.