

**EXPERTISE ET PRESTATIONS DE SERVICE
QUALITE DES LABORATOIRES**

**COMMISSION DE BIOLOGIE CLINIQUE
COMITE DES EXPERTS**

**EVALUATION EXTERNE DE LA QUALITE
DES ANALYSES EN BIOLOGIE CLINIQUE**

**RAPPORT GLOBAL DEFINITIF
CHIMIE URINAIRE
ENQUETE 2019/3**

Sciensano/Chimie/138-FR

Expertise et prestations de service
Qualité des laboratoires
Rue J. Wytsman, 14
1050 Bruxelles | Belgique

www.sciensano.be

COMITE DES EXPERTS

Sciensano					
Secrétariat		TEL:	02/642.55.21	FAX:	02/642.56.45
Y. Lenga	Coordinateur d'enquête	TEL:	02/642.53.96		
		e-mail:	yolande.lenga@sciensano.be		
M. Demarteau	Coordinateur d'enquête remplaçant	TEL:	02/642.55.24		
		e-mail:	marianne.demarteau@sciensano.be		
Experts	Institution				
Prof. CAVALIER E.	CHU-ULG- Liège				
Apr.Biol. De KEUKELEIRE S.	/				
Prof. DECLERCQ P.	Jessa ziekenhuis				
Apr. Biol. DESMET K.	UZ Leuven				
Prof. GRUSON D.	Cliniques universitaires st Luc				
Prof. NEELS H.	U Antwerpen				
Apr. Biol.OYAERT M.	UZ Gent				
Apr. Biol. PIQUEUR M.	ZNA				
Prof. POESEN K.	UZ Leuven				

Une version provisoire de ce rapport a été transmise aux experts le 21/10/2019.

Ce rapport a été discuté lors de la réunion du comité d'experts le 28/10/2019.

Autorisation de diffusion de rapport: Par Yolande Lenga, coordinateur d'enquête, le 29/10/2019.



Tous les rapports sont également consultables sur notre site web:

[https://www.wiv-isp.be/QML/activities/external_quality/rapports/ fr/rapports_annee.htm](https://www.wiv-isp.be/QML/activities/external_quality/rapports/fr/rapports_annee.htm)

TABLE DES MATIERES

INFORMATION GENERALE	4
MISE A JOUR DES TROUSSES	4
TROUSSES PERIMEES.....	4
INTERPRETATION.....	5
MISE A DISPOSITION DES RAPPORTS	6
INTERPRETATION DU RAPPORT INDIVIDUEL	7
INFORMATION SPECIFIQUE A L'ENQUETE	10
NATURE DU MATERIEL	10
INFORMATION REPRISES DANS LE TOOLKIT	10
PREFACE	11
PROTEINES URINAIRES	12
CALCIUM URINAIRE	16
CORTISOL URINAIRE	19
MICROALBUMINURIE.....	23
CREATININE-URINE.....	26
ACR Urinaire	29
GLUCOSE URINAIRE.....	32
PHOSPHORE URINAIRE.....	35
POTASSIUM URINAIRE	38
SODIUM URINAIRE	41
ACIDE URIQUE URINAIRE	44
UREE URINAIRE.....	47

INFORMATION GENERALE

MISE A JOUR DES TROUSSES

Afin de garantir la validité des résultats du contrôle externe, il est important que toutes les informations relatives à la méthode et la trousse utilisées soient correctes. Nous constatons à chaque enquête qu'un petit nombre de laboratoires oublie de contrôler la validité de ces informations. Si vous n'avez pas trouvé votre trousse dans le toolkit, n'hésitez pas à nous contacter le plus rapidement possible ou à envoyer un mail à l'adresse suivante : Yolande.Lenga@sciensano.be

TROUSSES PERIMEES

Lorsqu'une trousse déterminée arrive à péremption, elle disparaît du toolkit.

Un message d'alerte apparaît à l'écran : "Votre kit est périmé. Pourriez-vous introduire votre nouveau numéro de catalogue" ?

Il est alors impératif que vous reparamétriez votre nouvelle trousse, **même s'il ne s'agit que d'un changement de numéro de catalogue.**

Si cette mise à jour n'est pas faite, vos données ne sont pas traitées statistiquement. Pour toutes les méthodes "kit dépendantes", le principe de la méthode est attribué automatiquement.

Dorénavant, il sera impossible d'encoder les résultats quantitatifs si toutes les informations relatives au kit ne sont pas introduites.

INTERPRETATION

Une interprétation est demandée sur base du résultat analytique obtenu. Cet exercice a pour but de voir si vos *valeurs de référence* ou de " *cut off* " vous permettent de donner une interprétation comparable à celle de vos collègues. Le terme " clinique " a été supprimé pour éviter les confusions. En effet, contrairement à la routine, avec les échantillons de contrôle habituels, le laboratoire ne dispose d'aucune information sur le patient.

Les réponses acceptées par le groupe d'experts sont reprises dans la catégorie dite de " consensus ". Dans un premier temps, sont repris dans cette catégorie dite de " consensus ", les groupes pour lesquels il y a 40% de réponses ou plus sur l'ensemble de toutes les réponses reçues. Dans un second temps, pour les échantillons à valeurs limites, soit l'évaluation globale n'est pas réalisée, soit certaines réponses minoritaires sont acceptées comme faisant partie du " consensus " après discussion en comité d'experts.

Le tableau ci-dessous vous permet d'évaluer vos réponses:

Résultat analytique	Interprétation	Action
correct	consensus	Votre interprétation est comparable à celles des autres laboratoires
correct	<i>hors consensus</i>	Contrôler les valeurs de référence ou le " cut off "
hors limites	consensus	Si l'interprétation clinique est reprise dans la catégorie dite de " consensus ", il s'agit d'un effet du hasard! 1. chercher l'origine de l'erreur analytique 2. corriger éventuellement les valeurs de référence
hors limites	<i>hors consensus</i>	Chercher l'origine de l'erreur analytique (il est à noter qu'en cas d'effet de matrice, la médiane de votre sous-groupe d'utilisateurs peut différer et induire ce type de divergence)

Comme vous avez pu le constater, nous vous demandons d'envoyer vos réponses plus rapidement afin de nous permettre de libérer le draft **provisoire** (non validé) du rapport individuel dans les jours qui suivent la date effective de clôture de l'encodage des données. Pour les laboratoires ayant un problème ponctuel relatif à ces encodages, il est possible de prolonger l'accès au TOOLKIT. Toutefois ceci retarde la production des rapports pour l'ensemble du groupe. Nous vous demandons donc d'être attentifs et de respecter les délais proposés dans l'intérêt de tous.

Bien que vous ayez attentivement vérifié vos résultats après les avoir encodés, des fautes peuvent malheureusement encore subsister et être transmises lors de la soumission des résultats dans le TOOLKIT. Vous le constatez lors de la mise en disponibilité de votre "Rapport individuel non validé provisoire", vous devez en informer notre service ou le coordinateur de l'EEQ (par téléphone ou par e-mail).

Si cette faute n'est pas due à une erreur de mesure ou à un problème analytique mais plutôt à:

Une erreur d'unités

Des méthode/kit/appareil inadaptés

Une inversion d'échantillons

Un (des) résultat(s) attribué (s) erronément à un (d'autres) paramètre(s)

Vos résultats seront exclus du traitement statistique, afin que vos résultats erronés n'influencent pas les statistiques globales. Cette information sera reprise dans la gestion des indicateurs de la qualité et servira à l'amélioration des enquêtes ainsi qu'aux laboratoires participants.

Vos résultats seront bien entendu encore évalués dans votre rapport individuel.

Si la faute est bien due à une erreur de mesure ou à un problème analytique, vos résultats sont pris en compte. Vous pouvez alors être contactés à ce sujet par le coordinateur de l'EEQ en question ou par le responsable des EEQ en général.

Après validation de l'enquête par le Comité d'experts, le rapport global validé est mis à disposition sur notre site web à l'adresse suivante:

https://www.wiv-isp.be/QML/index_fr.htm: Choisir « **Rapports** » dans le menu proposé ou à l'adresse suivante:

https://www.wiv-isp.be/QML/activities/external_quality/rapports/fr/rapports_annee.htm

INTERPRETATION DU RAPPORT INDIVIDUEL

En plus de ce rapport global, vous avez également accès à un rapport individuel via le toolkit.

Ci-dessous vous pouvez trouver des informations qui peuvent aider à interpréter ce rapport.

La position de vos résultats quantitatifs est donnée d'un côté en comparaison avec tous les résultats de tous les participants et de l'autre côté en comparaison avec les résultats des participants utilisant la même méthode que vous.

Les informations suivantes sont reprises:

- Votre résultat (R)
- Votre méthode
- La médiane globale (M_G):
la valeur centrale des résultats fournis par tous les laboratoires, toutes méthodes confondues.
- L'écart-type global (SD_G):
mesure de la dispersion des résultats fournis par tous les laboratoires, toutes méthodes confondues.
- La médiane globale de votre méthode (M_M):
la valeur centrale des résultats fournis par les laboratoires utilisant la même méthode que vous.
- L'écart-type de votre méthode (SD_M):
mesure de la dispersion des résultats fournis par les laboratoires utilisant la même méthode que vous.
- Le coefficient de variation CV (exprimé en %) pour tous les laboratoires et pour les laboratoires utilisant la même méthode que vous:
 $CV_M = (SD_M / M_M) * 100$ (%) et $CV_G = (SD_G / M_G) * 100$ (%).
- Le score Z:
la différence entre votre résultat et la médiane de votre méthode (exprimée en unités d'écart type): **$Z_M = (R - M_M) / SD_M$ et $Z_G = (R - M_G) / SD_G$.**
Votre résultat est cité si **$|Z_M| > 3$** .
- Le score U:
l'écart relatif de votre résultat par rapport à la médiane de votre méthode (exprimé en %): **$U_M = ((R - M_M) / M_M) * 100$ (%) et $U_G = ((R - M_G) / M_G) * 100$ (%).**
Votre résultat est cité si **$|U_M| > d$** , où « d » est la limite fixe d'un paramètre déterminé, en d'autres termes le % maximal de déviation acceptable entre le résultat et la médiane de la méthode.
- L'interprétation graphique de la position de votre résultat (R), d'un côté en comparaison avec tous les résultats de tous les participants et de l'autre côté en comparaison avec les résultats des participants utilisant la même méthode que vous, basée sur la méthode de Tukey, pour chaque paramètre et pour chaque échantillon analysé.

R : votre résultat

$M_{M/G}$: médiane

$H_{M/G}$: percentiles 25 et 75

$I_{M/G}$: limites intérieures ($M \pm 2.7$ SD)

$O_{M/G}$: limites extérieures ($M \pm 4.7$ SD)

Le graphique global et celui de votre méthode sont exprimés selon la même échelle, ce qui les rend comparables. Ces graphiques vous donnent une indication approximative de la position de votre résultat (R) par rapport aux médianes ($M_{M/G}$).

Vous pouvez trouver plus de détails dans les 3 brochures qui sont disponibles sur notre site web à l'adresse suivante:

https://www.wiv-isp.be/QML/index_fr.htm

(Choisir « brochures » dans le menu proposé)

ou directement à l'adresse suivante:

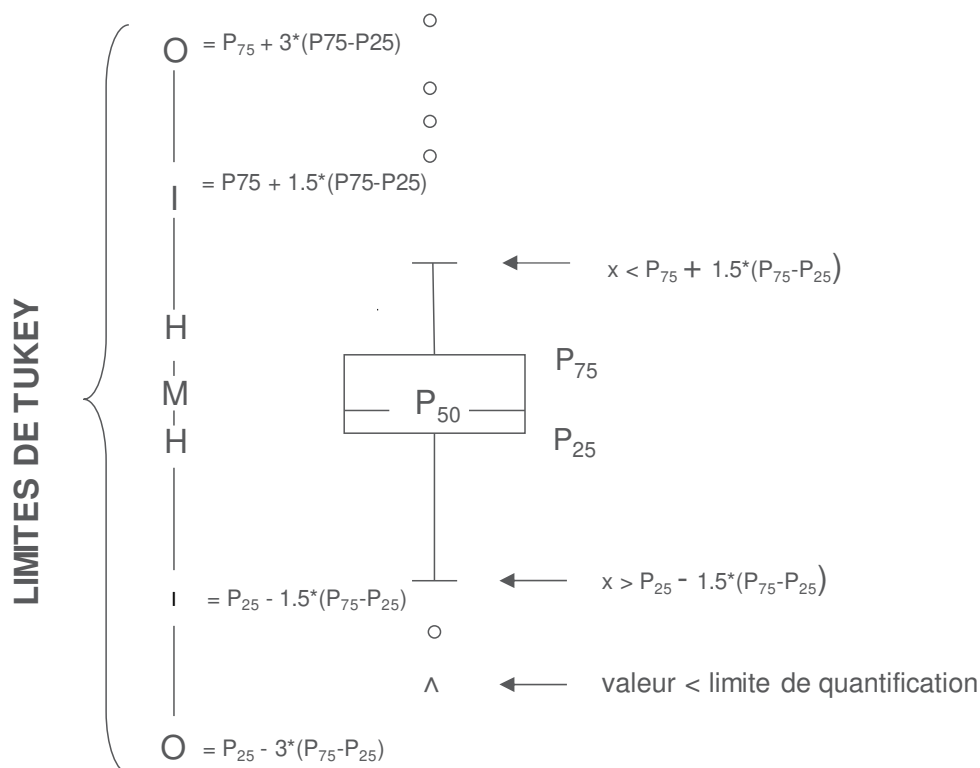
https://www.wiv-isp.be/QML/activities/external_quality/brochures/fr/brochures.htm

- 1) Brochure d'information sur les programmes d'évaluation externe de la qualité pour les laboratoires cliniques (Brochure d'information générale sur l'évaluation externe).
- 2) Brochure statistique (Procédure générale de calcul statistique mis au point par le professeur Albert).
- 3) Traitement des valeurs censurées (Procédure de calcul statistique appliquée aux valeurs censurées rédigée par le Professeur Albert).

Représentation graphique

A côté des tableaux de résultats, une représentation graphique en "boîte à moustaches" est parfois ajoutée. Elle reprend les éléments suivants pour les méthodes avec au moins 6 participants:

- un rectangle qui va du percentile 25 (P_{25}) au percentile 75 (P_{75})
- une ligne centrale représente la médiane des résultats (P_{50})
- une ligne inférieure qui représente la plus petite valeur $x > P_{25} - 1.5 * (P_{75} - P_{25})$
- une ligne supérieure qui représente la plus grande valeur $x < P_{75} + 1.5 * (P_{75} - P_{25})$
- tous les points en dehors de cet intervalle sont représentés par un rond.



Limites correspondantes en cas de distribution normale

INFORMATION SPECIFIQUE A L'ENQUETE

Les échantillons de l'enquête 2019/3 ont été envoyés le 09/09/2019, la date de clôture des encodages était le 23/09/2019, les rapports individuels (non validés) étaient accessibles dans le Toolkit le 25/09/2019. La statistique a été définitivement bloquée le 28/10/2019. La validation a été réalisée le 29/10/2019. Les rapports définitifs sont donc accessibles dans le Toolkit depuis cette date.

NATURE DU MATERIEL

Les échantillons C/16121 et C/16122 sont des contrôles d'urines lyophilisés de Randox.

Homogénéité et stabilité des échantillons :

La firme certifie l'homogénéité et la stabilité de ces échantillons (certificats).

INFORMATION REPRISES DANS LE TOOLKIT

Les informations suivantes étaient reprises dans le TOOLKIT:

Les échantillons sont lyophilisés. Reconstitution avec de l'eau pure ou équivalent (volume voir flacon et procédure voir «Brochure information EEQ» sur notre site web). Ensuite laisser reposer 30 minutes. Mélanger délicatement, ne pas secouer, centrifuger et réaliser les analyses le plus rapidement possible dès réception. Si non, conserver entre 2 et 8°C et effectuer les analyses **au plus tard le vendredi 13/09/2019**.

L'échantillon **C/16121** est une fraction d'une collecte d'urines de 24h (volume total 2500 mL) d'une femme de 59 ans, poids: 90 kg.

L'échantillon **C/16122** est une fraction d'une collecte d'urines de 24h (volume total 2500 mL) d'une femme de 63 ans, poids: 87 kg.

PREFACE

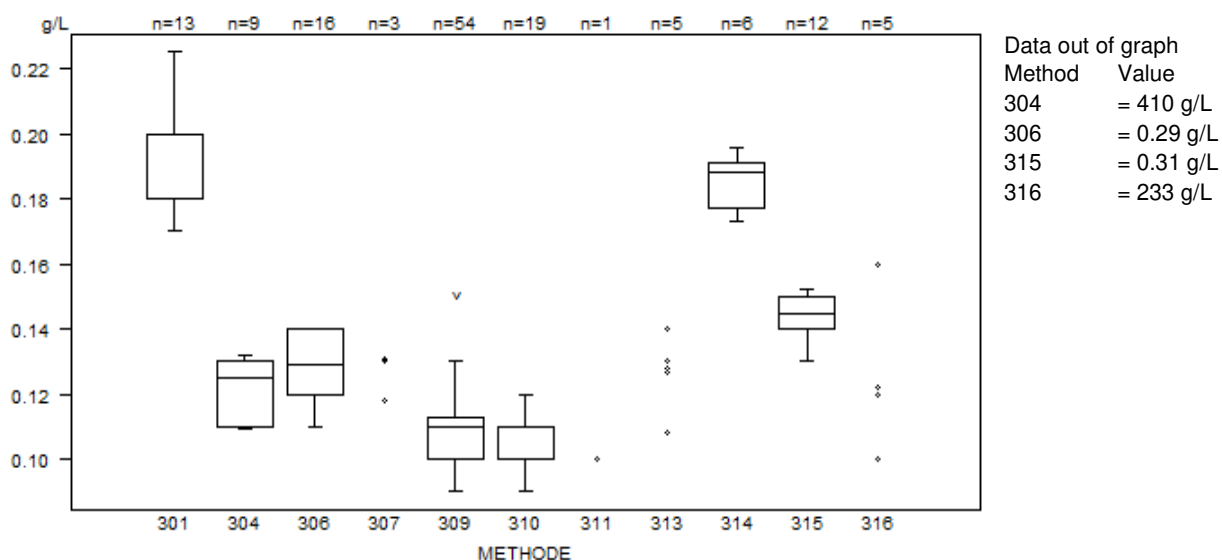
Lors de l'EEQ 2019/3 deux échantillons lyophilisés ont été envoyés aux participants: il s'agit de deux échantillons commerciaux d'urine.

Bien qu'il s'agisse d' échantillons commerciaux, les interprétations ont été demandées en fonction de la diurèse de chacun des échantillons.

Le dosage de cortisol urinaire a été introduit dans le panel des paramètres proposés lors de cette enquête-ci.

Ces échantillons ont été envoyés par taxi post et 95% des participants les ont reçus endéans les 48h.

PROTEINES URINAIRES - d (%) : Not yet defined	C/16121			
METHODE	Median g/L	SD g/L	CV %	N
301 Reflectance photometry	0.18	0.01	8.2	13
304 VIS photometry with blanc	0.13	0.01	11.9	9
306 Turbidimetry - Abbott	0.13	0.01	11.5	16
307 Turbidimetry - Roche (Integra 400/400 plus)	0.12	0.13	0.13	3
309 Turbidimetry - Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	0.11	0.01	8.8	54
310 Turbidimetry - Roche (Cobas 8000 c701/c702)	0.11	0.01	6.7	19
311 Turbidimetry - Roche (Modular)	0.10			1
313 Vis photometry -Siemens (Bayer)	0.11 0.13	0.13 0.14	0.13	5
314 Vis photometry -Siemens (Dade Behring)	0.19	0.01	5.4	6
315 Vis photometry - Olympus	0.15	0.01	5.1	12
316 Vis photometry - Other	0.10 0.16	0.12 233.00	0.12	5
Global results (all methods and all measuring systems)	0.12	0.02	18.5	143



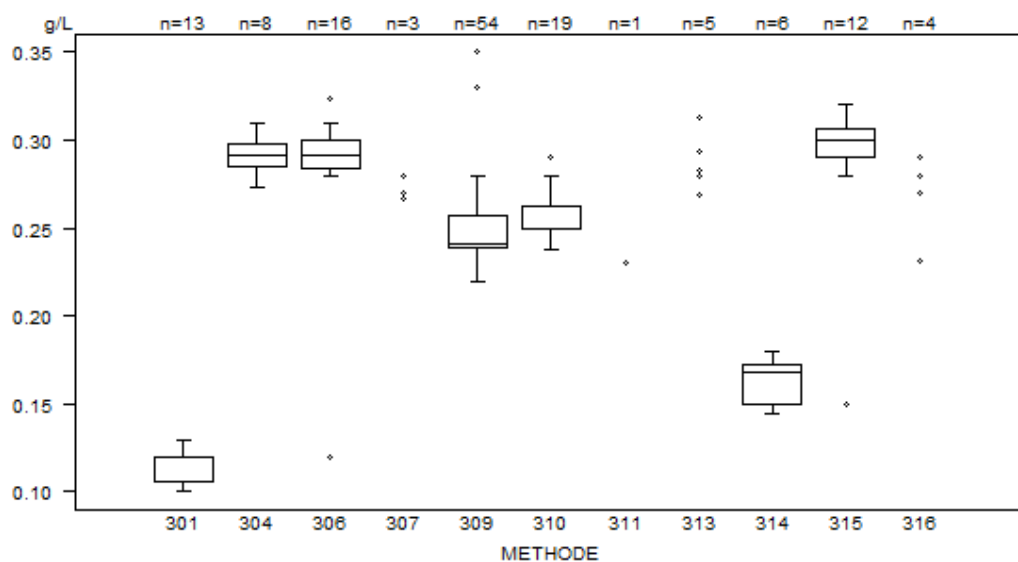
PROTEINES URINAIRES (l'interprétation attendue est celle relative à la diurèse comme demandé)

Interprétation	N	Median(g/L)	pct/all(%)	pct/diag(%)	consensus
Elevé	100	0.12	69.9	73.5	X
Normal	36	0.12	25.2	26.5	
Aucune	7	0.11	4.9		
Total	143				

Tableau détaillé des résultats de protéines en g/L avec interprétation "Normal" pour l'échantillon
C/16121

<i>Instrument</i>	<i>Fab kit</i>	<i>kitname</i>	<i>C/16121</i>	<i>Interpret</i>
Cobas 8000 (c501/c502)	ROCHE	Total Protein Urine/CSF Gen3 (05171954 190)	0,09	Normal
Cobas 8000 (c501/c502)	ROCHE	Total Protein Urine/CSF Gen3 (03333825 190)	0,098	Normal
Cobas 8000 (c501/c502)	ROCHE	Total Protein Urine/CSF Gen3 (03333825 190)	0,098	Normal
Cobas 6000 (c501/c502)	ROCHE	Total Protein Urine/CSF Gen3 (03333825 190)	0,1	Normal
Cobas 6000 (c501/c502)	ROCHE	Total Protein Urine/CSF Gen3 (03333825 190)	0,1	Normal
Alinity c	INSTRUCHEMIE	Total protein Instruchemie (2255,2281)	0,1	Normal
Cobas 8000 (c701/c702)	ROCHE	Total Protein Urine/CSF Gen3 (05171954 190)	0,1	Normal
Cobas 8000 (c501/c502)	ROCHE	Total Protein Urine/CSF Gen3 (03333825 190)	0,106	Normal
Cobas 6000 (c501/c502)	ROCHE	Total Protein Urine/CSF Gen3 (03333825 190)	0,11	Normal
Cobas 8000 (c701/c702)	ROCHE	Total Protein Urine/CSF Gen3 (05171954 190)	0,11	Normal
Cobas 8000 (c701/c702)	ROCHE	Total Protein Urine/CSF Gen3 (05171954 190)	0,11	Normal
Cobas 8000 (c701/c702)	ROCHE	Total Protein Urine/CSF Gen3 (05171954 190)	0,11	Normal
Cobas 6000 (c501/c502)	ROCHE	Total Protein Urine/CSF Gen3 (03333825 190)	0,11	Normal
Cobas 6000 (c501/c502)	ROCHE	Total Protein Urine/CSF Gen3 (03333825 190)	0,11	Normal
Cobas 6000 (c501/c502)	ROCHE	Total Protein Urine/CSF Gen3 (03333825 190)	0,116	Normal
Cobas 6000 (c501/c502)	ROCHE	Total Protein Urine/CSF Gen3 (03333825 190)	0,116	Normal
Cobas 6000 (c501/c502)	ROCHE	Total Protein Urine/CSF Gen3 (03333825 190)	0,12	Normal
Cobas 6000 (c501/c502)	ROCHE	Total Protein Urine/CSF Gen3 (03333825 190)	0,12	Normal
Architect Ci 16200	ABBOTT	Urine /CSF Protein Aeroset / Architect (7D79-21/ 7D79-31)	0,12	Normal
Architect Ci 16200	ABBOTT	Urine CSF Protein Aeroset / Architect 8000 (7D79-30)	0,12	Normal
Cobas 8000 (c701/c702)	ROCHE	Total Protein Urine/CSF Gen3 (05171954 190)	0,12	Normal
Cobas 6000 (c501/c502)	ROCHE	Total Protein Urine/CSF Gen3 (03333825 190)	0,12	Normal
Architect ci 8200	ABBOTT	Urine /CSF Protein Aeroset / Architect (7D79-21/ 7D79-31)	0,127	Normal
Atellica CH Analyser	SIEMENS (BAYER)	Atellica UPRO (Ref 11097524)	0,127	Normal
Atellica CH Analyser	SIEMENS (BAYER)	Atellica UPRO (Ref 11097524)	0,128	Normal
AEROSSET	ABBOTT	Urine CSF Protein Aeroset / Architect 8000 (7D79-30)	0,13	Normal
Alinity c	ABBOTT	Urine /CSF Protein Alinity c (REF 07P5920 or 07P5930)	0,13	Normal
Cobas 8000 (c501/c502)	ROCHE	Total Protein Urine/CSF Gen3 (03333825 190)	0,13	Normal
Alinity c	ABBOTT	Urine /CSF Protein Alinity c (REF 07P5920 or 07P5930)	0,132	Normal
AU 5800	BECKMAN COULTER / OLYMPUS	Urinary/CSF Protein OSR6170	0,14	Normal
AU 5800	BECKMAN COULTER / OLYMPUS	Urinary/CSF Protein OSR6170	0,15	Normal
Cobas 6000 (c501/c502)	ROCHE	Total Protein Urine/CSF Gen3 (03333825 190)	<0,15	Normal
AU 680	BECKMAN COULTER / OLYMPUS	Urinary/CSF Protein OSR6170	0,15	Normal
Dimension Vista	SIEMENS (DADE BEHRING)	UCFP Dimension Vista (K3026)	0,173	Normal

PROTEINES URINAIRES - d (%) : Not yet defined	C/16122			
METHODE	Median g/L	SD g/L	CV %	N
301 Reflectance photometry	0.12	0.01	8.6	13
304 VIS photometry with blanc	0.29	0.01	3.3	8
306 Turbidimetry - Abbott	0.29	0.01	3.9	16
307 Turbidimetry - Roche (Integra 400/400 plus)	0.27	0.27	0.28	3
309 Turbidimetry - Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	0.24	0.01	5.5	54
310 Turbidimetry - Roche (Cobas 8000 c701/c702)	0.25	0.01	3.7	19
311 Turbidimetry - Roche (Modular)	0.23			1
313 Vis photometry -Siemens (Bayer)	0.27 0.29	0.28 0.31	0.28	5
314 Vis photometry -Siemens (Dade Behring)	0.17	0.02	9.7	6
315 Vis photometry - Olympus	0.30	0.01	4.2	12
316 Vis photometry - Other	0.23 0.29	0.27	0.28	4
Global results (all methods and all measuring systems)	0.25	0.03	13.0	141



PROTEINES URINAIRES (l'interprétation attendue est celle relative à la diurèse comme demandé)

Interprétation	N	Median(g/L)	pct/all(%)	pct/diag(%)	consensus
Elevé	128	0.26	90.8	95.5	X
Aucune	7	0.24	5.0		
Normal	6	0.15	4.3	4.5	
Total	141				

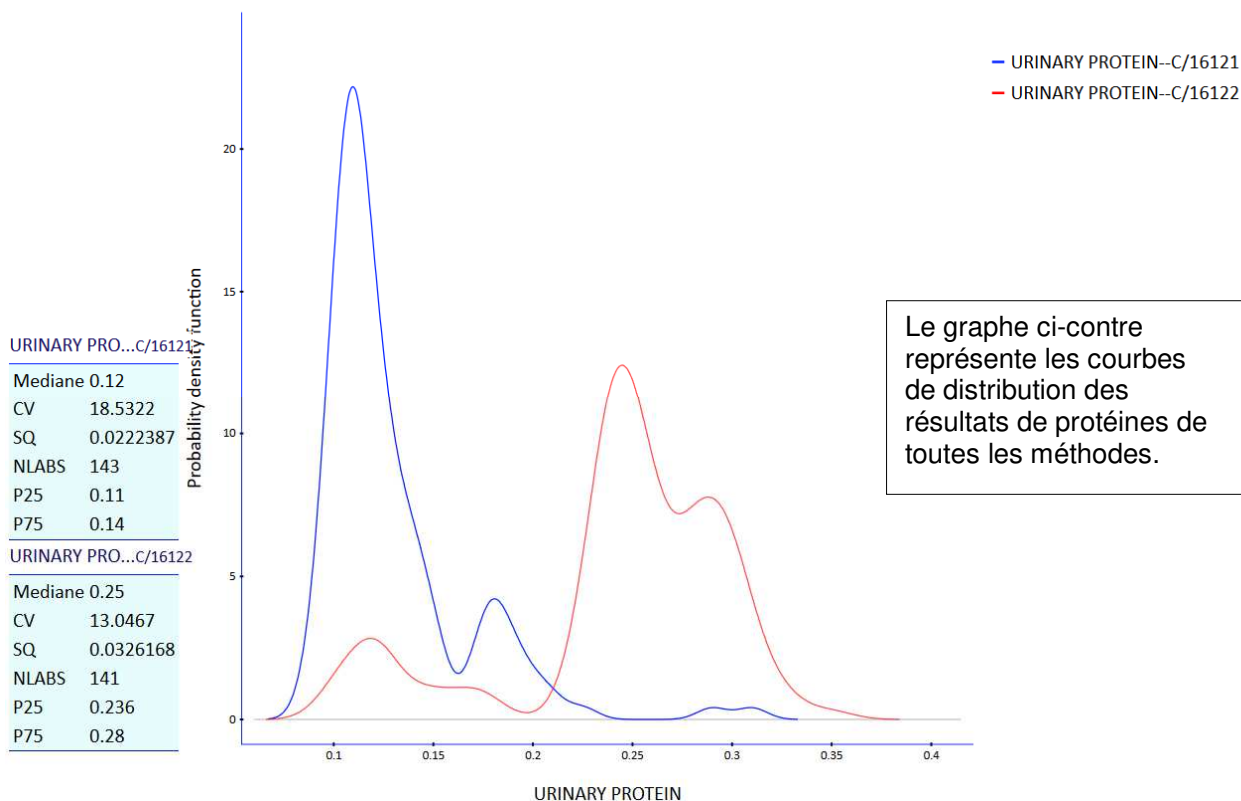
Nombre de citations z pour le dosage de protéines urinaires.

Méthode	C/16121	C/16122
301 Reflectance photometry	1	0
306 Turbidimetry - Abbott	1	1
309 Turbidimetry - Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	1	2
310 Turbidimetry - Roche (Cobas 8000 c701/c702)	0	3
315 Vis photometry - Olympus	1	1

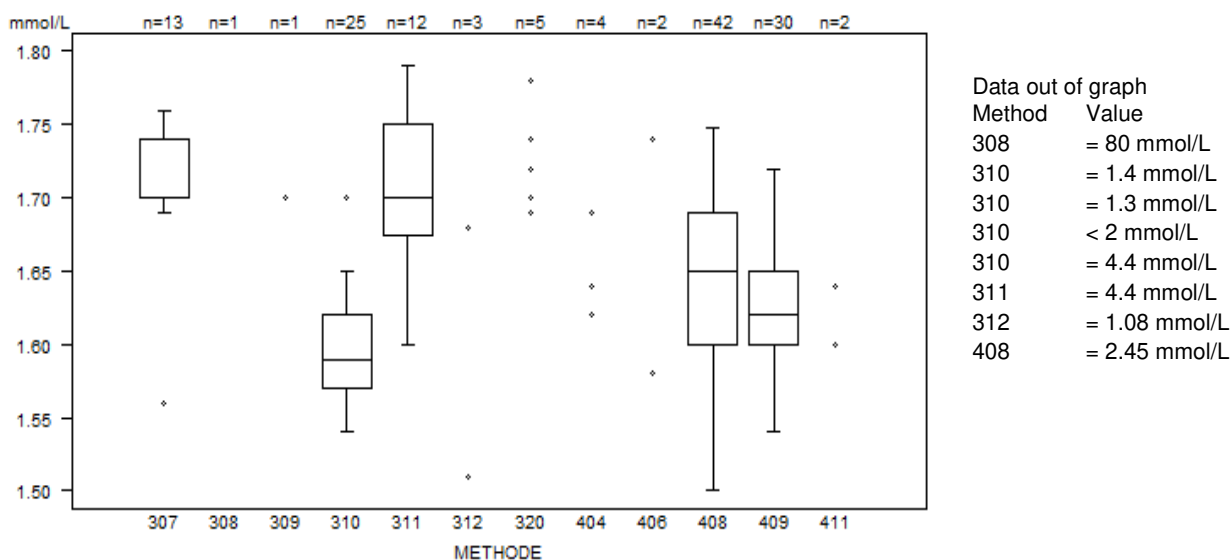
CONCLUSION GENERALE: PROTEINURIE

- Pour ces deux échantillons commerciaux les médianes globales sont influencées par les résultats des utilisateurs Roche (méthodes 309 et 310) qui regroupent plus de la moitié des participants.
- Les méthodes 301 Reflectance photometry et 314 Vis photometry -Siemens (Dade Behring) montrent un biais positif pour le premier échantillon et un biais négatif pour le second échantillon.
- La dispersion des résultats de protéinurie est convenable pour toutes les méthodes (CVs compris entre 3.3% et 11.9% pour les deux échantillons).

Estimation de la densité de probabilité obtenue par la méthode du noyau (Kernel) pour les résultats de protéinurie des deux échantillons pour toutes les méthodes.



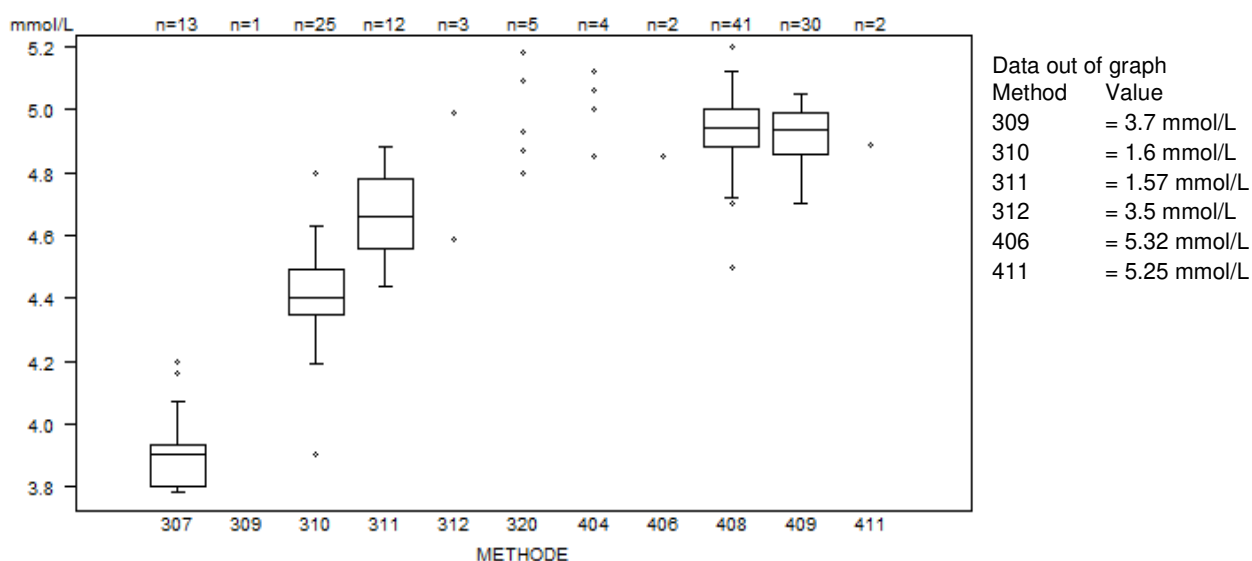
CALCIUM URINAIRE - d (%) : Not yet defined		C/16121			
METHODE		Median mmol/L	SD mmol/L	CV %	N
307 Reflectance photometry (arsenazo III)-OCD		1.70	0.03	1.7	13
308 VIS photometry (arsenazo III)-Coulter-Beckman		80.00			1
309 Indirect potentiometry-Coulter (Beckman)		1.70			1
310 VIS photometry (arsenazo III)-Abbott		1.59	0.04	2.3	25
311 VIS photometry (arsenazo III)-Olympus		1.70	0.06	3.3	12
312 VIS photometry (arsenazo III)-Siemens (Bayer)		1.08	1.51	1.68	3
320 VIS photometry (o-cresolphthalein)-Siemens (Dade) - Dimension Vista		1.69	1.70	1.72	5
		1.74	1.78		
404 VIS photometry (o-cresolphthalein)-Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)		1.62	1.64	1.64	4
		1.69			
406 BAPTA-Roche (Cobas Integra 400/400 plus)		1.58	1.74		2
408 BAPTA-Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)		1.65	0.07	4.0	42
409 BAPTA-Roche (Cobas 8000 c701/c702)		1.62	0.04	2.3	30
411 VIS photometry (o-cresolphthalein) - Siemens (Bayer)		1.60	1.64		2
Global results (all methods and all measuring systems)		1.65	0.07	4.5	140



CALCIUM URINAIRE (l'interprétation attendue est celle relative à la diurèse comme demandé)

Interprétation	N	Median(mmol/L)			pct/all(%)	pct/diag(%)	consensus
Normal	121	1.64			86.4	93.8	X
Aucune	11	1.62			7.9		
Bas	5	1.60	1.65	1.70	3.6	3.9	
		1.70	1.74				
Elevé	3	2.45	4.40	4.40	2.1	2.3	
Total	140						

CALCIUM URINAIRE - d (%) : Not yet defined		C/16122			
METHODE		Median mmol/L	SD mmol/L	CV %	N
307 Reflectance photometry (arsenazo III)-OCD		3.90	0.10	2.5	13
309 Indirect potentiometry-Coulter (Beckman)		3.70			1
310 VIS photometry (arsenazo III)-Abbott		4.40	0.10	2.4	25
311 VIS photometry (arsenazo III)-Olympus		4.66	0.16	3.5	12
312 VIS photometry (arsenazo III)-Siemens (Bayer)		3.50	4.59	4.99	3
320 VIS photometry (o-cresolphtalein)-Siemens (Dade) - Dimension Vista		4.80	4.87	4.93	5
		5.09	5.18		
404 VIS photometry (o-cresolphtalein)-Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)		4.85	5.00	5.06	4
		5.12			
406 BAPTA-Roche (Cobas Integra 400/400 plus)		4.85	5.32		2
408 BAPTA-Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)		4.94	0.09	1.8	41
409 BAPTA-Roche (Cobas 8000 c701/c702)		4.93	0.10	2.0	30
411 VIS photometry (o-cresolphtalein) - Siemens (Bayer)		4.89	5.25		2
Global results (all methods and all measuring systems)		4.85	0.39	7.9	138



CALCIUM URINAIRE (l'interprétation attendue est celle relative à la diurèse comme demandé)

Interprétation	N	Median(mmol/L)	pct/all(%)	pct/diag(%)	consensus
Elevé	109	4.85	79.0	85.8	X
Normal	18	4.63	13.0	14.2	
Aucune	11	4.89	8.0		
Total	138				

L'interprétation « Normal » a été choisie par 18 laboratoires pour des valeurs de calcium allant de 1.6 à 5.12 mmol/L (diurèse = 2500 mL).

Détail des interprétations pour les résultats de calcium de l'échantillon C/16122

Méthode	Normal	Elevé	Aucune	Total
307 Reflectance photometry (arsenazo III)-OCD	2	9	2	13
309 Indirect potentiometry-Coulter (Beckman)	0	0	1	1
310 VIS photometry (arsenazo III)-Abbott	7	17	1	25
311 VIS photometry (arsenazo III)-Olympus	0	12	0	12
312 VIS photometry (arsenazo III)-Siemens (Bayer)	0	3	0	3
320 VIS photometry (o-cresolphthalein)-Siemens (Dade) - Dimension Vista	2	3	0	5
404 VIS photometry (o-cresolphthalein)-Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	0	4	0	4
406 BAPTA-Roche (Cobas Integra 400/400 plus)	0	2	0	2
408 BAPTA-Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	3	36	2	41
409 BAPTA-Roche (Cobas 8000 c701/c702)	4	23	3	30
411 VIS photometry (o-cresolphthalein) - Siemens (Bayer)	0	0	2	2

Nombre de citations z pour le dosage de calcium urinaire

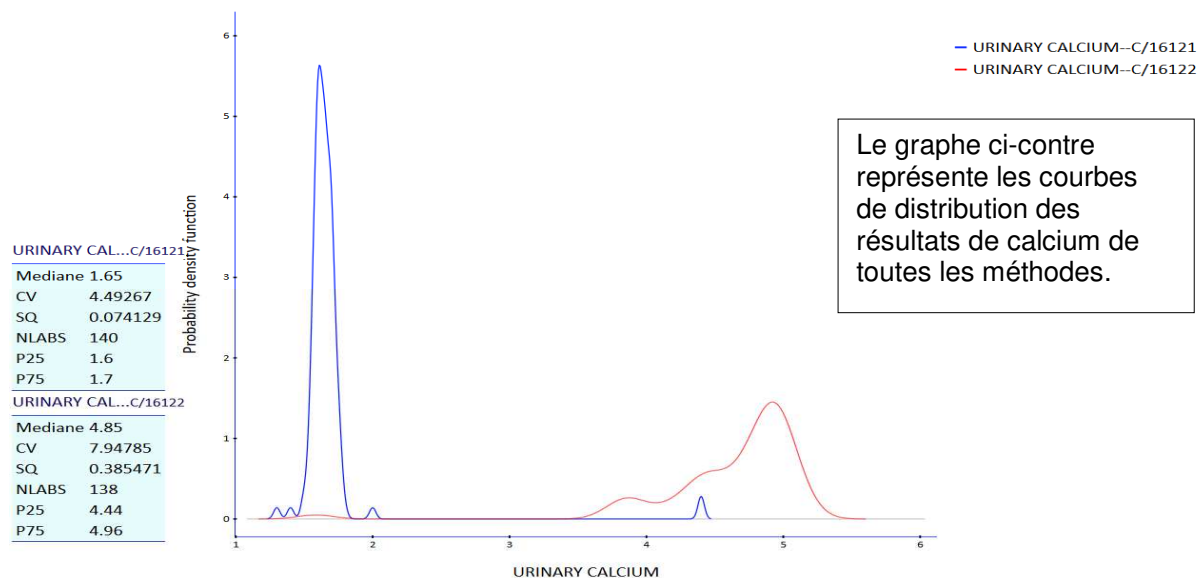
Méthode	C/16121	C/16122
307 Reflectance photometry (arsenazo III)-OCD	1	1
310 VIS photometry (arsenazo III)-Abbott	4	3
311 VIS photometry (arsenazo III)-Olympus	1	1
408 BAPTA-Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	0	1

CONCLUSION GENERALE: CALCIURIE

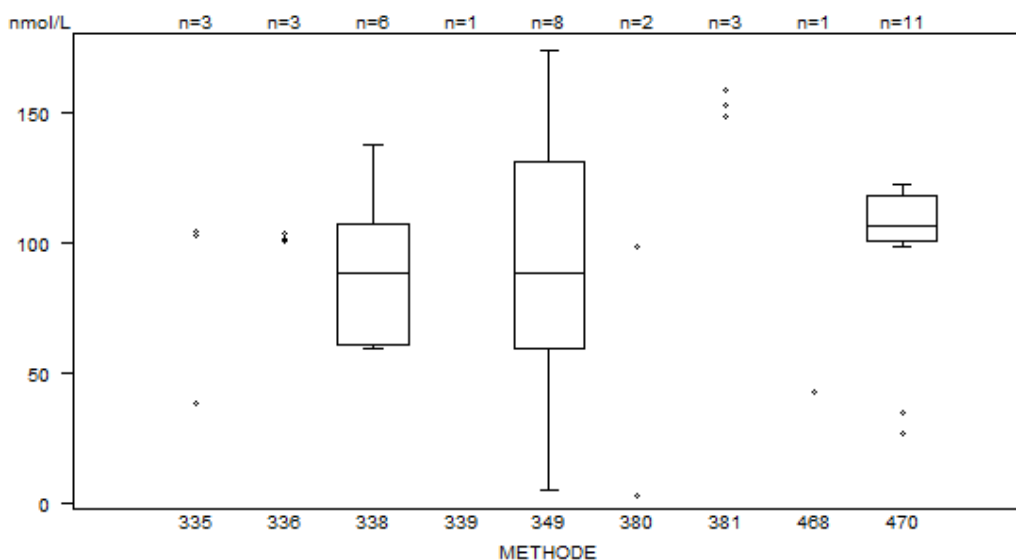
- Les résultats obtenus pour l'échantillon C/16122 montrent un léger biais négatif pour la méthode 307 Reflectance photometry (arsenazo III)-OCD.

Les résultats de calcium montrent les CVs globaux suivants: $C/16121 = 4.5\%$;et $C/16122 = 7.9\%$, traduisant une plus grande dispersion des résultats que lors de l'enquête précédente.

Estimation de la densité de probabilité obtenue par la méthode du noyau (Kernel) pour les résultats de calciurie des deux échantillons pour toutes les méthodes.



CORTISOL URINAIRE - d (%) : Not yet defined		C/16121			
METHODE		Median nmol/L	SD nmol/L	CV %	N
335 Abbott Architect		39	103	105	3
336 Abbott Alinity		101	102	104	3
338 Roche Elecsys/ Mod E/ Cobas e (1st gen.)		88	34	38.8	6
339 DRG Instruments		292			1
349 Siemens ADVIA Centaur		89	53	60.0	8
380 Beckman Coulter RIA		3 99			2
381 Beckman Coulter Access		149	153	159	3
468 Siemens - Immulite		43			1
470 Liquid phase chromatography coupled to mass spectrometry		107	13	11.9	11
Global results (all methods and all measuring systems)		103	40	38.6	38



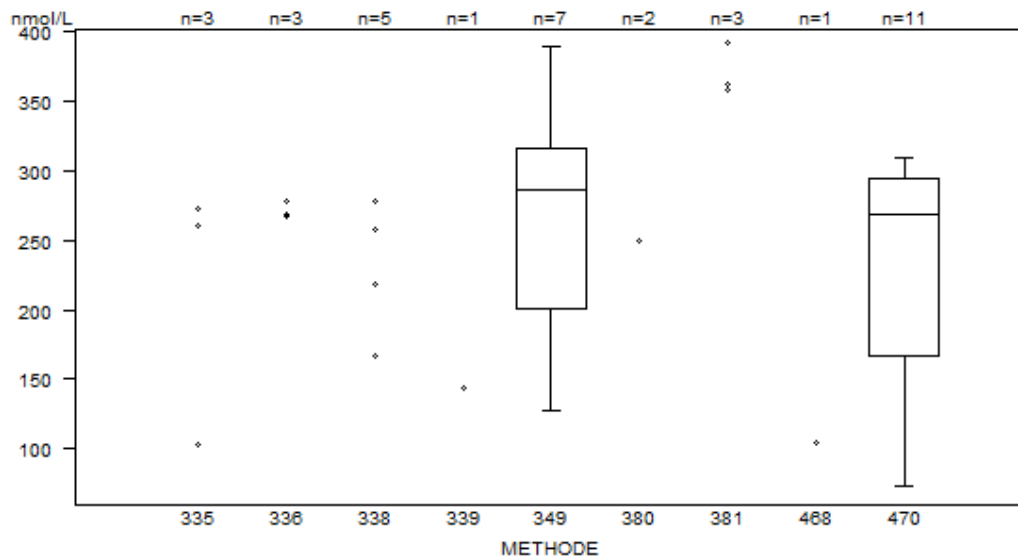
Data out of graph
Method Value
339 = 292 nmol/L
470 = 299 nmol/L

CORTISOL URINAIRE

Interprétation	N	Median(nmol/L)	pct/all(%)	pct/diag(%)	consensus
Normal	17	103	44.7	50.0	X
Elevé	16	105	42.1	47.1	X
Aucune	4	27 50 99 149	10.5		
Bas	1	60	2.6	2.9	
Total	38				

L'interprétation du cortisol pour les deux échantillons sera supprimée. La disparité des résultats intra et inter méthodes rend le consensus pour l'interprétation difficile à concevoir.

CORTISOL URINAIRE - d (%) : Not yet defined		C/16122			
METHODE		Median nmol/L	SD nmol/L	CV %	N
335 Abbott Architect		103	260	273	3
336 Abbott Alinity		268	269	279	3
338 Roche Elecsys/ Mod E/ Cobas e (1st gen.)		13 258	167 279	219	5
339 DRG Instruments		143			1
349 Siemens ADVIA Centaur		287	85	29.6	7
380 Beckman Coulter RIA		9	250		2
381 Beckman Coulter Access		358	362	393	3
468 Siemens - Immulite		105			1
470 Liquid phase chromatography coupled to mass spectrometry		269	94	35.0	11
Global results (all methods and all measuring systems)		267	103	38.7	36



Data out of graph
Method Value
338 = 13 nmol/L
380 = 9 nmol/L

CORTISOL URINAIRE					
Interprétation	N	Median(nmol/L)	pct/all(%)	pct/diag(%)	consensus
Elevé	23	267	63.9	71.9	X
Normal	9	287	25.0	28.1	
Aucune	4	73 128 258 362	11.1		
Total	36				

L'interprétation du cortisol pour les deux échantillons sera supprimée. La disparité des résultats intra et inter méthodes rend le consensus pour l'interprétation difficile à concevoir.

Tableau détaillé des résultats de cortisol des deux échantillons

<i>Instrument</i>	<i>kitname</i>	<i>C/16121</i>	<i>Interpret</i>	<i>C/16122</i>	<i>Interpret</i>
PINAAcle 900T	Cortisol RIA (Ref IM 1841)	3,38	Elevé	9,29	Elevé
Advia Centaur	Centaur Cortisol (04610049)	5,09	Normal	316,449	Normal
		27		72,6	
		35,0659	Elevé	89,2788	Elevé
Architect c 16000	Architect Cortisol (8D15-25)	39	Normal	103	Normal
Immulite	Cortisol Immulite 2000 (L2KCO6)	43	Normal	105	Elevé
Advia Centaur XP	Centaur Cortisol (04610049)	50		127,9	
Elecsys 2010	Elecsys cortisol (11875116122)	60	Bas	219	Elevé
Other Roche instrument	Elecsys cortisol (11875116122)	61,53	Elevé	167,47	Elevé
ADVIA 1800	Centaur Cortisol (04610138)	80,6	Normal	203	Elevé
Advia Centaur XP	Centaur Cortisol (04610138)	96,54	Normal	199,7	Normal
LB2104	Cortisol RIA (Ref IM 1841)	98,7695	Normal	249,959	Elevé
100-2003	Elecsys cortisol (11875116122)	98,7695		257,684	
		98,8	Elevé	266,8	Elevé
Alinity c	Alinity i Cortisol (08P3330)	101,3	Normal	268	Elevé
Alinity ci	Alinity i Cortisol (08P3320)	102,08	Normal	278,652	Elevé
LC-MS/MS instrument		103,184	Elevé	268,995	Elevé
Architect i2000SR	Architect Cortisol (8D15-25)	103,2	Normal	260,4	Elevé
Alinity i	Alinity i Cortisol (08P3320)	103,64	Normal	268,633	Elevé
		104,563	Elevé	302,93	Elevé
Architect i2000SR	Architect Cortisol (8D15-25)	104,84	Elevé	273,14	Elevé
		106,77	Elevé	270,375	Elevé
Cobas 6000 (c501/c502)	Elecsys cortisol (11875116122)	107,8	Elevé	278,7	Normal
		108	Elevé	236	Elevé
LC-MS/MS instrument		114	Elevé	286	Elevé
		122,22	Elevé	309	Elevé
Acquity UPLC		122,78	Normal	304,87	Normal
Advia Centaur XPT IA System	Centaur Cortisol (04610049)	124,152	Normal	286,928	Normal
Cobas 6000 (c501/c502)	Elecsys cortisol (11875116122)	137,946	Normal	13,2	Elevé
Advia Centaur XPT IA System	Centaur Cortisol (04610049)	138,2	Normal	315,2	Normal
DXC880i	Access Cortisol (33600)	149		362	
UniCel DxI	Access Cortisol (33600)	153	Normal	358	Normal
AU 680	Access Cortisol (33600)	158,914	Normal	392,595	Elevé
Advia Centaur XP	Centaur Cortisol (REF 10994926 or 10994924)	173,8	Normal	389	Elevé
PhD Bio-Rad	Urinary Cortisol ELISA (REF EIA-2989)	292,446	Elevé	143,464	Normal
		299	Elevé	99	Elevé

Nombre de citations z pour le dosage de cortisol urinaire

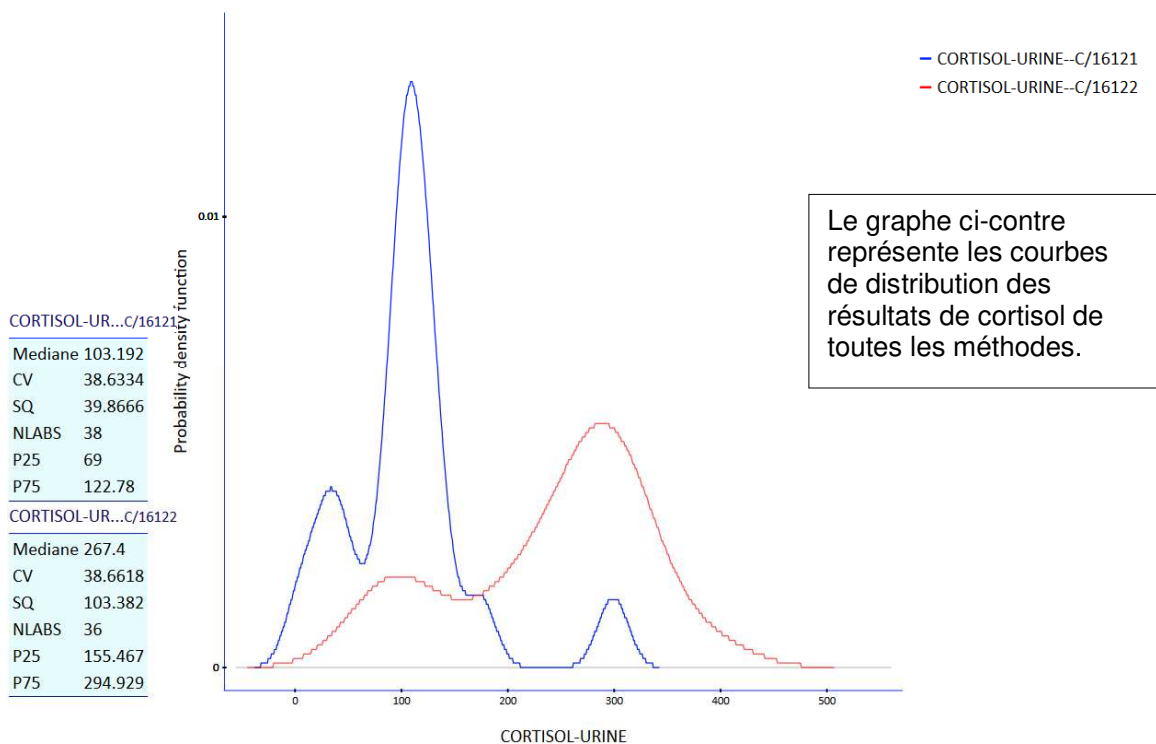
<i>Méthode</i>	<i>C/16121</i>	<i>C/16122</i>
470 Liquid phase chromatography coupled to mass spectrometry	1	0

CONCLUSION GENERALE: CORTISOLURIE

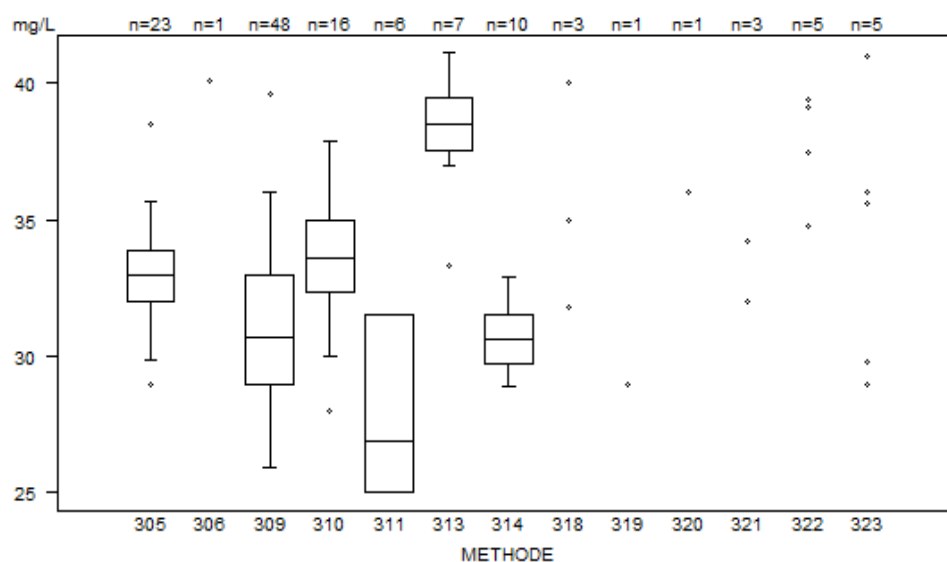
Ce paramètre est demandé pour la première fois à l'occasion de cette enquête-ci et seuls 38 participants l'ont analysé.

- Les résultats obtenus pour le cortisol urinaire des deux échantillons montrent une grande dispersion due au choix des unités, à l'inversion des résultats et certainement aussi au traitement préanalytique. Certaines méthodes de dosage du cortisol demandent une extraction préalable au dichlorométhane.

Estimation de la densité de probabilité obtenue par la méthode du noyau (Kernel) pour les résultats de cortisolurie des deux échantillons pour toutes les méthodes.



MICROALBUMINURIE - d (%) : Not yet defined		C/16121			
METHODE		Median mg/L	SD mg/L	CV %	N
305 Turbidimetry - Abbott		33.00	1.41	4.3	23
306 Turbidimetry - Siemens (Dade Behring)		40.10			1
309 Turbidimetry - Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)		30.70	2.97	9.7	48
310 Turbidimetry - Roche (Cobas 8000 c701/c702)		33.60	1.93	5.7	16
311 Turbidimetry - Siemens (Bayer)		26.90	4.82	17.9	6
313 Turbidimetry - Ortho Clinical Diagnostics		38.50	1.40	3.6	7
314 Turbidimetry - Olympus		30.65	1.33	4.4	10
318 Turbidimetry - Diagam		31.83	35.00	40.00	3
319 Turbidimetry - Roche (Modular)		29.00			1
320 Turbidimetry - Dako		36.00			1
321 Nephelometry - BN/prospec (Siemens Dade)		32.00	32.00	34.20	3
322 Nephelometry - Dimension Vista (Siemens Dade)		3.68	34.80	37.50	5
		39.10	39.40		
323 Nephelometry (Beckman)		29.00	29.80	35.60	5
		36.00	41.00		
Global results (all methods and all measuring systems)		32.00	3.34	10.4	129

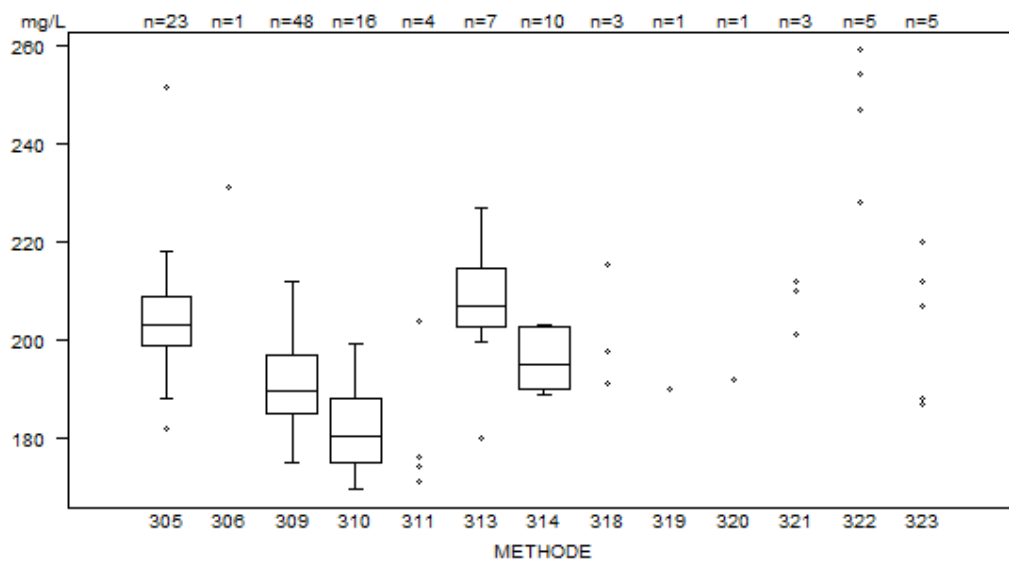


Data out of graph
Method Value
322 = 3.68 mg/L
305 = 194 mg/L
309 = 70 mg/L
311 = 80 mg/L
314 = 203 mg/L

MICROALBUMINURIE (l'interprétation attendue est celle relative à la diurèse comme demandé)

Interprétation	N	Median(mg/L)	pct/all(%)	pct/diag(%)	consensus
Elevé	106	32.25	82.2	89.8	X
Normal	12	29.00	9.3	10.2	
Aucune	11	30.90	8.5		
Total	129				

MICROALBUMINURIE - d (%) : Not yet defined		C/16122			
METHODE		Median mg/L	SD mg/L	CV %	N
305 Turbidimetry - Abbott		203.00	7.30	3.6	23
306 Turbidimetry - Siemens (Dade Behring)		231.30			1
309 Turbidimetry - Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)		189.60	8.67	4.6	48
310 Turbidimetry - Roche (Cobas 8000 c701/c702)		180.45	9.82	5.4	16
311 Turbidimetry - Siemens (Bayer)		171.00 204.00	171.10	174.30	4
313 Turbidimetry - Ortho Clinical Diagnostics		207.00	9.10	4.4	7
314 Turbidimetry - Olympus		194.79	9.41	4.8	10
318 Turbidimetry - Diagam		191.00	197.67	215.30	3
319 Turbidimetry - Roche (Modular)		190.00			1
320 Turbidimetry - Dako		192.00			1
321 Nephelometry - BN/prospec (Siemens Dade)		201.00	210.00	212.00	3
322 Nephelometry - Dimension Vista (Siemens Dade)		25.20 254.00	228.00 259.00	247.00	5
323 Nephelometry (Beckman)		187.00 212.00	188.00 220.00	207.00	5
Global results (all methods and all measuring systems)		194.00	12.68	6.5	127



Data out of graph
Method Value
305 = 33 mg/L
314 = 32 mg/L
322 = 25.2 mg/L

MICROALBUMINURIE (l'interprétation attendue est celle relative à la diurèse comme demandé)

Interprétation	N	Median(mg/L)			pct/all(%)	pct/diag(%)	consensus
Elevé	113	194.35			89.0	97.4	X
Aucune	11	186.00			8.7		
Normal	3	25.20	210.00	247.00	2.4	2.6	
Total	127						

Nombre de citations z pour le dosage de microalbuminurie.

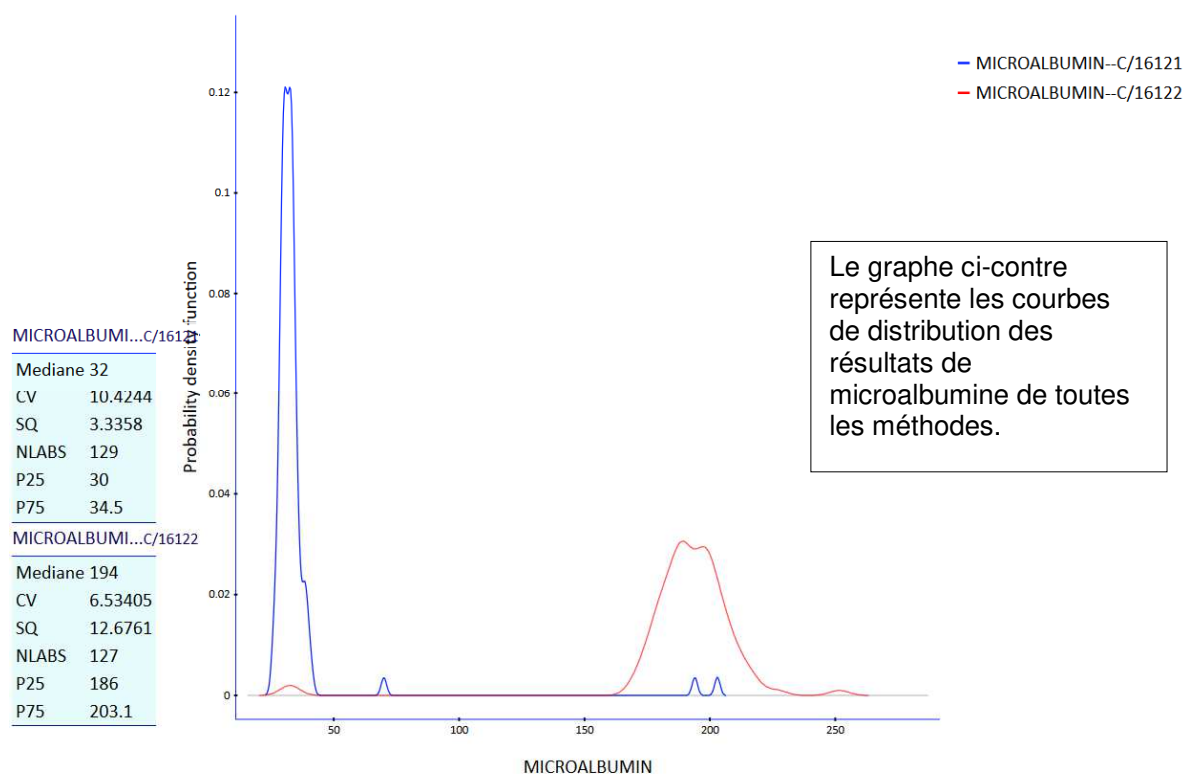
Méthode	C/16121	C/16122
305 Turbidimetry - Abbott	2	2
309 Turbidimetry - Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	2	0
313 Turbidimetry - Ortho Clinical Diagnostics	1	0
314 Turbidimetry - Olympus	1	1

CONCLUSION GENERALE: MICROALBUMINURIE

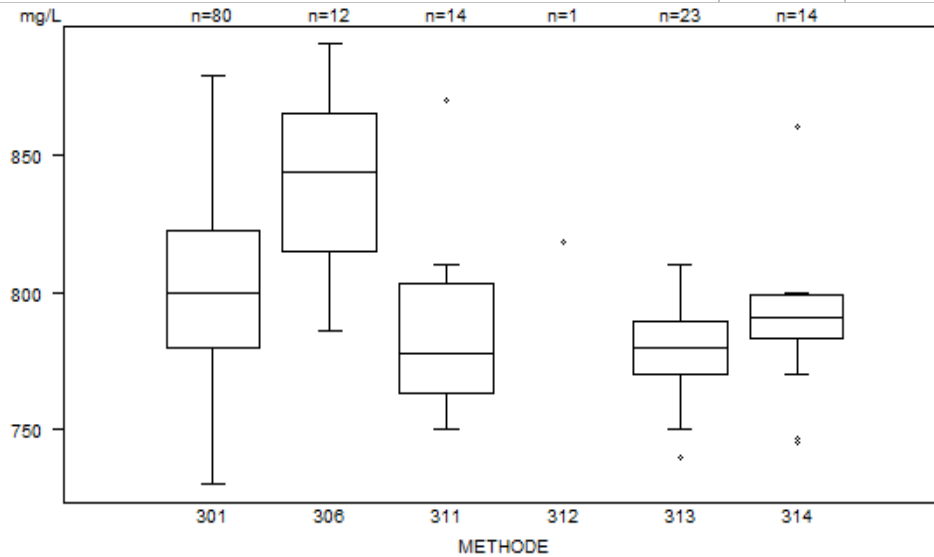
La majorité des méthodes montrent des CVs acceptables comme déjà observé précédemment.

Les résultats des méthodes 313 Turbidimetry - Ortho Clinical Diagnostics pour l'échantillon C/16121 et 322 Nephelometry - Dimension Vista (Siemens Dade) pour l'échantillon C/16122 montrent un biais positif.

Estimation de la densité de probabilité obtenue par la méthode du noyau (Kernel) pour les résultats de microalbuminurie des deux échantillons pour toutes les méthodes.



CREATININE-URINE - d (%) : Not yet defined	C/16121			
METHODE	Median mg/L	SD mg/L	CV %	N
301 Jaffé without deprot.- kinetic- (Dade,Siemens,Roche, Abx)	800.00	31.39	3.9	80
306 Enzymatic method (colorimetric determination)	843.55	37.06	4.4	12
311 Jaffé without dep/kin.(BioMérieux,Bipharco,IL,Kone,Menarini,Merck,Olympus)	778.05	29.80	3.8	14
312 Jaffé without deprot.- kinetic- (Beckman)	818.00			1
313 Jaffé without deprotenization (Abbott)	780.00	14.31	1.8	23
314 Enzymatic method (Vitros) OCD	791.00	11.86	1.5	14
Global results (all methods and all measuring systems)	791.50	31.06	3.9	144



Data out of graph
Method Value
301 = 714.9 mg/L
311 = 1950 mg/L
313 = 1770 mg/L

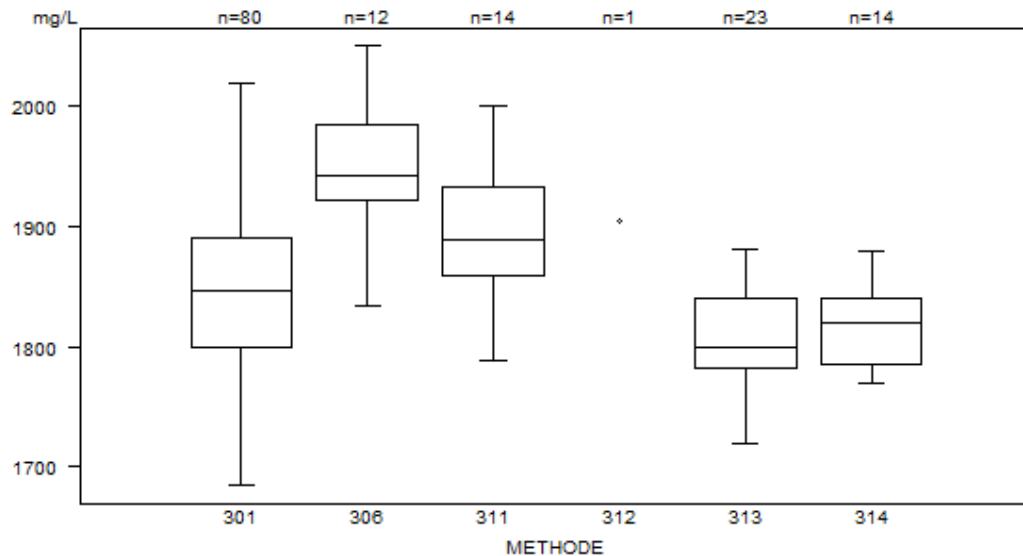
CREATININE-URINE (l'interprétation attendue est celle relative à la diurèse comme demandé)

Interprétation	N	Median(mg/L)	pct/all(%)	pct/diag(%)	consensus
Elevé	86	790.00	59.7	65.6	X
Normal	45	795.00	31.3	34.4	
Aucune	13	800.00	9.0		
Total	144				

Détail des interprétations pour les résultats de créatinine de l'échantillon C/16121

Méthode	Normal	Elevé	Aucune	Total
301 Jaffé without deprot.- kinetic- (Dade,Siemens,Roche, Abx)	19	54	7	80
306 Enzymatic method (colorimetric determination)	2	8	2	12
311 Jaffé without dep/kin.(BioMérieux,Bipharco,IL,Kone,Menarini,Merck,Olympus)	5	9	0	14
312 Jaffé without deprot.- kinetic- (Beckman)	0	0	1	1
313 Jaffé without deprotenization (Abbott)	13	8	2	23
314 Enzymatic method (Vitros) OCD	6	7	1	14

CREATININE-URINE - d (%) : Not yet defined		C/16122			
METHODE		Median mg/L	SD mg/L	CV %	N
301 Jaffé without deprot.- kinetic- (Dade,Siemens,Roche, Abx)		1847.00	66.79	3.6	80
306 Enzymatic method (colorimetric determination)		1942.10	46.70	2.4	12
311 Jaffé without dep/kin.(BioMérieux,Bipharco,IL,Kone,Menarini,Merck,Olympus)		1889.50	54.86	2.9	14
312 Jaffé without deprot.- kinetic- (Beckman)		1904.00			1
313 Jaffé without deprotenization (Abbott)		1800.00	43.48	2.4	23
314 Enzymatic method (Vitros) OCD		1819.50	40.03	2.2	14
Global results (all methods and all measuring systems)		1847.00	71.24	3.9	144



Data out of graph

Method Value
 301 = 180 mg/L
 301 = 18.7 mg/L
 311 = 801 mg/L
 313 = 770 mg/L
 314 = 182 mg/L

CREATININE-URINE (l'interprétation attendue est celle relative à la diurèse comme demandé)

Interprétation	N	Median(mg/L)	pct/all(%)	pct/diag(%)	consensus
Elevé	113	1840.00	78.5	86.3	X
Normal	18	1820.00	12.5	13.7	
Aucune	13	1890.00	9.0		
Total	144				

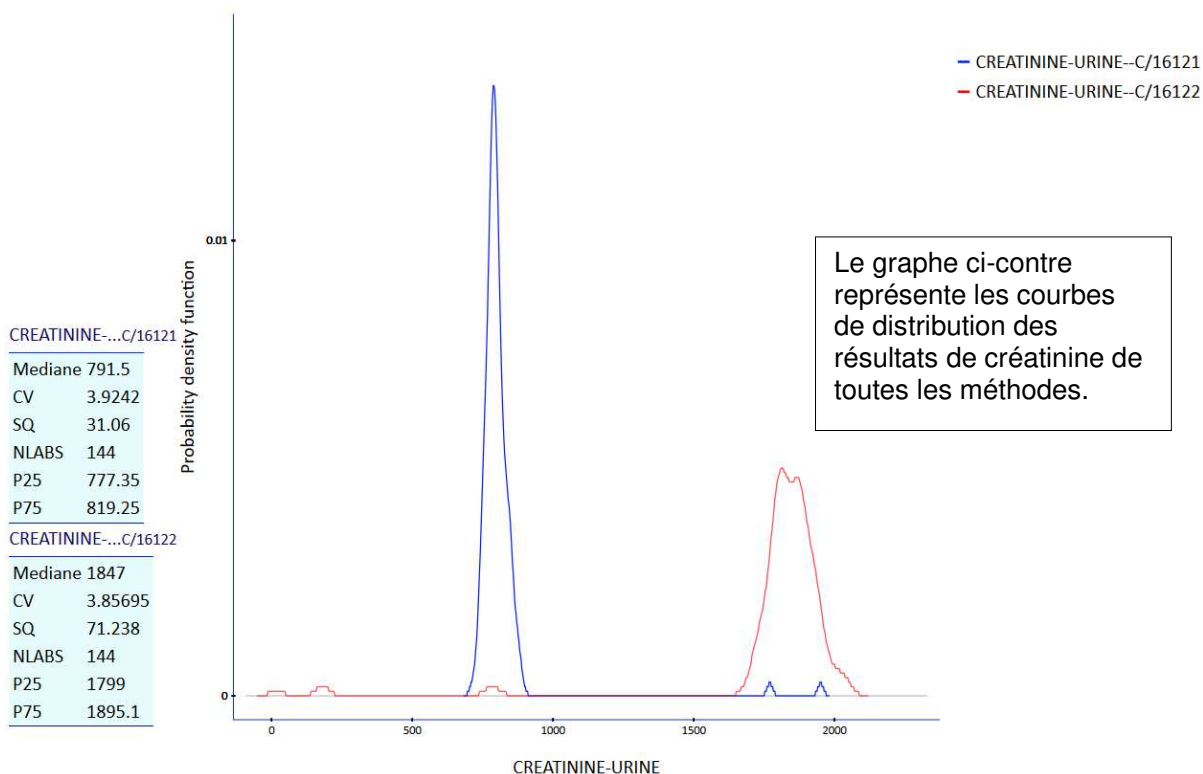
Nombre de citations z pour le dosage de créatininurie.

Méthode	C/16121	C/16122
301 Jaffé without deprot.- kinetic- (Dade,Siemens,Roche, Abx)	0	2
311 Jaffé without dep/kin.(BioMérieux,Bipharco,IL,Kone,Menarini,Merck,Olympus)	2	1
313 Jaffé without deprotenization (Abbott)	1	1
314 Enzymatic method (Vitros) OCD	3	1

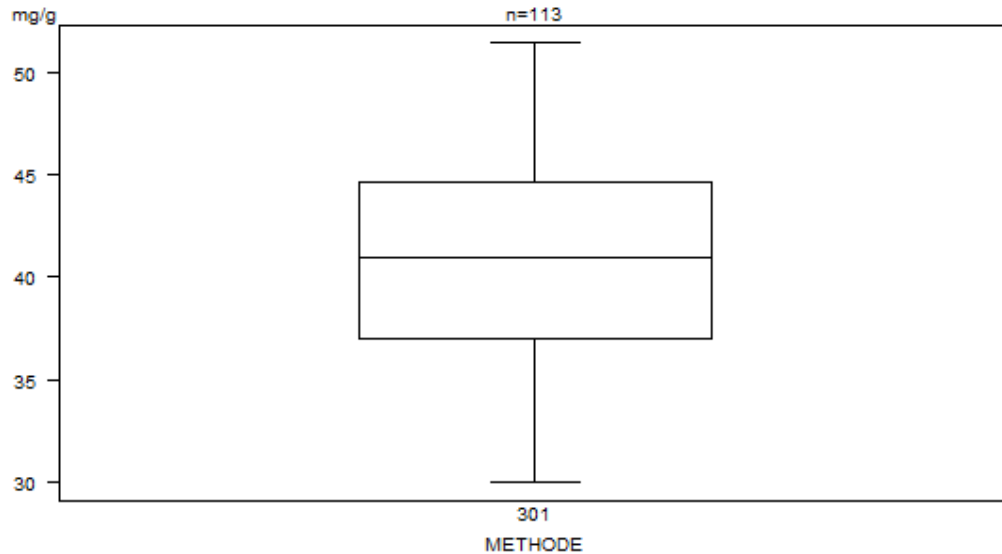
CONCLUSION GENERALE: CREATININURIE

- Les résultats rapportés sont acceptables et les CVs obtenus convenables pour ces deux échantillons, toutes méthodes confondues ; (CVs globaux : 1.5%- 4.4%).

Estimation de la densité de probabilité obtenue par la méthode du noyau (Kernel) pour les résultats de créatininurie des deux échantillons pour toutes les méthodes.



ACR Urinaire (Albumine/Créatinine Ratio) - d (%) : Not yet defined	C/16121			
METHODE	Median mg/g	SD mg/g	CV %	N
301 All methods confounded	41.00	5.66	13.8	113
Global results (all methods and all measuring systems)	41.00	5.66	13.8	113



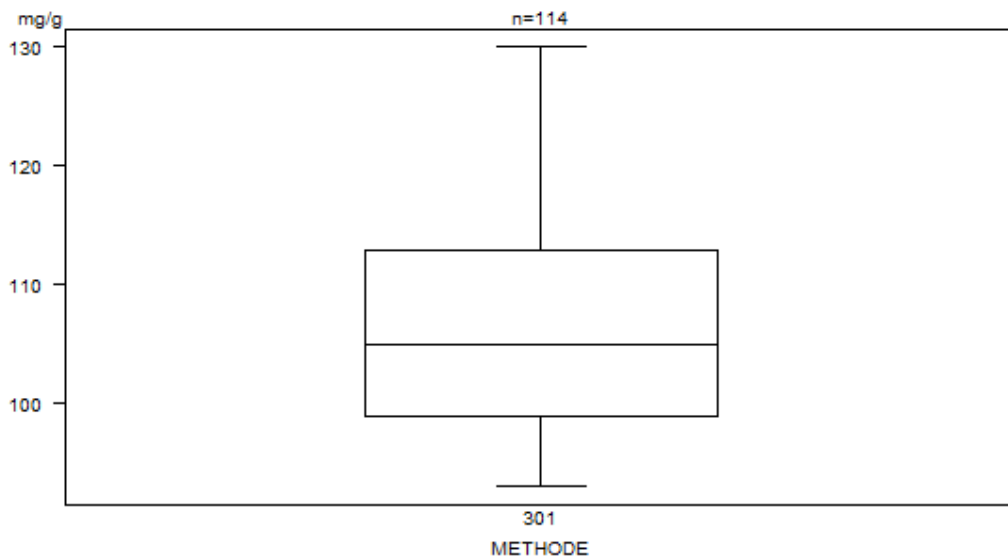
Data out of graph

Method	Value
301	= 4.6 mg/g
301	= 0.03 mg/g
301	= 15.3 mg/g
301	= 410.9 mg/g
301	= 88.83 mg/g
301	= 187 mg/g
301	= 110 mg/g
301	= 98 mg/g
301	= 156 mg/g

ACR Urinaire (Albumine/Créatinine Ratio) l'interprétation attendue est celle relative à la diurèse comme demandé

Interprétation	N	Median(mg/g)	pct/all(%)	pct/diag(%)	consensus
Elevé	93	40.60	82.3	92.1	X
Aucune	12	40.50	10.6		
Normal	8	44.36	7.1	7.9	
Total	113				

ACR Urinaire (Albumine/Créatinine Ratio) - d (%) : Not yet defined	C/16122			
METHODE	Median mg/g	SD mg/g	CV %	N
301 All methods confounded	105.00	10.38	9.9	114
Global results (all methods and all measuring systems)	105.00	10.38	9.9	114



Data out of graph

Method	Value
301	= 12.8 mg/g
301	= 9.12 mg/g
301	= 0.1 mg/g
301	= 43 mg/g
301	= 34 mg/g
301	= 43.4 mg/g
301	= 1065.2 mg/g
301	= 136 mg/g
301	= 647.5 mg/g
301	= 139 mg/g

ACR Urinaire (Albumine/Créatinine Ratio) l'interprétation attendue est celle relative à la diurèse comme demandé

Interprétation	N	Median(mg/g)	pct/all(%)	pct/diag(%)	consensus
Elevé	95	104.90	83.3	96.0	X
Aucune	15	108.70	13.2		
Normal	4	9.12 117.56 128.00 139.00	3.5	4.0	
Total	114				

Nombre de citations z pour le rapport albumine/créatinine.

Méthode	C/16121	C/16122
301 All methods confounded	9	9

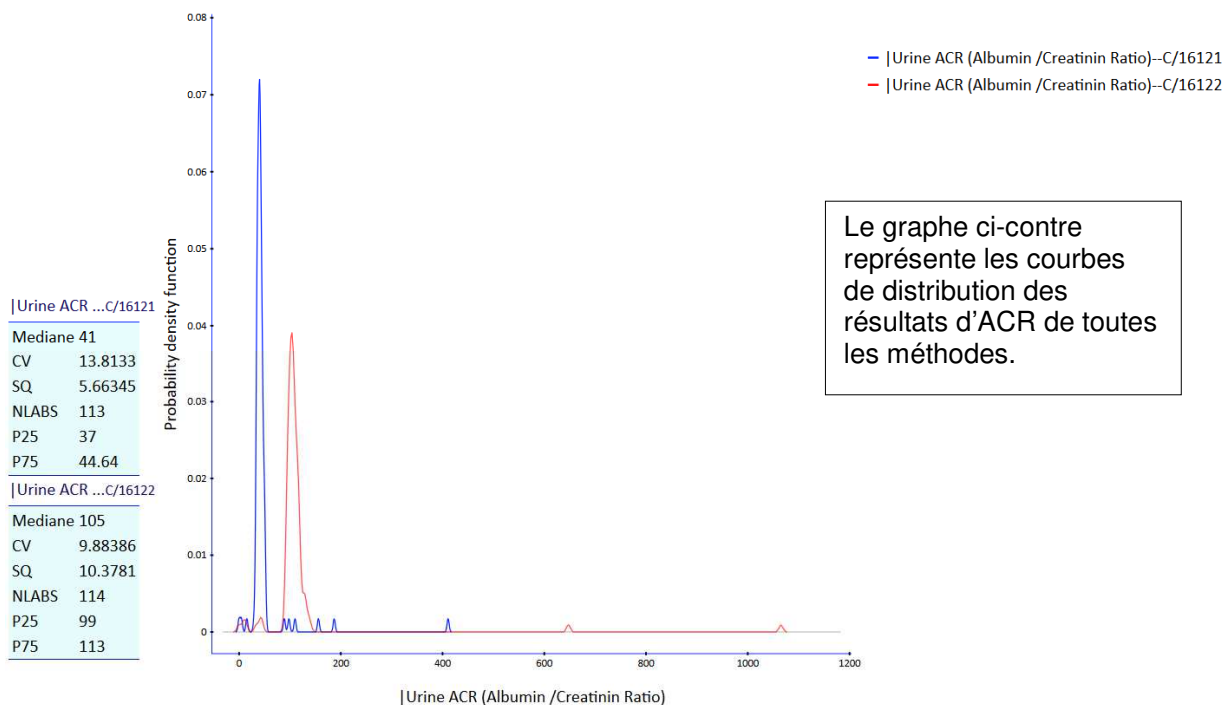
CONCLUSION GENERALE: RAPPORT ALBUMINE/CREATININE

Les résultats obtenus pour le rapport albumine/créatinine sont regroupés en une seule méthode, nous avons donc un seul box-plot quelles que soient les méthodes utilisées pour les dosages d'albumine et de créatinine.

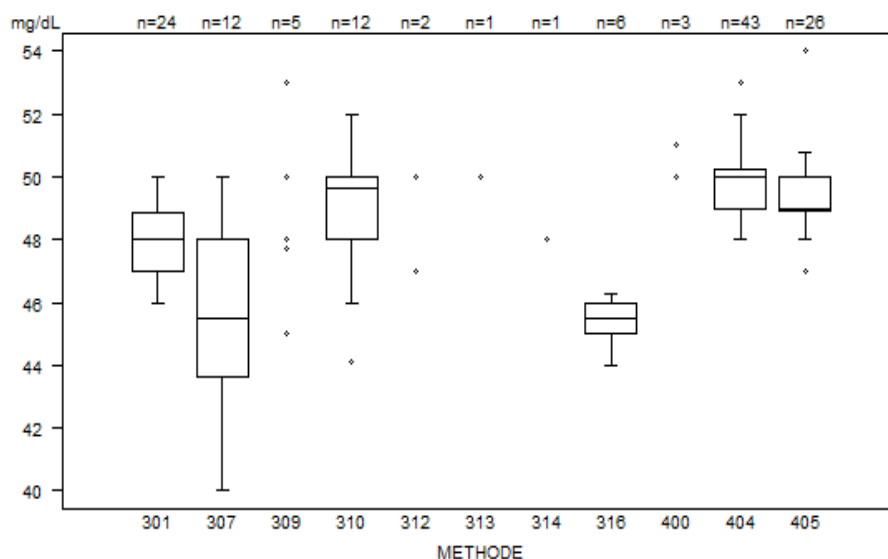
Etant donné que, la concentration en albumine obtenue est > 30 mg/g pour les 2 échantillons, C/16121 (41 mg/g créatinine) et C/16122 (105 mg/g créatinine) il s'agit bien ici d' "ALBUMINURIE".

Pour ce ratio, la variabilité est acceptable (CVs = 13.8% et 9.9%).

Estimation de la densité de probabilité obtenue par la méthode du noyau (Kernel) pour les résultats du rapport albumine/créatinine des deux échantillons pour toutes les méthodes.



GLUCOSE URINAIRE - d (%) : Not yet defined	C/16121			
METHODE	Median mg/dL	SD mg/dL	CV %	N
301 Hexokinase - Abbott	48.00	1.37	2.9	24
307 Reflectance photometry - OCD	45.50	3.22	7.1	12
309 Hexokinase - Siemens (Bayer)	45.00 50.00	47.70 53.00	48.00	5
310 Hexokinase - Olympus	49.65	1.48	3.0	12
312 Hexokinase - Roche (Hit/Modular)	47.00	50.00		2
313 Hexokinase - Other	50.00			1
314 Hexokinase - Roche (Cobas Integra)	48.00			1
316 Hexokinase - Siemens (Dade)- Dimension Vista	45.50	0.74	1.6	6
400 Hexokinase - Roche (Cobas Integra 400/400 plus)	50.00	51.00	51.00	3
404 Hexokinase - Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	50.00	0.93	1.9	43
405 Hexokinase - Roche (Cobas 8000 c701/c702)	49.00	0.82	1.7	26
Global results (all methods and all measuring systems)	49.00	1.48	3.0	135

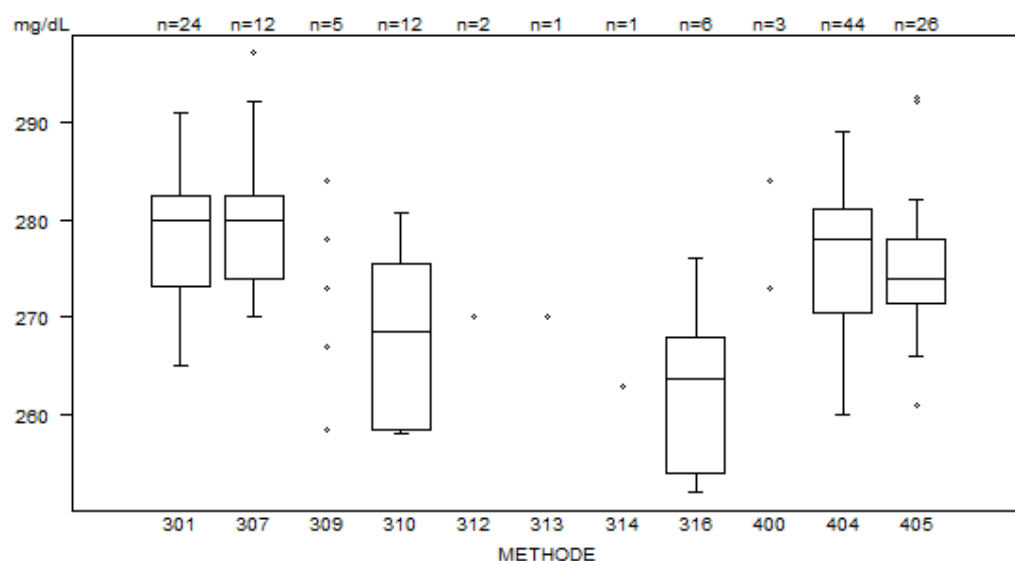


Data out of graph
Method Value
301 = 0.48 mg/dL
301 = 0.49 mg/dL
307 = 18.4 mg/dL
405 < 0.2 mg/dL
301 = 279 mg/dL
310 = 269 mg/dL
405 = 84.6 mg/dL

GLUCOSE URINAIRE (l'interprétation attendue est celle relative à la diurèse comme demandé)

Interprétation	N	Median(mg/dL)	pct/all(%)	pct/diag(%)	consensus
Elevé	118	49.00	87.4	95.2	X
Aucune	11	48.90	8.1		
Normal	6	48.00	4.4	4.8	
Total	135				

GLUCOSE URINAIRE - d (%) : Not yet defined		C/16122			
METHODE		Median mg/dL	SD mg/dL	CV %	N
301 Hexokinase - Abbott		279.95	6.88	2.5	24
307 Reflectance photometry - OCD		280.00	6.30	2.3	12
309 Hexokinase - Siemens (Bayer)		258.50 278.00	267.00 284.00	273.00	5
310 Hexokinase - Olympus		268.50	12.53	4.7	12
312 Hexokinase - Roche (Hit/Modular)		270.00	270.00		2
313 Hexokinase - Other		270.00			1
314 Hexokinase - Roche (Cobas Integra)		263.00			1
316 Hexokinase - Siemens (Dade)- Dimension Vista		263.70	10.38	3.9	6
400 Hexokinase - Roche (Cobas Integra 400/400 plus)		273.00	284.00	284.00	3
404 Hexokinase - Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)		278.00	7.86	2.8	44
405 Hexokinase - Roche (Cobas 8000 c701/c702)		274.00	4.89	1.8	26
Global results (all methods and all measuring systems)		275.00	7.67	2.8	136



Data out of graph

Method Value
 301 = 49 mg/dL
 301 = 2.83 mg/dL
 307 = 113.6 mg/dL
 310 = 2.6 mg/dL
 310 = 47 mg/dL
 404 = 177 mg/dL

GLUCOSE URINAIRE (l'interprétation attendue est celle relative à la diurèse comme demandé)

Interprétation	N	Median(mg/dL)			pct/all(%)	pct/diag(%)	consensus
Elevé	122	276.00			89.7	97.6	X
Aucune	11	271.50			8.1		
Normal	3	274.00	276.00	278.00	2.2	2.4	
Total	136						

Nombre de citations z pour le dosage de glucosurie

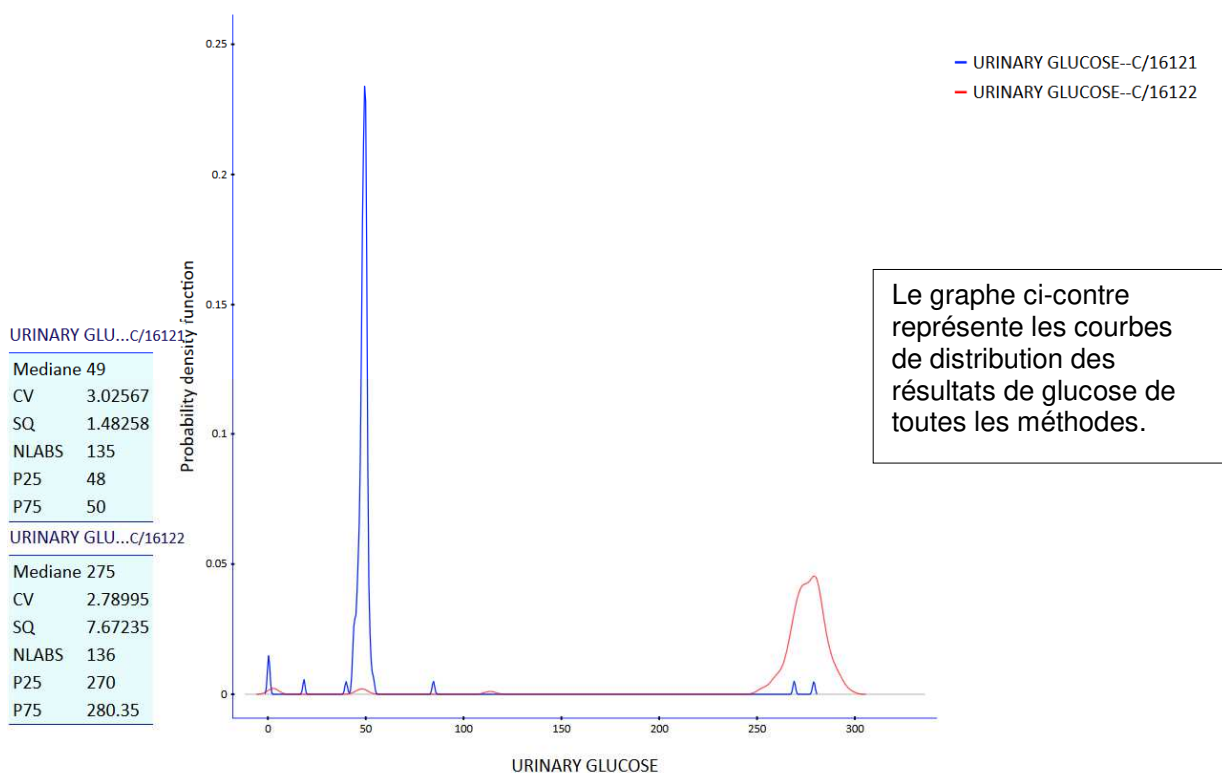
Méthode	C/16121	C/16122
301 Hexokinase - Abbott	3	2
307 Reflectance photometry - OCD	1	1
310 Hexokinase - Olympus	2	2
404 Hexokinase - Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	1	1
405 Hexokinase - Roche (Cobas 8000 c701/c702)	3	2

CONCLUSION GENERALE: GLUCOSURIE

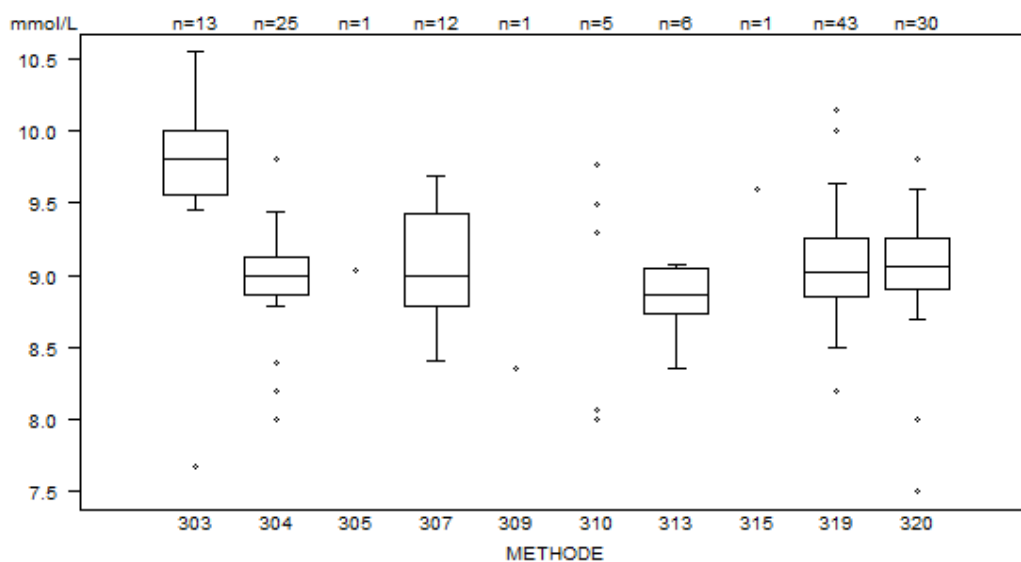
Les résultats de glucose sont harmonieux et montrent globalement une bonne performance des laboratoires. Les CVs globaux des deux échantillons sont de 3.0% et 2.8% respectivement.

- Environ 8% des participants n'ont mentionné aucune interprétation pour les deux résultats.

Estimation de la densité de probabilité obtenue par la méthode du noyau (Kernel) pour les résultats de glucosurie des deux échantillons pour toutes les méthodes.



PHOSPHORE URINAIRE - d (%) : Not yet defined	C/16121			
METHODE	Median mmol/L	SD mmol/L	CV %	N
303 Reflectometry - OCD	9.80	0.33	3.4	13
304 Unreduced phosphomolyb./ UV-Abbott	9.00	0.19	2.1	25
305 Unreduced phosphomolyb./ UV-Coulter (Beckman)	9.03			1
307 Unreduced phosphomolyb./ UV-Olympus	9.00	0.47	5.3	12
309 Unreduced phosphomolyb./ UV-Roche (Hit/Modular)	8.35			1
310 Unreduced phosphomolyb./ UV-Siemens (Bayer)	8.00 9.49	8.07 9.76	9.30	5
313 Unreduced phosphomolyb./ UV-Siemens (Dade) - Dimension Vista	8.87	0.23	2.6	6
315 Unreduced phosphomolyb./ UV-Roche (Cobas Integra 400/400 plus)	9.60			1
319 Unreduced phosphomolyb./ UV-Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	9.02	0.30	3.3	43
320 Unreduced phosphomolyb./ UV-Roche (Cobas 8000 c701/c702)	9.06	0.27	2.9	30
Global results (all methods and all measuring systems)	9.03	0.33	3.6	137



Data out of graph

Method Value

304 = 27.4 mmol/L

304 = 97.65 mmol/L

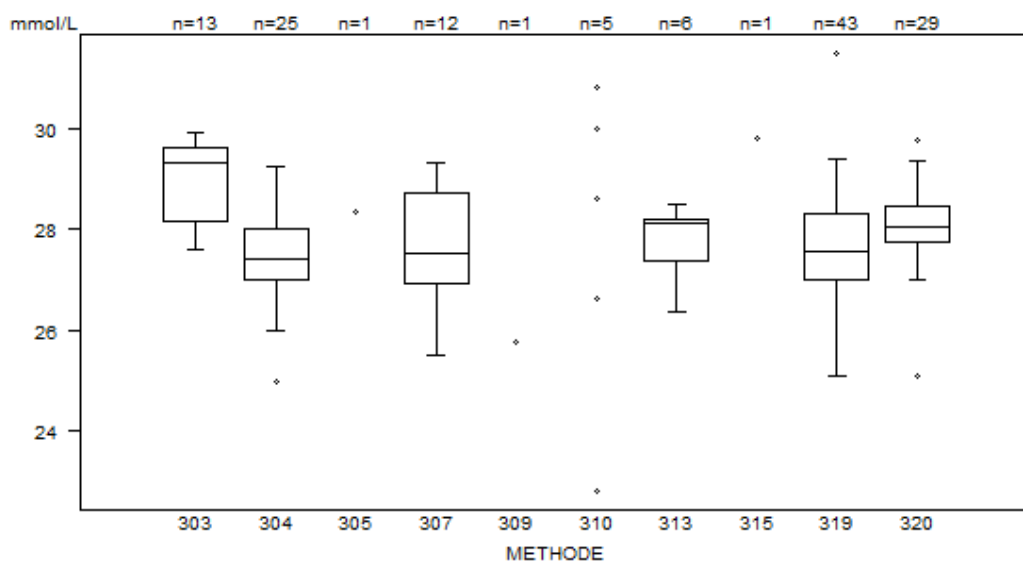
307 = 294.63 mmol/L

307 = 24.1 mmol/L

PHOSPHORE URINAIRE (l'interprétation attendue est celle relative à la diurèse comme demandé)

Interprétation	N	Median(mmol/L)	pct/all(%)	pct/diag(%)	consensus
Normal	112	9.00	81.8	90.3	X
Aucune	13	9.33	9.5		
Bas	11	9.00	8.0	8.9	
Elevé	1	27.40	0.7	0.8	
Total	137				

PHOSPHORE URINAIRE - d (%) : Not yet defined	C/16122			
METHODE	Median mmol/L	SD mmol/L	CV %	N
303 Reflectometry - OCD	29.30	1.06	3.6	13
304 Unreduced phosphomolyb./ UV-Abbott	27.40	0.74	2.7	25
305 Unreduced phosphomolyb./ UV-Coulter (Beckman)	28.34			1
307 Unreduced phosphomolyb./ UV-Olympus	27.54	1.30	4.7	12
309 Unreduced phosphomolyb./ UV-Roche (Hit/Modular)	25.78			1
310 Unreduced phosphomolyb./ UV-Siemens (Bayer)	22.80 30.00	26.64 30.80	28.60	5
313 Unreduced phosphomolyb./ UV-Siemens (Dade) - Dimension Vista	28.12	0.60	2.1	6
315 Unreduced phosphomolyb./ UV-Roche (Cobas Integra 400/400 plus)	29.80			1
319 Unreduced phosphomolyb./ UV-Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	27.57	0.98	3.6	43
320 Unreduced phosphomolyb./ UV-Roche (Cobas 8000 c701/c702)	28.03	0.53	1.9	29
Global results (all methods and all measuring systems)	27.90	0.99	3.5	136



Data out of graph

Method Value

304 = 8.8 mmol/L

307 = 7.5 mmol/L

307 = 892.26 mmol/L

PHOSPHORE URINAIRE (l'interprétation attendue est celle relative à la diurèse comme demandé)

Interprétation	N	Median(mmol/L)	pct/all(%)	pct/diag(%)	consensus
Elevé	108	27.80	79.4	85.7	X
Normal	18	27.50	13.2	14.3	
Aucune	10	28.42	7.4		
Total	136				

Nombre de citations z pour le dosage de phosphore urinaire

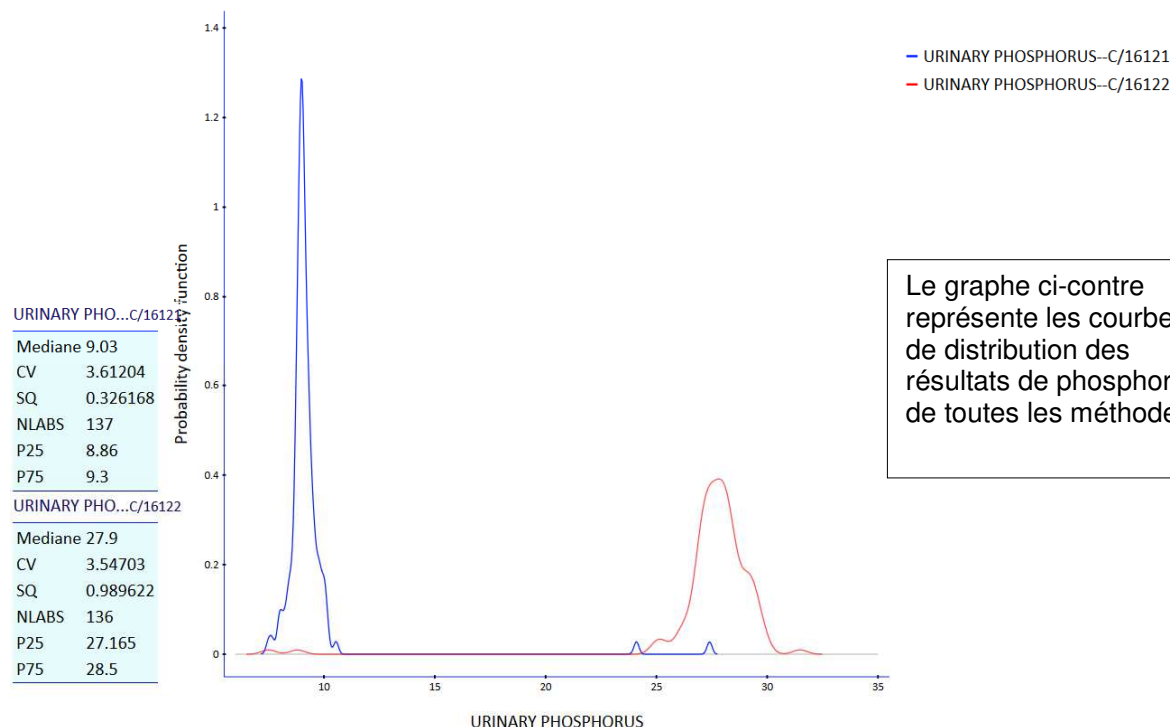
Méthode	C/16121	C/16122
303 Reflectometry - OCD	1	0
304 Unreduced phosphomolyb./ UV-Abbott	7	2
307 Unreduced phosphomolyb./ UV-Olympus	2	2
319 Unreduced phosphomolyb./ UV-Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	2	1
320 Unreduced phosphomolyb./ UV-Roche (Cobas 8000 c701/c702)	2	2

CONCLUSION GENERALE: PHOSPHORE URINAIRE

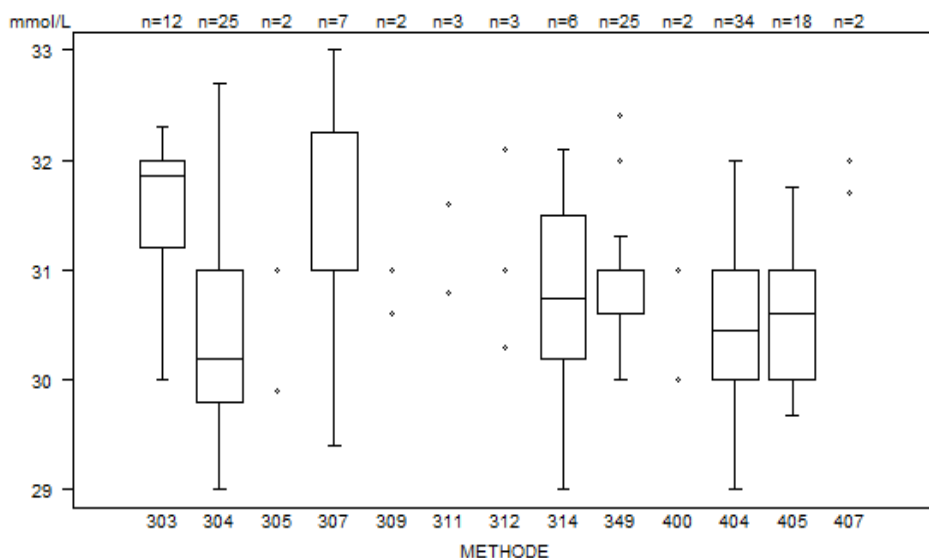
Les résultats obtenus sont cohérents avec des CVs comparables à ceux obtenus sur les analyses sériques, pour une concentration 10-20x supérieure à celle d'un sérum normal.

- Environ 8% des participants n'ont mentionné aucune interprétation pour les deux résultats.

Estimation de la densité de probabilité obtenue par la méthode du noyau (Kernel) pour les résultats de phosphore urinaire des deux échantillons pour toutes les méthodes.



POTASSIUM URINAIRE - d (%) : Not yet defined		C/16121			
METHODE		Median mmol/L	SD mmol/L	CV %	N
303 Direct potentiometry - OCD		31.85	0.59	1.9	12
304 Indirect potentiometry - Abbott		30.20	0.89	2.9	25
305 Indirect potentiometry - Coulter (Beckman)		29.90	31.00		2
307 Indirect potentiometry - Olympus		31.00	0.92	3.0	7
309 Indirect potentiometry - Roche (Hit/Modular)		30.60	31.00		2
311 Indirect potentiometry - Siemens (Bayer)		28.38	30.80	31.60	3
312 Indirect potentiometry - Roche (Cobas Integra)		30.30	31.00	32.10	3
314 Indirect potentiometry - Siemens (Dade) - Dimension Vista		30.75	0.96	3.1	6
349 Direct potentiometry - Other		31.00	0.30	1.0	25
400 Indirect potentiometry - Roche (Cobas Integra 400/400 plus)		30.00	31.00		2
404 Indirect potentiometry - Roche (Cobas 6000 c501)		30.45	0.74	2.4	34
405 Indirect potentiometry - Roche (Cobas 8000 ISE c701/c702)		30.60	0.74	2.4	18
407 Indirect IMT - Siemens (Bayer)		31.70	32.00		2
Global results (all methods and all measuring systems)		30.90	0.74	2.4	141

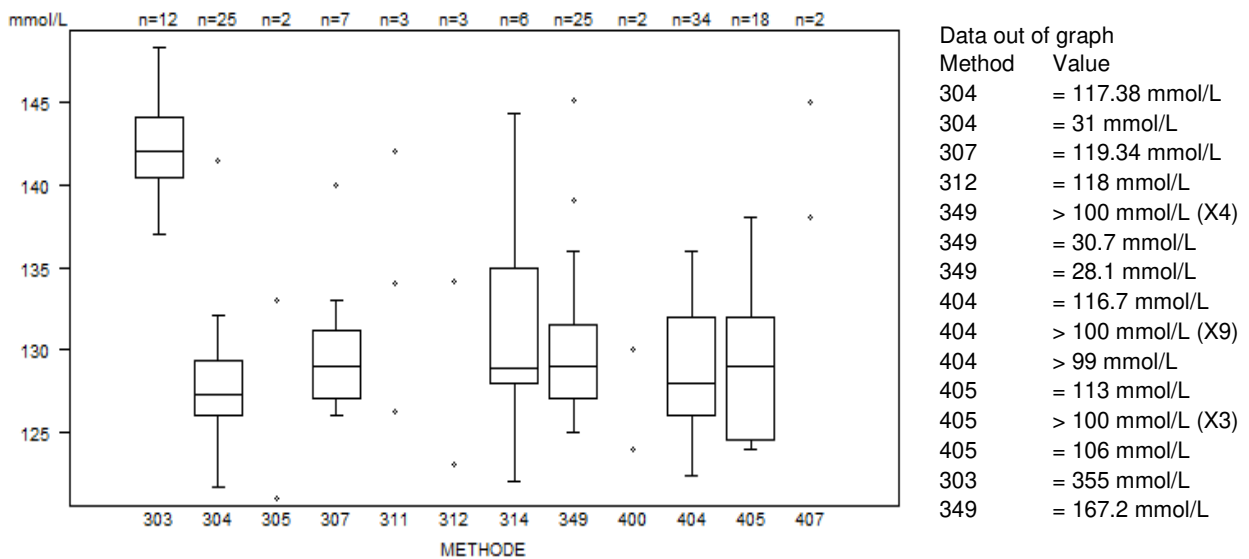


Data out of graph
Method Value
311 = 28.38 mmol/L
405 = 28 mmol/L
304 = 128 mmol/L
349 = 132.5 mmol/L
349 = 35.5 mmol/L

POTASSIUM URINAIRE (l'interprétation attendue est celle relative à la diurèse comme demandé)

Interprétation	N	Median(mmol/L)			pct/all(%)	pct/diag(%)	consensus
Normal	124	30.80			87.9	96.1	X
Aucune	12	31.00			8.5		
Bas	3	29.80	31.00	32.00	2.1	2.3	
Elevé	2	128.00	132.50		1.4	1.6	
Total	141						

POTASSIUM URINAIRE - d (%) : Not yet defined	C/16122			
METHODE	Median mmol/L	SD mmol/L	CV %	N
303 Direct potentiometry - OCD	142.00	2.72	1.9	12
304 Indirect potentiometry - Abbott	127.30	2.45	1.9	25
305 Indirect potentiometry - Coulter (Beckman)	121.00	133.00		2
307 Indirect potentiometry - Olympus	129.00	3.11	2.4	7
309 Indirect potentiometry - Roche (Hit/Modular)	> 100.00	127.00		2
311 Indirect potentiometry - Siemens (Bayer)	126.20	134.00	142.00	3
312 Indirect potentiometry - Roche (Cobas Integra)	118.00	123.00	134.10	3
314 Indirect potentiometry - Siemens (Dade) - Dimension Vista	128.85	5.19	4.0	6
349 Direct potentiometry - Other	129.00	3.33	2.6	25
400 Indirect potentiometry - Roche (Cobas Integra 400/400 plus)	124.00	130.00		2
404 Indirect potentiometry - Roche (Cobas 6000 c501)	128.00	4.45	3.5	34
405 Indirect potentiometry - Roche (Cobas 8000 ISE c701/c702)	129.00	5.51	4.3	18
407 Indirect IMT - Siemens (Bayer)	138.00	145.00		2
Global results (all methods and all measuring systems)	129.00	5.19	4.0	141



POTASSIUM URINAIRE (l'interprétation attendue est celle relative à la diurèse comme demandé)

Interprétation	N	Median(mmol/L)	pct/all(%)	pct/diag(%)	consensus
Elevé	122	129.00	86.5	93.1	X
Aucune	10	131.80	7.1		
Normal	9	129.10	6.4	6.9	
Total	141				

Nombre de citations z pour le dosage de potassium urinaire

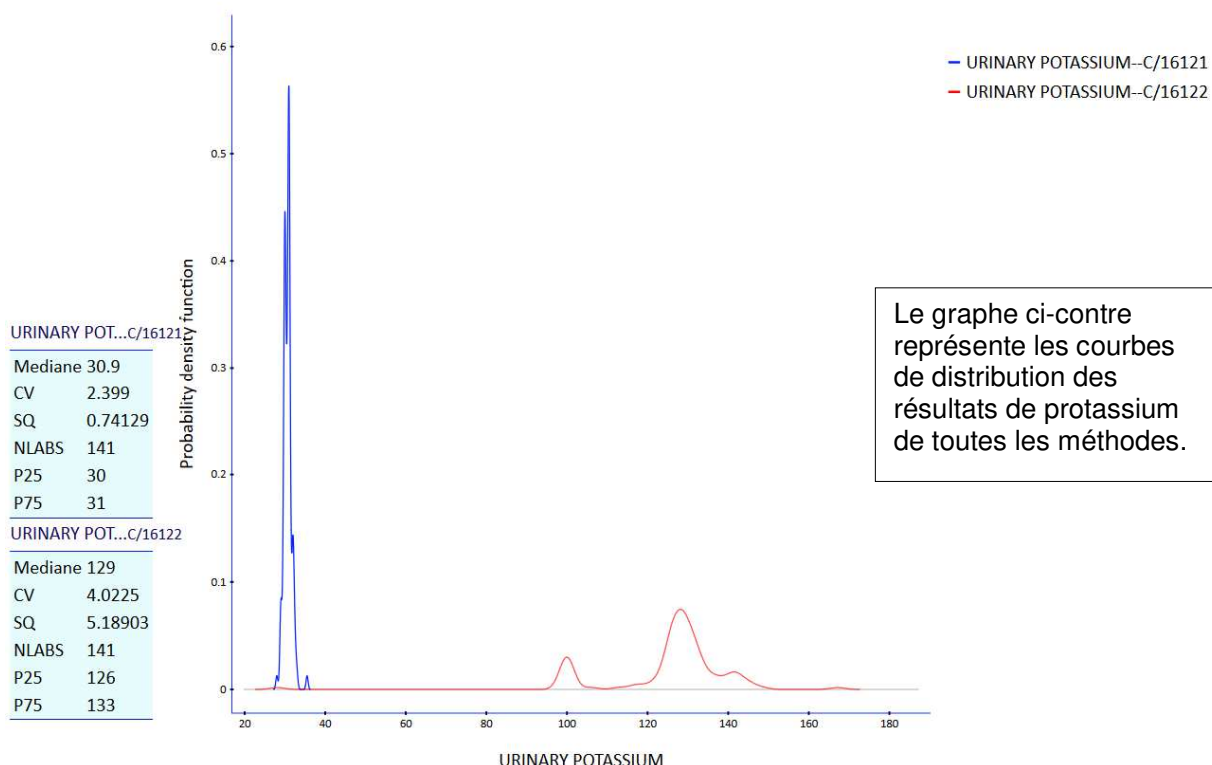
Méthode	C/16121	C/16122
303 Direct potentiometry - OCD	1	1
304 Indirect potentiometry - Abbott	1	3
307 Indirect potentiometry - Olympus	0	2
349 Direct potentiometry - Other	9	9
404 Indirect potentiometry - Roche (Cobas 6000 c501)	0	10
405 Indirect potentiometry - Roche (Cobas 8000 ISE c701/c702)	1	4

CONCLUSION GENERALE: POTASSIUM URINAIRE

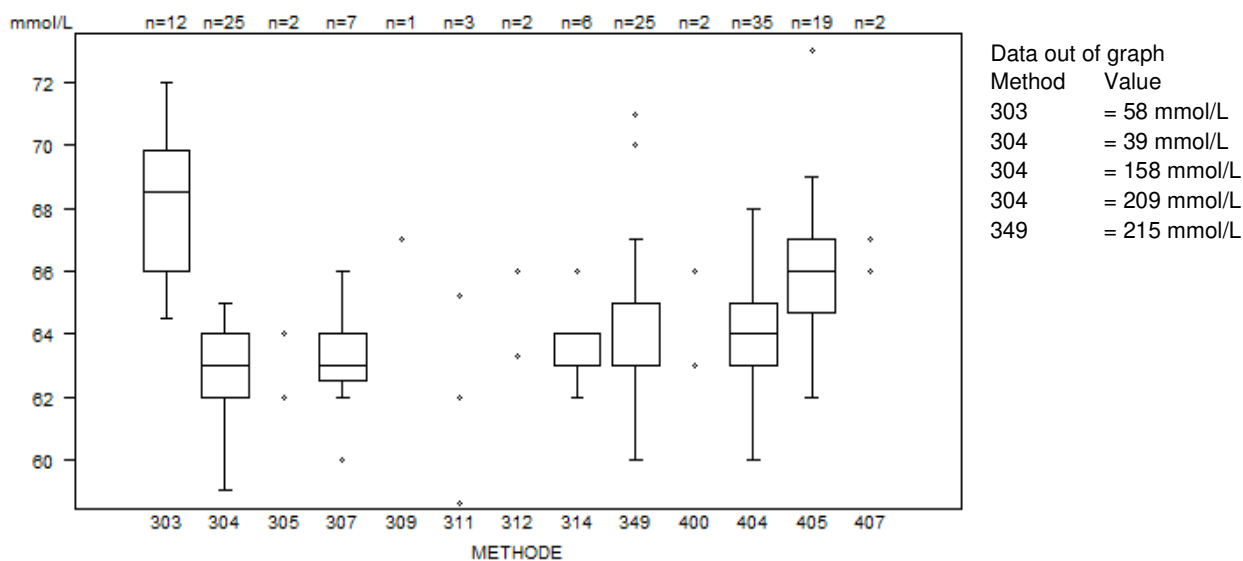
Les résultats obtenus sont très bons aux deux niveaux de concentration, avec des CVs comparables à ceux obtenus sur les analyses sériques, pour des concentrations largement supérieures à celle d'un sérum.

-Environ 7% des participants n'ont mentionné aucune interprétation pour les deux résultats.

Estimation de la densité de probabilité obtenue par la méthode du noyau (Kernel) pour les résultats de potassium urinaire des deux échantillons pour toutes les méthodes.



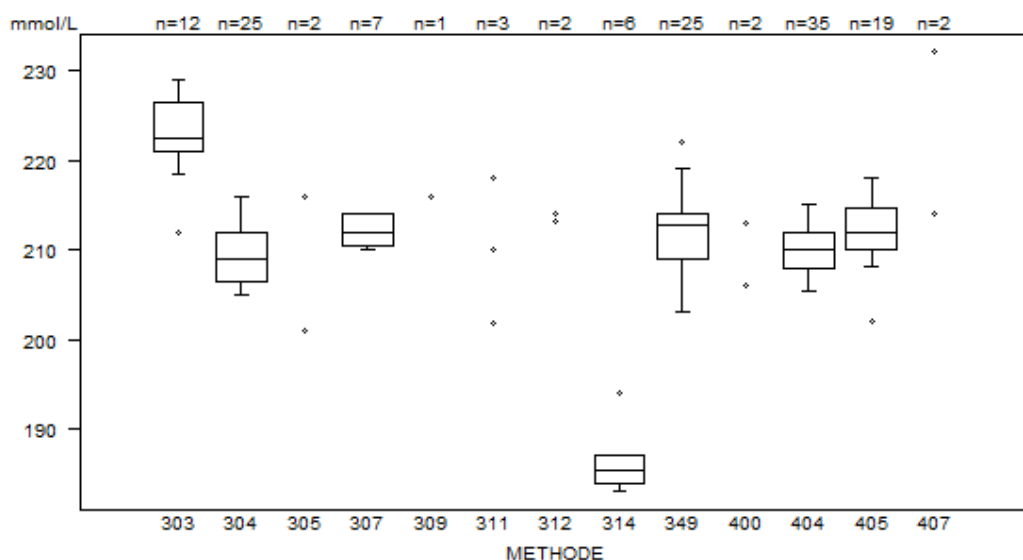
SODIUM URINAIRE - d (%) : Not yet defined		C/16121			
METHODE		Median mmol/L	SD mmol/L	CV %	N
303 Direct potentiometry - OCD		68.50	2.85	4.2	12
304 Indirect potentiometry - Abbott		63.00	1.48	2.4	25
305 Indirect potentiometry - Coulter (Beckman)		62.00	64.00		2
307 Indirect potentiometry - Olympus		63.00	1.11	1.8	7
309 Indirect potentiometry - Roche (Hit/Modular)		67.00			1
311 Indirect potentiometry - Siemens (Bayer)		58.59	62.00	65.20	3
312 Indirect potentiometry - Roche (Cobas Integra)		63.30	66.00		2
314 Indirect potentiometry - Siemens (Dade) - Dimension Vista		64.00	0.74	1.2	6
349 Direct potentiometry - Other		65.00	1.48	2.3	25
400 Indirect potentiometry - Roche (Cobas Integra 400/400 plus)		63.00	66.00		2
404 Indirect potentiometry - Roche (Cobas 6000 c501)		64.00	1.48	2.3	35
405 Indirect potentiometry - Roche (Cobas 8000 ISE c701/c702)		66.00	1.78	2.7	19
407 Indirect IMT - Siemens (Bayer)		66.00	67.00		2
Global results (all methods and all measuring systems)		64.00	2.22	3.5	141



SODIUM URINAIRE (l'interprétation attendue est celle relative à la diurèse comme demandé)

Interprétation	N	Median(mmol/L)			pct/all(%)	pct/diag(%)	consensus
Normal	123	64.00			87.2	95.3	X
Aucune	12	66.00			8.5		
Bas	4	62.00	62.10	67.00	2.8	3.1	
Elevé	2	70.00 209.00			1.4	1.6	
Total	141						

SODIUM URINAIRE - d (%) : Not yet defined		C/16122			
METHODE		Median mmol/L	SD mmol/L	CV %	N
303 Direct potentiometry - OCD		222.50	4.08	1.8	12
304 Indirect potentiometry - Abbott		209.00	4.15	2.0	25
305 Indirect potentiometry - Coulter (Beckman)		201.00	216.00		2
307 Indirect potentiometry - Olympus		212.00	2.59	1.2	7
309 Indirect potentiometry - Roche (Hit/Modular)		216.00			1
311 Indirect potentiometry - Siemens (Bayer)		201.90	210.00	218.00	3
312 Indirect potentiometry - Roche (Cobas Integra)		213.20	214.00		2
314 Indirect potentiometry - Siemens (Dade) - Dimension Vista		185.50	2.22	1.2	6
349 Direct potentiometry - Other		212.70	3.71	1.7	25
400 Indirect potentiometry - Roche (Cobas Integra 400/400 plus)		206.00	213.00		2
404 Indirect potentiometry - Roche (Cobas 6000 c501)		210.00	2.97	1.4	35
405 Indirect potentiometry - Roche (Cobas 8000 ISE c701/c702)		212.00	3.37	1.6	19
407 Indirect IMT - Siemens (Bayer)		214.00	232.00		2
Global results (all methods and all measuring systems)		212.00	4.30	2.0	141



Data out of graph

Method Value
304 = 65 mmol/L
349 = 64 mmol/L
304 = 265 mmol/L

SODIUM URINAIRE (l'interprétation attendue est celle relative à la diurèse comme demandé)

Interprétation	N	Median(mmol/L)	pct/all(%)	pct/diag(%)	consensus
Elevé	119	212.00	84.4	90.8	X
Normal	12	205.70	8.5	9.2	
Aucune	10	212.60	7.1		
Total	141				

Nombre de citations z pour le dosage de sodium urinaire

Méthode	C/16121	C/16122
303 Direct potentiometry - OCD	1	0
304 Indirect potentiometry - Abbott	3	2
314	0	1
349 Direct potentiometry - Other	4	1
405 Indirect potentiometry - Roche (Cobas 8000 ISE c701/c702)	1	0

CONCLUSION GENERALE: SODIUM URINAIRE

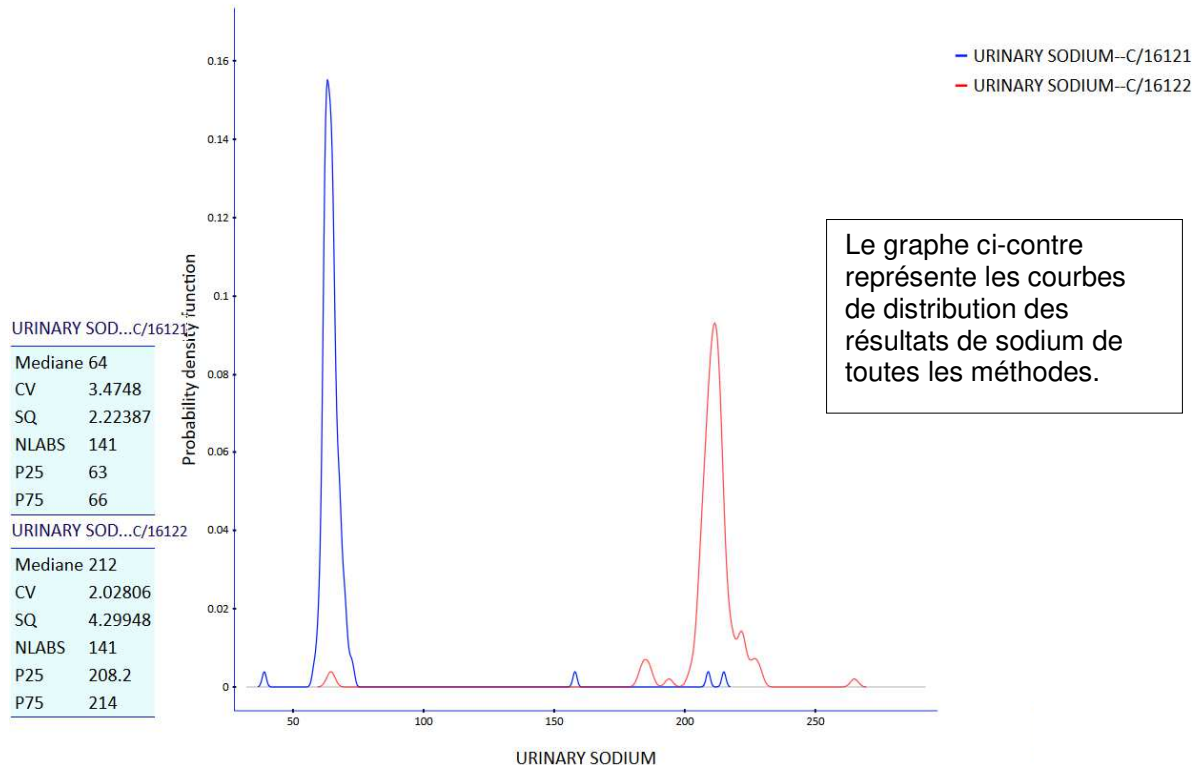
Les résultats obtenus montrent une variabilité convenable, comparable à celle observée pour les résultats du dosage de sodium sur les échantillons sériques.

Les résultats obtenus par la méthode 303 Reflectometry - OCD sont situés +/- 7% plus haut que ceux obtenus par les autres méthodes pour les deux échantillons.

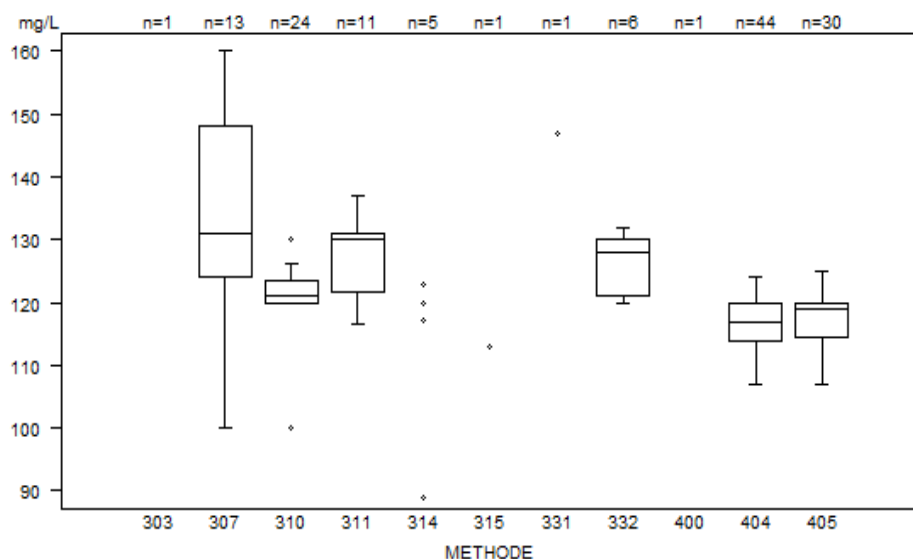
Les résultats obtenus par la méthode 314 Indirect potentiometry - Siemens (Dade) - Dimension Vista sont situés +/- 12% plus bas (biais négatif) que ceux obtenus par les autres méthodes pour l'échantillon C/16122.

-Environ 8% des participants n'ont mentionné aucune interprétation pour les deux résultats.

Estimation de la densité de probabilité obtenue par la méthode du noyau (Kernel) pour les résultats de sodium urinaire des deux échantillons pour toutes les méthodes.



ACIDE URIQUE URINAIRE - d (%) : Not yet defined	C/16121			
METHODE	Median mg/L	SD mg/L	CV %	N
303 Uricase/PAP- Randox	2			1
307 Reflectance photometry - OCD	131	18	13.6	13
310 Uricase/PAP- Abbott	121	3	2.1	24
311 Uricase/PAP- Olympus	130	7	5.2	11
314 Uricase/PAP- Siemens (Bayer)	13 120	89 123	117	5
315 Uricase/PAP- Roche (Cobas Integra)	113			1
331 Uricase/ PAP - Coulter (Beckman)	147			1
332 Uricase/UV (292nm) - Siemens (Dade) - Dimension Vista	128	7	5.2	6
400 Uricase/PAP- Roche (Cobas Integra 400/400 plus)	12			1
404 Uricase/PAP- Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	117	4	3.8	44
405 Uricase/PAP- Roche (Cobas 8000 c701/c702)	119	4	3.4	30
Global results (all methods and all measuring systems)	120	7	5.6	137

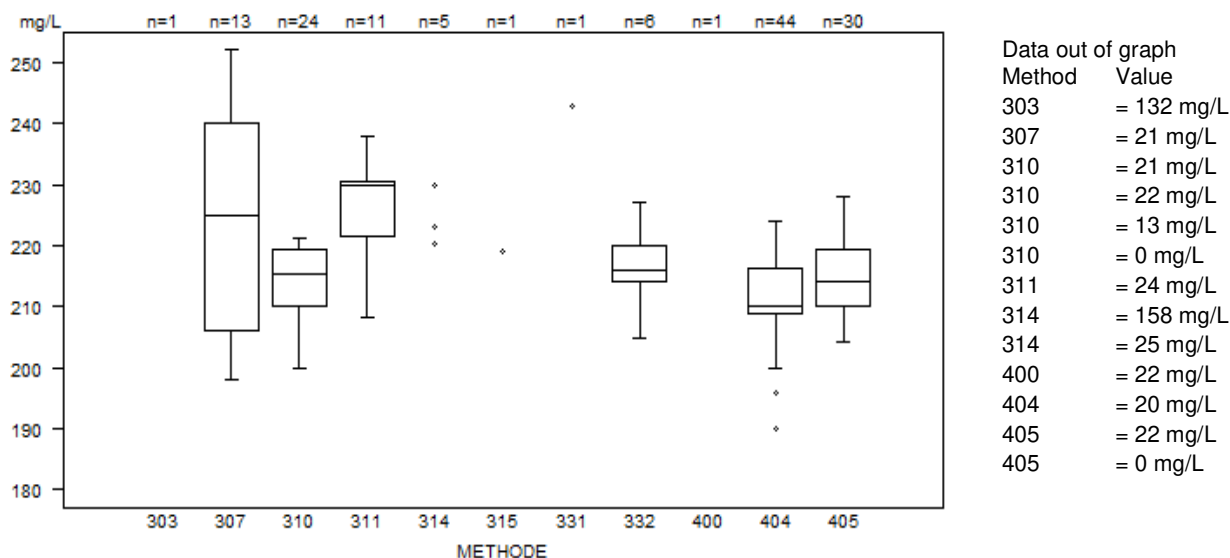


Data out of graph	
Method	Value
303	= 2 mg/L
307	= 12 mg/L
310	= 12 mg/L (X2)
310	= 22 mg/L
310	= 0 mg/L
311	= 13 mg/L
311	= 12 mg/L
314	= 13 mg/L
400	= 12 mg/L
404	= 11 mg/L
405	= 12 mg/L
405	= 0 mg/L

ACIDE URIQUE URINAIRE (l'interprétation attendue est celle relative à la diurèse comme demandé)

Interprétation	N	Median(mg/L)			pct/all(%)	pct/diag(%)	consensus
Normal	106	120			77.4	86.2	X
Bas	14	119			10.2	11.4	
Aucune	14	115			10.2		
Elevé	3	123	124	125	2.2	2.4	
Total	137						

ACIDE URIQUE URINAIRE - d (%) : Not yet defined		C/16122			
METHODE		Median mg/L	SD mg/L	CV %	N
303 Uricase/PAP- Randox		132			1
307 Reflectance photometry - OCD		225	25	11.2	13
310 Uricase/PAP- Abbott		216	7	3.3	24
311 Uricase/PAP- Olympus		230	7	2.9	11
314 Uricase/PAP- Siemens (Bayer)		25 223	158 230	220	5
315 Uricase/PAP- Roche (Cobas Integra)		219			1
331 Uricase/ PAP - Coulter (Beckman)		243			1
332 Uricase/UV (292nm) - Siemens (Dade) - Dimension Vista		216	4	2.1	6
400 Uricase/PAP- Roche (Cobas Integra 400/400 plus)		22			1
404 Uricase/PAP- Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)		210	5	2.6	44
405 Uricase/PAP- Roche (Cobas 8000 c701/c702)		214	7	3.3	30
Global results (all methods and all measuring systems)		214	8	3.8	137



ACIDE URIQUE URINAIRE (l'interprétation attendue est celle relative à la diurèse comme demandé)

Interprétation	N	Median(mg/L)	pct/all(%)	pct/diag(%)	consensus
Normal	114	215	83.2	91.9	X
Aucune	13	213	9.5		
Elevé	7	218	5.1	5.6	
Bas	3	205 223 230	2.2	2.4	
Total	137				

Nombre de citations z pour le dosage d'acide urique urinaire

Méthode	C/16121	C/16122
307 Reflectance photometry - OCD	1	1
310 Uricase/PAP- Abbott	6	4
311 Uricase/PAP- Olympus	2	2
404 Uricase/PAP- Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	1	2
405 Uricase/PAP- Roche (Cobas 8000 c701/c702)	2	2

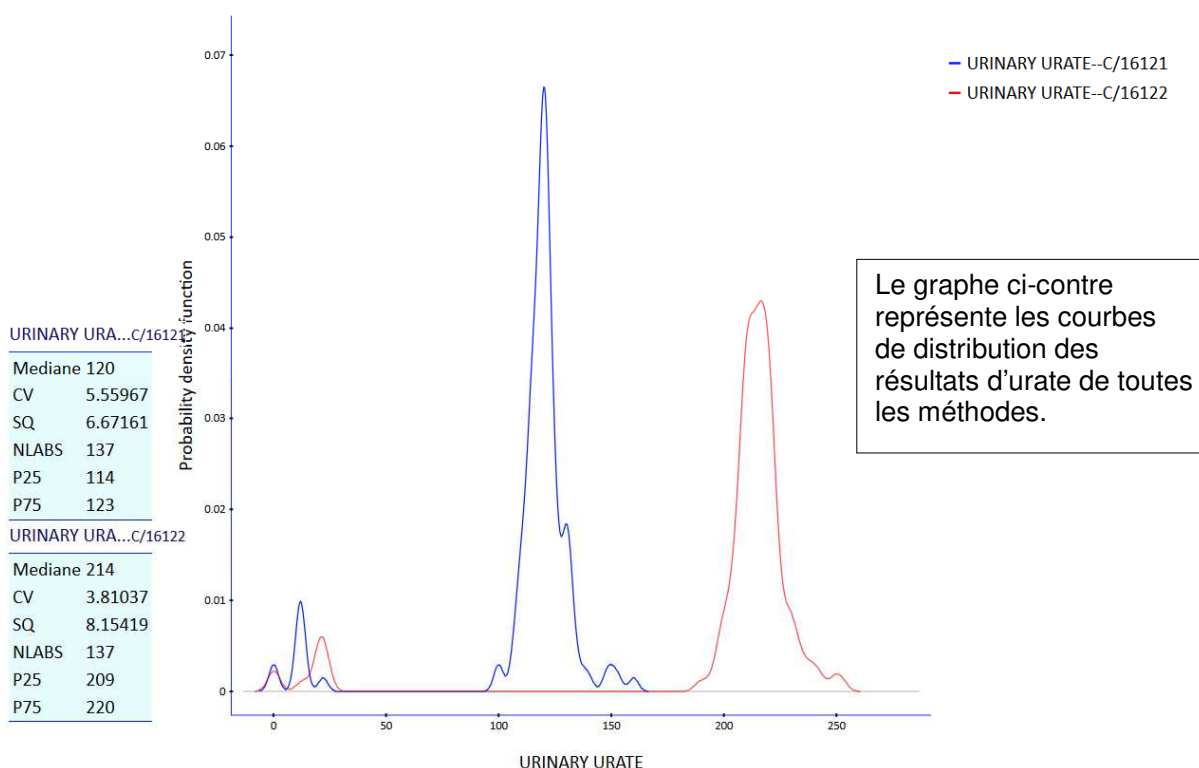
CONCLUSION GENERALE: URATE URINAIRE

Les résultats obtenus montrent une variabilité semblable à celle obtenue sur les analyses sériques, pour des concentrations supérieures à celle d'un sérum normal.

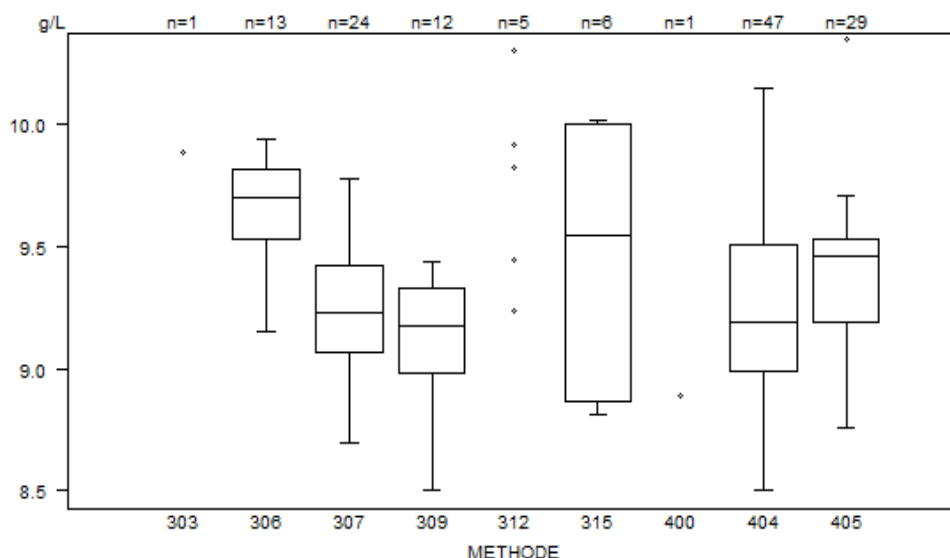
La méthode 307 Reflectance photometry - OCD montre les CVs les plus élevés pour les résultats des deux échantillons.

Environ 10% des participants n'ont mentionné aucune interprétation pour les deux résultats.

Estimation de la densité de probabilité obtenue par la méthode du noyau (Kernel) pour les résultats d'urate urinaire des deux échantillons pour toutes les méthodes.



UREE URINAIRE - d (%) : Not yet defined	C/16121			
METHODE	Median g/L	SD g/L	CV %	N
303 Urease (conductometry) - Coulter (Beckman)	9.89			1
306 Reflectance photometry - OCD	9.70	0.21	2.2	13
307 Urease/glutamate dehydrog./NADH (UV) - kinetic- Abbott	9.23	0.26	2.9	24
309 Urease/glutamate dehydrog./NADH (UV) - kinetic- Olympus	9.18	0.26	2.8	12
312 Urease/glutamate dehydrog./NADH (UV) - kinetic- Siemens (Bayer)	9.24 9.92	9.45 10.30	9.83	5
315 Urease/glutamate dehydrog./NADH (UV) - kinetic- Siemens (Dade) - Dimension Vista	9.55	0.84	8.8	6
400 Ur./glut dehydrog./NADH (UV) - kinetic- Roche (Cobas Integra 400/400 plus)	8.89			1
404 Ur./glut dehydrog./NADH (UV) - kinetic- Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	9.19	0.38	4.2	47
405 Ur./glut dehydrog./NADH (UV) - kinetic- Roche (Cobas 8000 c701/c702)	9.46	0.25	2.7	29
Global results (all methods and all measuring systems)	9.30	0.42	4.5	138



Data out of graph

Method	Value
306	= 4.6 g/L
307	= 849.8 g/L
307	= 2779 g/L
309	= 23.8 g/L
404	= 929.5 g/L
404	= 890 g/L
404	= 918.8 g/L
405	= 942 g/L

UREE URINAIRE (l'interprétation attendue est celle relative à la diurèse comme demandé)

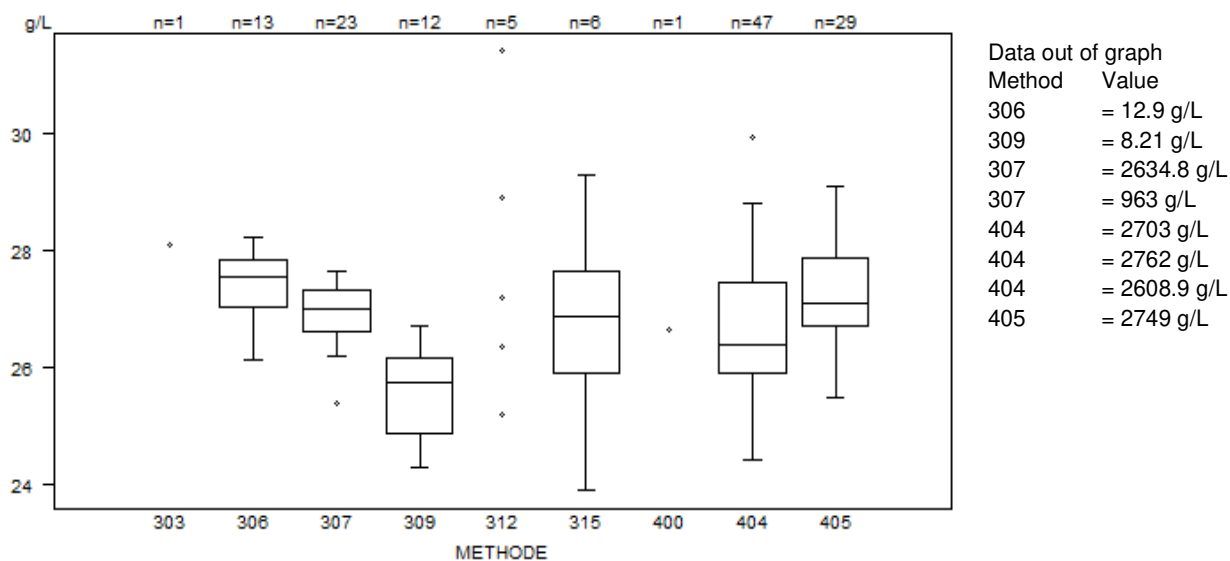
Interprétation	N	Median(g/L)	pct/all(%)	pct/diag(%)	consensus
Normal	76	9.28	55.1	61.3	X
Bas	38	9.31	27.5	30.6	X
Aucune	14	9.38	10.1		
Elevé	10	9.39	7.2	8.1	
Total	138				

L'interprétation « Bas » est aussi acceptée vu les valeurs de références de l'article « Reference range study for various parameters on Roche clinical chemistry analyzers - Löhr et al. Clin Lab 55:465-471 (2009) » : 25.8-42.6 g/24h et les valeurs de référence (25.7- 42.9 g/24h) mentionnées dans la notice de la trousse 05171873190 de la firme Roche.

Détail des interprétations pour les résultats d'urée de l'échantillon C/16121

<i>Méthode</i>	<i>Normal</i>	<i>Bas</i>	<i>Elevé</i>	<i>Aucune</i>	<i>Total</i>
303 Urease (conductometry) - Coulter (Beckman)	0	0	0	1	1
306 Reflectance photometry - OCD	5	6	1	1	13
307 Urease/glutamate dehydrog./NADH (UV) - kinetic- Abbott	13	8	2	1	24
309 Urease/glutamate dehydrog./NADH (UV) - kinetic- Olympus	8	2	2	0	12
312 Urease/glutamate dehydrog./NADH (UV) - kinetic- Siemens (Bayer)	3	0	0	2	5
315 Urease/glutamate dehydrog./NADH (UV) - kinetic- Siemens (Dade) - Dimension Vista	4	0	1	1	6
400Ur./glut dehydrog./NADH (UV) - kinetic- Roche (Cobas Integra 400/400 plus)	1	0	0	0	1
404 Ur./glut dehydrog./NADH (UV) - kinetic- Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	25	14	4	4	47
Ur./glut dehydrog./NADH (UV) - kinetic- Roche (Cobas 8000 c701/c702)(405)	17	8	0	4	29

UREE URINAIRE - d (%) : Not yet defined		C/16122			
METHODE		Median g/L	SD g/L	CV %	N
303 Urease (conductometry) - Coulter (Beckman)		28.10			1
306 Reflectance photometry - OCD		27.56	0.61	2.2	13
307 Urease/glutamate dehydrog./NADH (UV) - kinetic- Abbott		27.00	0.54	2.0	23
309 Urease/glutamate dehydrog./NADH (UV) - kinetic- Olympus		25.75	0.96	3.7	12
312 Urease/glutamate dehydrog./NADH (UV) - kinetic- Siemens (Bayer)		25.18 28.90	26.36 31.40	27.20	5
315 Urease/glutamate dehydrog./NADH (UV) - kinetic- Siemens (Dade) - Dimension Vista		26.87	1.30	4.8	6
400 Ur./glut dehydrog./NADH (UV) - kinetic- Roche (Cobas Integra 400/400 plus)		26.63			1
404 Ur./glut dehydrog./NADH (UV) - kinetic- Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)		26.40	1.15	4.4	47
405 Ur./glut dehydrog./NADH (UV) - kinetic- Roche (Cobas 8000 c701/c702)		27.10	0.86	3.2	29
Global results (all methods and all measuring systems)		26.99	1.13	4.2	137



UREE URINAIRE (l'interprétation attendue est celle relative à la diurèse comme demandé)

Interprétation	N	Median(g/L)	pct/all(%)	pct/diag(%)	consensus
Elevé	106	26.92	77.4	84.8	X
Normal	18	26.70	13.1	14.4	
Aucune	12	27.21	8.8		
Bas	1	963.00	0.7	0.8	
Total	137				

Nombre de citations z pour le dosage d'urée urinaire

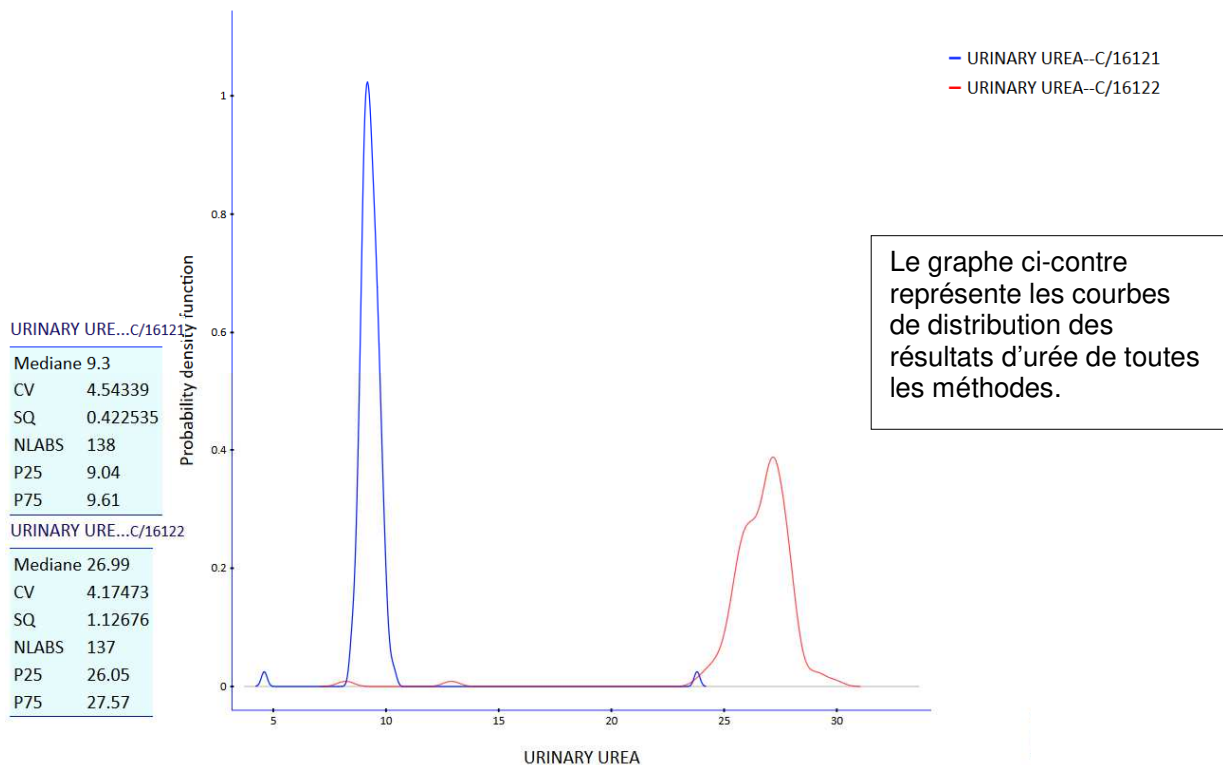
Méthode	C/16121	C/16122
306 Reflectance photometry - OCD	1	1
307 Urease/glutamate dehydrog./NADH (UV) - kinetic- Abbott	2	3
309	1	1
404 Ur./glut dehydrog./NADH (UV) - kinetic- Roche (Cobas 6000/8000 c501/c502)	3	4
405 Ur./glut dehydrog./NADH (UV) - kinetic- Roche (Cobas 8000 c701/c702)	2	1

CONCLUSION GENERALE: UREE URINAIRE

Les résultats obtenus montrent des CVs globaux semblables à ceux obtenus sur les analyses sériques, pour des concentrations supérieures à celle d'un sérum normal.

-Environ 10% des participants n'ont mentionné aucune interprétation pour les deux résultats.

Estimation de la densité de probabilité obtenue par la méthode du noyau (Kernel) pour les résultats d'urée urinaire des deux échantillons pour toutes les méthodes.



FIN

© Sciensano, Bruxelles 2019.

Ce rapport ne peut pas être reproduit, publié ou distribué sans l'accord de Sciensano. Les résultats individuels des laboratoires sont confidentiels. Ils ne sont transmis par Sciensano ni à des tiers, ni aux membres de la Commission, des comités d'experts ou du groupe de travail EEQ.