

RISQUES BIOLOGIQUES POUR LA SANTE QUALITE DES LABORATOIRES

COMMISSION DE BIOLOGIE CLINIQUE et D'ANATOMIE PATHOLOGIQUE COMITE DES EXPERTS

EVALUATION EXTERNE DE LA QUALITE DES ANALYSES DE BIOLOGIE MOLECULAIRE

RAPPORT GLOBAL PROVISOIRE

Examens de génétique

Détection gène de fusion NPM::ALK

ENQUETE 2023/6

Sciensano/Examens génétique-2-FR

Risques biologiques pour la santé Qualité des laboratoires Rue J. Wytsman, 14 1050 Bruxelles | Belgique

.be

COMITE DES EXPERTS

Sciensano					
Secrétariat		TEL:	02/642.55.21	FAX:	02/642.56.45
		e-mail	ql_secretariat@sciensano.be		
Joséphine Lantoine	Coordinateur d'enquête	TEL:	02/642 53 94		
Occoprime Editionic		e-mail:	Josephine.lantoine@sciensano.be		
Bernard China	Coordinateur d'enquête	TEL:	02/642 52 08		
Bernard Offina	remplaçant	e-mail:	bernard.china@sciensano.be		
	Coordinateur	TEL:	02/642 53 85		
Vanessa Ghislain	d'enquête remplaçant	e-mail:	Vanessa.qhislain@sciensano.be		
Experts	Institution				
Barbara Denys	UZGENT				
Evelien Heylen	ZNA				
Fréderic Lambert	CHU LIEGE				
Brigitte Maes	Jessa Ziekenhuis				
Freya Vaeyens	UZ Brussel				
Jacques Van Huysse	AZ Sint Jan				
Roberto Salgado	GZA				
Patrick Pauwels	UZA				
Pierre Heimann	LHUB				

Un draft de ce rapport a été transmis aux experts le 29/11/2023.

Ce rapport n'a pas été discuté lors de la réunion du comité des experts. Les experts ont été invités pour envoyer leurs remarques via e-mail.

Autorisation du rapport : par Joséphine Lantoine, coordinateur d'enquête

Date de publication: 13/12/2023

Tous les rapports sont également consultables sur notre site web: https://www.sciensano.be/fr/qualite-des-laboratoires

TABLE DES MATIERES

TABLE DES MATIERES

1	ECHA	NTILLONS	4
2	PARTI	CIPATION	4
3	RÉSUI	LTATS	5
3.	1 Ré	ésultats par échantillon par technique utilisée	5
	3.1.1	Groupe FISH	5
	3.1.2	Groupe PCR	5
		ésultats par laboratoire	
	3.2.1	Groupe FISH	5
	3.2.2	Groupe PCR	6
3.	3 Co	ommentaires	7
4	MÉTH	ODOLOGIES UTILISÉES	7
4.	1 Gı	roupe FISH	7
4.	2 Gı	roupe PCR	7
		LUSIONS SUR LES PERFORMANCES DES LABORATOIRES	7

1 Echantillons

La fabrication des échantillons NPM-ALK a été sous-traitée à la firme Sanbio (Frontstraat 2-C, 5405 PB Uden, NL) qui travaille avec la firme Histocyte (Neon Building Quorum Business Park Benton Lane, Newcastle upon Tyne NE12 8BU, UK). Dans le cadre de ces enquêtes, 75 lames en verre positivement chargées et présentant 2 coupes FFPE de 4 µm d'épaisseur réalisées à partir de lignées cellulaires (adénocarcinome du sein ou lymphome anaplastique à large cellules) nous ont été fournies pour chaque paramètre.

Chaque lame présente donc deux spots l'un Wild-type et l'autre présentant la mutation (gène de fusion NPM::ALK)

<u>Cas clinique spot A</u>: Femme de 65 ans présentant un lymphome anaplasique à grandes cellules. Vous recevez des coupes FFPE d'une biopsie effectuée chez le patient pour déterminer par FISH ou PCR le sous-type de LAGC en vue de guider le choix thérapeutique.

<u>Cas clinique spot B</u>: Homme de 30 ans présentant un lymphome anaplasique à grandes cellules. Vous recevez des coupes FFPE d'une biopsie effectuée chez le patient pour déterminer par FISH ou PCR le sous-type de LAGC en vue de guider le choix thérapeutique.

2 Participation

9 laboratoires se sont inscrits pour les enquêtes. La distribution des participants s'effectue comme suit :

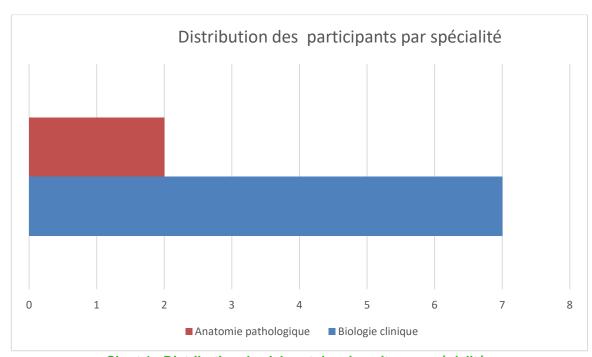


Chart 1 : Distribution des laboratoires inscrits par spécialités

Veuillez noter que 3 laboratoires de biologie clinique se sont désinscrits après l'envoi des échantillons. Comme il s'agit d'une erreur d'inscription de la part des laboratoires et de plus d'une désinscription tardive, nous n'avons pas désinscrits ses laboratoires. Ceux-ci ont reçu un score « échec » suite à leur désinscription tardive.

3 Résultats

Les laboratoires ont reçu 4 coupes FFPE de 4 µm d'épaisseur réalisées à partir de lignées cellulaires. Chaque lame présente deux spots comme illustré ci-dessous. Chaque spot correspond à un cas clinique différent.



3.1 Résultats par échantillon par technique utilisée

3.1.1 Groupe FISH

Echantillon	Résultats attendus	Résultats encodés	Nombre de laboratoires (%)
NPM-ALK 2023 SPOT A	ALK-négatif	ALK-négatif	3 (100)
NPM-ALK 2023 SPOT B	ALK-positif	ALK-positif	3 (100)

3.1.2 Groupe PCR

Echantillon	Résultats attendus	Résultats encodés	Nombre de laboratoires (%)
NPM-ALK 2023 SPOT A	ALK-négatif	ALK-négatif	3 (100)
NPM-ALK 2023 SPOT B	ALK-positif	ALK-positif	3 (100)

3.2 Résultats par laboratoire

3.2.1 Groupe FISH

			Résultats e	encodés	
Lab.	Méthodes utilisées	SPOT A	% translocation	SPOT B	% translocation
1	Détection manuelle-Abbott-Vysis ALK Break Apart FISH Probe Kit	ALK-négatif	Non communiqué	ALK-positif	55
2	Détection manuelle-Abbott-Vysis ALK Break Apart FISH Probe Kit	ALK-négatif	2	ALK-positif	40
3	Détection manuelle-Abbott-Vysis ALK Break Apart FISH Probe Kit	ALK-négatif	Non communiqué	ALK-positif	92

A titre éducationnel, les conclusions thérapeutiques pouvant éventuellement être tirées de l'analyse ont été demandées aux laboratoires. Elles sont reprises dans le tableau ci-dessous pour les laboratoires les ayant communiquées :

Lab.	Conclusions thérapeutiques		
1	Non communiqué		
2	Spot B: Prédictif pour une réponse à une thérapie inhibiteurs ALK		
3	Spot B:Traitement anti-ALK de type tyrosine kinase→ pronostic plus favorable		

Concernant le % de translocation, celui-ci n'a pas été évalué. Les participants ont été évalué sur base de la conclusion finale rendue. A titre informatif, vous trouverez ci-dessous les guidelines du kit Abbott utilisé par les participants pour déterminer le statut ALK :

- Un échantillon est considéré négatif si < 5 cellules sur 50 (< 5/50 or < 10%) sont positives.
- Un échantillon est considéré positif si > 25 cellules sur 50 (> 25/50 or > 50%) sont positives.
- Un échantillon est considéré équivoque si 5 à 25 cellules (10 to 50%) sont positives. Dans ce cas, la coupe est évaluée par un autre « lecteur » qui choisit 50 noyaux additionnels. Les deux comptages sont additionnés et une moyenne est calculée sur 100 cellules (% moyen de cellules positives). Si le % moyen de cellules positives est < 15% (< 15/100) alors l'échantillon est considéré comme négatif; s'il est ≥ 15% (≥ 15/100) l'échantillon est alors considéré comme positif.

3.2.2 Groupe PCR

		Résultats encodés			
Lab.	Méthodes utilisées	SPOT A	% translocation	SPOT B	% translocation
1	Thermofischer Scientific-Veriti Inhouse PCR primers (Hernandez et al. Leuemia 1999)	ALK-négatif	NA	ALK-positif	NA
2	Inhouse method	ALK-négatif	NA	ALK-positif	NA
3	Biocartis-Idylla Biocartis-Idylla Genefusion assay	ALK-négatif	NA	ALK-positif	NA

A titre éducationnel, les conclusions thérapeutiques pouvant éventuellement être tirées de l'analyse ont été demandées aux laboratoires. Elles sont reprises dans le tableau ci-dessous pour les laboratoires les ayant communiquées :

Lab.	Conclusions thérapeutiques	
1	Non communiqué	
2	Spot B:peut être pris en charge par les inhibiteurs ALK	
3	Spot B: prédictif d'une sensibilité aux TKIs	

3.3 Commentaires

- L'ensembles des laboratoires ayant encodés des résultats a obtenu un score de réussite à l'enquête.
- 3 laboratoires de biologie clinique ont quant à eux obtenu un score d'échec suite à leur désinscription tardive et au non encodage de résultats.

4 Méthodologies utilisées

4.1 Groupe FISH

Parmi les laboratoires ayant utilisé une méthode FISH pour la détection du gène de fusion *NPM::ALK*, la méthode manuelle avec une sonde Vysis ALK break apart FISH probe de chez Abbott est la plus utilisée.

4.2 Groupe PCR

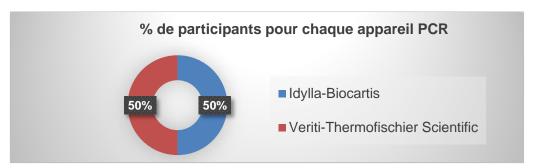


Chart 3 : Distribution des laboratoires par type d'appareil PCR utilisé pour la détection du gène de fusion NPM::ALK.



Chart 4: Distribution des laboratoires par kit utilisé pour détection du gène de fusion NPM::ALK.

5 Conclusions sur les performances des laboratoires

Les performances des laboratoires pour la détection du gène de fusion NPM-ALK sont très satisfaisantes. L'ensemble des laboratoires participants a détecté la fusion du gène *NPM::ALK* dans le spot correspondant et ce autant pour les utilisateurs d'une technique FISH que PCR.

Nous pouvons noter que 3 laboratoires de biologie cliniques se sont désinscrits tardivement, c'est-à-dire après l'envoi des échantillons.

Nous rappelons aux laboratoires que nous envoyons un email aux participants avant le début de l'enquête, ce qui permet aux laboratoires de nous avertir en cas de changement dans leur participation.

Dès lors, selon notre politique et afin de garantir un traitement équitable pour les participants, les laboratoires se désinscrivant après l'envoi des échantillons reçoivent un score d'échec suite à leur désinscription tardive lorsque l'erreur d'inscription est due au laboratoire.

Biologie moléculaire-examens de génétiques-gène de fusion *NPM ::ALK*, rapport global 2023/6. FORM 43/124/F V15

FIN

© Sciensano, Bruxelles 2023.

Ce rapport ne peut pas être reproduit, publié ou distribué sans l'accord de Sciensano. Les résultats individuels des laboratoires sont confidentiels. Ils ne sont transmis par Sciensano ni à des tiers, ni aux membres de la Commission, des comités des experts ou du groupe de travail EEQ.